

André Aune Bjerke
Blåfall AS
Parkveien 33b
0258 Oslo

10. august 2016

NVE – Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo

Kommentarer til høringsuttalelser for Nonstadgilet kraftverk

I forbindelse med konsesjonsbehandlingen av planlagte Nonstadgilet kraftverk er det her gitt kommentarer til de høringsuttalelsene vi har mottatt. Det har kommet uttalelser fra følgende:

1. Vaksdal kommune
2. Fylkesmannen i Hordaland
3. Hordaland fylkeskommune
4. BKK Nett AS
5. Statens vegvesen
6. FNF Hordaland
7. Naturvernforbundet Hordaland
8. Nordfjella og Fjellheimen villreinnemd
9. Ole Jakob Nese

Bare uttalelser som gjelder det spesifikke prosjektet vil kommenteres. Uttalelsene kommenteres i vist rekkefølge.

Vaksdal kommune:

Vaksdal kommune tilrår utbygging av Nonstadgilet kraftverk dersom gode avbøtende tiltak blir pålagt.

Kommentar:

-

Fylkesmannen i Hordaland:

Fylkesmannen frarår utbygging av Nonstadgilet kraftverk. Hovedbegrunnelsen er landskapsinngrep i et natur- og kulturlandskap og mulig økt uro for villrein. Dersom Nonstadgilet kraftverk får konsesjon, mener Fylkesmannen at det bør være vilkår om «bygging uten vei» - et uttrykk tiltakshaver velger å tolke som veiløst inntak.

Kommentar:

Fylkesmannen skriver at vegbygging knyttet til kraftverket vil åpne for annen type ferdsel i området, noe som vil være forstyrrende for villrein. Tiltakshaver vil understreke at etter anleggsperioden

planlegges det for revegetering av veien, slik at den bare kan brukes av ATV for periodisk tilsyn av inntaket. Veien vil altså ikke være kilde til alminnelig ferdsel.

Hordaland fylkeskommune:

Hordaland fylkeskommune tilrår utbygging av Nonstadgilet kraftverk. De skriver at tunnel for vannveien bør vurderes som avbøtende tiltak, at det bør være fokus på landskapstilpasning av tiltaket og at støydempende tiltak må vektlegges av hensyn til villreinen.

Kommentar:

Kraftverket vil bli lydisolert etter gjeldende standarder og inntaksområdet vil ikke lage støy. Krav om vannvei i fjell vil kunne gjøre prosjektet så mye dyrere at det ikke blir økonomisk realiserbart. Det vil være fokus på landskapstilpasning av anleggsdelene, spesielt med tanke på vannvei og anleggsvei.

BKK Nett AS:

BKK Nett skriver at for å kunne gi nettilknytning til alle de planlagte kraftverkene i området er det nødvendig å bygge ut nettet. Det må kanskje bygges en ny transformatorstasjon, men denne er ikke konsesjonssøkt ennå.

Kommentar:

-

Statens vegvesen:

Statens vegvesen har ingen merknader til søknaden.

Kommentar:

-

FNF Hordaland

FNF Hordaland er negative alle kraftverkene i Vaksdal II-pakken. De skriver at det i biologisk mangfoldrapporten for Nonstadgilet kraftverk er «tvetydigheter» som kan bety at berørt elvestrekning ikke er befart i forbindelse med rapportarbeidet, men at man støtter seg på kommunens kartlegging av naturtyper i 2005.

Kommentar:

Det vises til kapittel 9.1.1 Registreringsusikkerhet i biologisk mangfoldrapport, der det står at deler av elva har blitt ansett som utilgjengelig av sikkerhetsmessige hensyn og at det ikke finnes indikasjoner på at det finnes viktige områder som ikke er avdekket. Det at deler av teksten oppfattes som «tvetydige» av FNF skyldes mest sannsynlig at rapporten ble revidert i 2016 etter tilbakemeldinger fra NVE. Fagfolkene som reviderte rapporten er ikke de samme som utførte befaringen i 2010.

Naturvernforbundet Hordaland

Naturvernforbundet Hordaland er negative til utbygging av Nonstadgilet kraftverk grunnet negative konsekvenser for INON, landskap og biologisk mangfold, spesielt i form av villrein.

Kommentar:

Naturvernforbundet skriver at områder som ligger én kilometer eller mer unna tyngre tekniske inngrep defineres som villmarkspregede områder og at tiltaket vil føre til et varig tap av villmark på

4,27 km². Dette medfører ikke riktighet. Områder som ligger mer enn 5 km unna tyngre tekniske inngrep kalles villmarkspregede områder. Det omsøkte tiltaket vil ikke føre til noen endringer i områder i denne klassen.

Det vises videre til kommentar til andre høringsparter.

Nordfjella og Fjellheimen Villreinnemd

Nordfjella og Fjellheimen Villreinnemd skriver at de ikke motsetter seg at det blir bygd småkraftverk med omsøkt lokalisering. De frykter ikke forringing av beite og det vil ikke skapes trekkbarrierer som følge av tiltaket.

De skriver videre at det viktig at anleggsveier tilbakeføres til ATV-trase, slik at ikke den allmenne ferdselen i området øker. Anleggsperioden bør tilpasses dyras områdebruk og det bør pålegges å ha rutiner for anleggsstans om dyr trekker inn i anleggsområdet.

Kommentar:

Tiltakshaver vil forsøke å tilpasse anleggsperioden etter dyras områdebruk i samråd med fagfolk, f.eks. fra Villreinnemda. Det vil innføres rutiner for anleggsstans om dyr trekker inn i anleggsområdet. Anleggsveien vil tilbakeføres til et smalt kjørespor for ATV, som kun skal brukes til periodisk kontroll av inntaket.

Ole Jakob Nese

Ole Jakob Nese er, som grunneier, positiv til utbygging for å opprettholde bosetningen på gården.

Kommentar:

-

Vennlig hilsen

André Aune Bjerke
prosjektleder
Blåfall AS