

NVE – Konsesjons- og tilsynsavdelingen
v/ Helen Nathalie Liebig-Andersen
Pb. 5091 Majorstua
0301 Oslo

22.05.2017

Høringsuttalelser for bygging av Urdlandselvi kraftverk i Voss kommune, Hordaland fylke

Bakgrunn

Vi viser til brev der dere ber om Småkrafts kommentarer på mottatte høringsutsagn vedrørende konsesjonssøknaden for bygging av Urdlandselvi kraftverk i Voss kommune i Hordaland fylke. Småkraft AS har diskutert uttalelser med grunneier, Arnstein Karlsen som bor på Urdland rett ved Urdlandselvi. Hans kommentarer er innarbeidet i svaret nedenfor.

Følgende interessenter har gitt sitt høringsutsagn i saken:

- Voss kommune
- Fylkesmannen i Hordaland
- Hordaland fylkeskommune
- Statens Vegvesen
- BKK
- Voss Utferdslag
- FNF Hordaland
- Naturvernforbundet
- Voss Kajakklubb
- Voss Naturvernlag
- Pål Erdal

Voss kommune:

Voss kommune vil ikkje tilrå at det blir gjeve konsesjon til bygging av Urdlandselvi kraftverk sjølv om kraftstasjonen vert flytta oppstrøms fylkesveg 307, jf. saksutgreiinga.

Småkraft AS sine kommentarer:

Administrasjonen i Voss kommune mente at det kunne åpnes for en moderat regulering av Urdlandselva mot en flytting av stasjonen oppstrøms vegbro. Småkraft AS mener planene som de foreligger med små justeringer av rørtrase vil gi lite fysiske inngrep som skiller seg ut fra eksisterende inngrep så som veger, høyspentlinjer, bygninger etc.

Fylkesmannen i Hordaland:

Fylkesmannens vurdering av Urdlandselvi kraftverk

Fylkesmannen meiner at søkjar sin vurdering av landskapsinngrepet i vassdraget ikkje er utfyllande og at dei har for snever vurdering av verneverdiane. Søkjar skriv at inngrepa vil vere avgrensa med dei føreslåtte avbøtande tiltaka, som krav om minstevassføring og at tekniske inngrep vert gjennomført på skånsam måte. Fylkesmannen vil peike på at dette er vilkår i alle nye energianlegg som uansett blir fylgt opp gjennom detaljplanlegginga.

Vi viser til grunngevinga for vern av vassdraget. Elveløpet i Urdlandselva, med biologisk mangfald og fosselandskap, utgjør ein viktig del av Raundalselva. Det avgjerande tema er om utbygginga vil påverke eigenverdien av den urørt naturen som inngår i det verna vassdraget. Vossovassdraget er eit typevassdrag, der det viktigaste formålet nettopp er å ta vare på heilskapen. Planlagde inngrep i Urdlandselva vil gi negative inngrep i landskapet, særleg i nedre del. Vi meiner difor at utbygginga vil vere i strid med intensjonen i vassdragsvernet. Fylkesmannen fremjar motsegn til bygging av Urdlandselvi kraftverk.

Småkraft AS sine kommentarer:

I verna vassdrag er det åpnet opp for at det kan bygges småkraftverk med inntil 1 MW installasjon. Dette under forutsetning at det ikke strider mot vernegrunnlaget. Urdlandselvi kraftverk fra inntak og ned til stasjon ligger i et område med flere tekniske inngrep. Nederst ved hovedveg ligger Urdland trafo med tilhørende luftspenn.

Siden Urdlandselvi er en sideelv til hovedvassdrag samt at slukeevnen er så lav som 36% av middelvannføring mener Småkraft at bygging av Urdlandselvi kraftverk i liten grad strider mot verneformålet for Vossovassdraget.

Hordaland fylkeskommune:

Vedtak:

Urdlandselvi kraftverk:

13. Hordaland fylkeskommune rår fra utbygging av Urdlandselvi kraftverk.
14. Om NVE likevel godkjenner utbygging, ber Hordaland fylkeskommune om at vassbiologi og fisk i samsvar med verneverdiane i Vosso- og Raundalsvassdraget, kunnskapskravet naturmangfaldlova og krav til søknader i Fylkesdelplan for små vasskraftverk, må kartleggjast grundigare før konsesjon vert gjeve.
15. Førekosten av rikbarkstre med lav på må i størst mogleg grad takast vare på.
16. For fossefall må oppsetting av reirkasser vurderast der trygge reirplassar forsvinn.

Småkraft AS sine kommentarer:

Småkraft observerer at rådmannens innstilling til prosjektet var positivt. De konkluderte med at prosjektet har liten til middels konfliktpotensiale.

Dersom NVE gir konsesjon til Urdlandselvi vil det være opp til NVE å sette krav til gjennomføringen og avbøtende tiltak og. De krav som settes vil bli fulgt opp.

Statens Vegvesen:

Statens Vegvesen kommenterer at tiltak som kommer i berøring, i nærhet av fylkesveg må søkes om særskilt.

Småkraft AS sine kommentarer

Småkraft AS vil søke og følge opp de krav som settes med hjemmel i vegloven.

BKK:

Kraftverka Urdlandselvi og Kleiveelvi vil mate sin produksjon inn i Urdland transformatorstasjon, og vidare på 50kV leidning til Voss trafo, der det er opptransformering til 132 kV via ein 50/132 kV transformator. Denne trafoen (Voss T3) har kapasitet 30 MVA og er allereie i dag, i perioder med høg kraftproduksjon, overlasta. Ny kraftproduksjon frå ei to nemde kraftverka vil auke overlasta ytterligere. Voss Energi er eigar av trafo Voss T3.

Småkraft AS sine kommentarer

Ved en eventuell konsesjon vil vi ta kontakt med BKK og Voss energi for vurdering av tilknytningsmulighet for Urdlandselvi kraftverk.

Høringsutsagn nedenfor kommenteres felles.

Voss Utferdslag:

Voss Utferdslag vil fraråde konsesjon til Urdlandselvi bl a på grunn av:

- Nedfelte vedtekter på å verne natur
- Sidevassdrag til verneområdet Vossovassdraget
- Område brukt til turer/ friluftaktivitet
- Tekniske inngrep

FNF Hordaland:

FNF Hordaland frarår konsesjon til Urdlandselvi. Dette begrunner vi med viktigheten av å ivareta større sammenhengende område og akvatisk økosystem med urørt preg (mtp. vannkrafttekniske inngrep) og integritet og formål med verneplan. Urdlandselvi har også store friluftslivsverdier for både tur og kajakk som ikke er beskrevet eller vurdert tilstrekkelig i søknaden. Plassering av kraftstasjon mellom fylkesvei 307 og jernbane vil være et meget synlig inngrep i et landskap hvor elva er et viktig og urørt naturelement.

Naturvernforbundet:

Urdlandselvi kraftverk vil, slik vi ser det, utøve et stort negativt trykk på naturen i området rundt elven. De negative konsekvensene utbyggingen fører med seg for landskapet og for det terrestriske og akvatiske miljøet, kan etter vår mening ikke forsvares, og vi mener at det overgår den potensielle samfunnsnyten prosjektet vil ha. Vi mener derfor at konsesjonssøknaden må avvises.

Voss Kajakklubb:

Voss Kajakklubb kommenterer at det foregår elvepadling i elvestrekk med planlagt utbygging og oppstrøms dette. VK mener en utbygging av Urdlandselvi vil redusere elven til padling selv med kompenserende tiltak som minstevannsføring.

Voss Naturvernlag:

Konklusjon

På bakgrunn av dei vurderingane som er gjort for å gje Vossavassdraget status som eit verna vassdrag vil Voss Naturvernlag gå i mot utbygging av Urdlandselvi kraftverk.

Pål Erdal:

Pål Erdal ønsker at fremtidige generasjoner skal ha urørt vassdragsnatur. Han mener det bør spares energi/ strøm og ikke produseres mer.

Han mener naturen blir vektlagt for lavt i søknadene og mener det i områder som er vernet ikke bør godkjennes flere kraftverk.

Småkraft AS sine felles kommentarer:

Verna vassdrag:

Viser til kommentar til Fylkesmannen i Hordaland ovenfor.

Elvepadling:

Småkraft As mener en utbygging av Urdlandselvi ikke kan sammenlignes med tradisjonelle utbygginger av elvekraftverk. Det er i verna vassdrag lov til å søke om konsesjon til inntil 1 MW installasjon. Dette medfører at vannforbruket er betydelig mindre. Urdlandselvi kraftverk har en slukeevne på 36 % av middelvannføring som gir 160 dager med overløp i et middelår. Ved å

tilpasse overløp over inntaksdammen og styre ferdsel i elven kan en i store perioder drive med padling, passere inntaksdammen, mens kraftverket er i produksjon. Periodene med overløp er i hovedsak i sommerhalvåret da det er størst padleaktivitet.

Grunneier, Arnstein Karlsen mener den mengde med elvepadling som påpekes av Voss Kajakklubb er sterkt overdrevet. Han bor ved elven og ser den aktivitet som utøves.

Friluftsbruk/landskap:

Småkraft AS konstaterer at Urdlandselvi på planlagt utbyggingsstrekning ikke skiller seg ut hverken med uberørthet eller med tilgjengelighet for friluftsbruk. Ned mot elven på vegsiden er det jordbruksland (slåttemark og beiteland). En rørgate parallelt med elven vil gi et synlig inngrep i beiteområdet (uttak av trær). På slåttemark vil arealet tilbakeføres og kunne brukes som før.

Småkraft AS har sett på rørtrase og sett at vi kan trekke den noe nærmere eksisterende veg. Vi har vedlagt en korrigert rørtrase.

Grunneier, Arnstein Karlsen kommenterer at han sjelden ser turgåere i berørte området. Turbruken er tilnærmet fraværende i nærhet av elven. Han mener elven i liten grad er synlig og at terrenget langs elven ikke er egnet for turgåing. Voss Utfersdslag påpeker et mye brukt område med hytter/støler, camping og boliger. Arnstein Karlsen mener dette er feilinformasjon. De områdene som bærer preg av det utfersdslaget kommenterer er et stykke ovenfor inntaket på kraftverket.

Vi mener at tiltaket ikke vil ha vesentlig ulempe for den eksisterende turbruk.

Miljø:

Ved omsøkte stasjonsplassering er det en registrert fosseeng. Naturtypen er vurdert som lokalt viktig. (C- verdi).

Ved å trekke stasjonen ovenfor siste berørte fall vil en unngå å komme i konflikt med naturtypen. Plassering er vist på vedlagte kart.

Konklusjon:

Småkraft AS mener fordelene og nytten ved tiltaket overstiger ulempene. Med en liten justering på stasjon og rørgate mener vi vilkår for konsesjon til bygging av Urdlandselvi kraftverk er oppfylt, jf vannressurslovens §25.

Vennlig hilsen

Martin Vangdal
Prosjektleder

Vedlegg: Korrigert rørtrase og stasjonsplassering