

NVE  
Postboks 5091 Majorstua  
0301 Oslo

Bergen, 6. januar 2017  
Vår ref.: 3385324.1-139809 REVMAG/JOHNSI  
Ansvarlig advokat: Magne Revheim

## **LANGSTEIN FISK AS – SØKNAD OM EKSPROPRIASJON OG FORHÅNDSTILTREDELSE MED HJEMMEL I OREIGNINGSLOVENS BESTEMMELSER**

Vi viser til vårt brev av 20.12.16 med vedlagt søknad, samt brev fra advokat Pretor datert 08.12.16 som kommentar til søknad på vegne av eierne av gnr 199, bnr 1.

Vi finner grunn til kort å påpeke følgende:

1. Det kan ikke være av betydning for innvilgelse av søknaden at det er uenighet om retten til å ha damanlegget beliggende på gnr 199, bnr 1. Dammen har eksistert i over 90 år, og uten at Langstein Fisk AS kjenner til at det har vært noen protester mot denne bruk. Det er derfor sannsynlig at de har en rett til å ha anlegget liggende.
2. Langstein Fisk AS er pålagt av NVE, blant annet utfra samfunnssikkerhet, å utbedre dammen. Dette krav vil Langstein Fisk AS innfri, men da er det nødvendig med tilgang til dammen.

Det kan ikke være slik at partene må søke rettslig avklaring på rettighetsforhold, noe som tar svært lang tid og det i mellomtiden skjer skade på person og natur på grunn av manglende sikring av damanlegget.

3. Arbeidet med å utbedre dammen er forsinket som direkte konsekvens av at Langstein Fisk AS ikke har fått tilgang til dammen. Det er tre grunneiere som blir berørt. To av disse har, slik det fremgår av søknad, akseptert at Langstein Fisk AS kan benytte skogsveien. Derimot har eier av gnr 199, bnr 1 motsatt seg slik bruk, og har krevd avtale på vilkår som Langstein Fisk AS finner helt urimelig.

Etter gjennomførte anbudsrunder var Langstein Fisk AS klar til å iverksette utbedring av dammen våren 2016. Oppstart av arbeidene er således forhindret av eier av gnr 199, bnr 1.

4. Kompetanse til å vedta ekspropriasjon for etablering av veg/adkomst fram til de enkelte tiltak oppregnet i stor O § 2, 1. ledd flg., er hjemlet i de nevnte bestemmelser.

5. Bruk av helikopter er en alternativ løsning for frakt av utstyr. Transport av anleggsmaskiner må likevel skje på nevnte traktorvei. Bruk av helikopter må også kostnadvurderes opp mot bil/vegtransport. Dette er et samfunnshensyn som NVE kan vektlegge.
6. Nedleggelse av dammen er ikke et tema som skal behandles av NVE i forbindelse med søknad. Dette tema er imidlertid knyttet til konsesjon. Etter at dammen ble etablert er det anlagt et hyttefelt hvor dette er plassert ut fra dagens vannstand i vassdraget. For det tilfelle at dammen skulle nedlegges er det ikke usannsynlig at dette vil gi svært negative konsekvenser for hytteeierne i området ved at vassdraget blir dramatisk redusert.

Som anført i vårt oversendelsesbrev av 20.12 16 kan vi ikke se at de innvendinger som fremkommer fra eier av gnr 199, bnr 1 kan medføre et avslag på søknad.

Med vennlig hilsen  
Advokatfirmaet Steenstrup Stordrange DA



Magne Revheim  
Partner | Advokat (H)

Kopi:

- Langstein Fisk AS
- Pretor Advokat AS