

Fra: Trygve Andås [trygveandaas@hotmail.com]
Sendt: 23. oktober 2013 07:36
Til: Ottesen Bård Andreas Selstad
Kopi: Jørn Håvard Andås; Hallfrid Andås; Erlend Andås; Miriam andås;
Kristian Ands; Lars Bjarne Andås
Emne: Vannuttak Husdalsvatnet - Bjørsvik settefisk

Hei,

Ser at du sitter som saksbehandler på Vannuttak Husdalsvatn - Bjørsvik settefisk.

Jeg kom ved en tilfeldighet over denne saken, da vi ikke har blitt informert om konsesjonssøknaden.

jeg representerer grunneier (sønn av grunneier) på nedbørsfeltet og Andåselven i nord som ledes ned til Husdalsvatnet.

I konsesjonssøknaden under *kap. 2.7 - Eiendomsforhold* står det skrevet følgende:

Eiendomsforhold

Det utvidete anlegget ligger på selveiende tomt, og gjeldende reguleringer i vassdraget er gamle.

Vannrettene skriver seg tilbake til 1861/65, da det ble gjort avtale med grunneierne om oppdemming av

Husdalsvatnet og tapping av innsjøen. I 1888 ble det videre gjort avtale mellom grunneier til

Andåselven, Brita Andås, og eier av Bjørsvik Mølle, Christian Irgens, om å lede vannet fra Andåselven

nord for Husdalsvatnet inn i Husdalsvatnet. Denne avtalen er tinglyst i 1898, sammen med en økt

regulering av innsjøen. Denne retten, samt rett til oppdemming og bruk av arealer rundt elveløpet ned til

Bjørsvik, ble samlet i eget bruksnummer under navnet "Husdalsstemmen" og festet til Irgens og hans

etterfølgere ved Bjørsvik Mølle på arvefeste, dvs evig festerett. I perioden 1946-1949 ble mølleeiendommen

med vannrettigheter solgt av familien Irgens til Jacob Sætre og senere skjøtet over til Norwegian Preserving Co AS, som fester vannrettighetene i dag.

Det er ikke vedlagt liste over berørte grunneiere til denne søknad om vannuttak (grunneiere til

Husdalstemmen), siden søker har leieavtale og kompenserer for sitt vannuttak fra den juridiske

rettighetshaver til reguleringene i vassdraget. Siden reguleringene i vassdraget er gamle, antas det at

Norwegian Preserving Co AS besitter de nødvendige rettigheter, at de opprinnelig berørte eiendommer

er kompensert og at det således ikke er andre private som er berørt av gjeldende reguleringsregime.

Det er flere forhold rundt denne avtalen som ble gjort i 1888 med Brita Andås, og senere tinglyst i 1898 som er av en tvilsom art. Det har vært en pågående diskusjon rundt avtalens gyldighet og kompensasjon, som har strandet mellom oss og Norwegian Preserving.

I og med at dette nå konsesjonssøkes, må avtaleforhold rundt vannrettighetene avklares og ryddes opp i.

Vi vil med dette motsette oss alle omsøkte planer, slik at konsesjonssøknaden settes på vent til eierforhold, gyldighet av avtaler og evt. rettmessig kompensasjon foreligger.

Jeg håper du tar kontakt snarest, slik at evt. misforståelser kan avklares og ryddes av veien.

Mvh

Trygve Andås