

312

K1 / ENBE

201006301-58

Årdal 20 januar 2017

Arne Ritland

Ugelivn. 23 4120 Tau

Olje og Energidepartementet

Oslo Dep

Via NVE Postboks 5091

Majorstuen 0301 OSLO

Vassdragskonsesjon gitt til Sagåna kraftverk

V/ Måland kraft A/S 20/12 2016.

Deres ref. 201300081- 26- NVE,s brev 21/12 2016.

Klage på vilkårene for vedtaket-

Utskrift av bakgrunn for vedtaket er jeg medelt som grunneier
og fallrettshaver !

Jeg ønsker opplyst om hva som er Måland Kraft A/S sin postadresse.

Selskapet er ikke oppført i mottakerlisten mottat av NVE .

I bakgrunn for vedtak side 4 heter det : «Måland kraft A/S har en avtale
med Småkraft A/S om bygging og drift av kraftverket med tilhørende elektrisk anlegg» etc.

Som medeier i fallrettslaget og som grunneier kjenner jeg ikke til denne avtalen.

Jeg anmoder NVE om å sende meg en gyldig kopi av en gyldig avtale.

Side 19 foreslår NVE at minstevannsføringen i kjervåna overføres til Sagåna.

Som i realiteten heter Pråmånå ved k+ 500.

Dette oppfatter jeg som en ren skrivebordsbestemmelse av NVE- som vel ikke mottok
biologisk undersøkelse av Kjervåna fra konsesjonsøker?

Kjervåna har like stor verneverdi av bekkekløften som Pråmånå(Sagånå) i.k. +

300-500 m og er mer synlig enn Sagånå. Størst verneverdi av bekkekløft er nedenfor

samløpet mellom Kjervåna og Pråmånå, men her kommer ellers elva fra Djupedalsåna- uregulert av
overføringer.

Vi vil anmerke at overføringsledning fra Kjervånå er lagt i privat vegtrase som Måland kraft A/S

Ikke har rettigheten til ! Dette kan ikke gjøres uten avtaler med eiere av veggen Pråmaleite-Kvelven. Traseen egner seg dessuten dårlig for legningsføring-

Det gjelder også veggen fra Holabrua K+ ca 260 til Pråmaleite k+ 500 som ikke kan benyttes av Måland kraft A/S uten godtgjørelse/ oppgradering.

Men dette er vel problemer av privatsrettslig karakter for NVE?!

Til slutt vil jeg påpeke at plasseringen av kraftstasjonen på arealet med fortidsminner på nordsiden av Sagåna ikkje er i h.h.til tidligere ønske fra Fylkeskommunen.

Stasjonens plassering krever 2 to nye bruer i elvene overfor naturresservatet med askestuer

Stasjonenj bør plasseres på sørsiden av Sagåna, der riggplassen er vist.

Da kan eksisterende bru over hovedelven ,400 m mot vest nyttes.Likeeins eksisrerende skogsvei

Som forlenges ca 200 m opptil stasjonen . Om nødvendig med forsterkninger.

Dette blir mye billigere, og stasjonen vil ligge usjenert til inne i skogen utenfor arealene med fortidsminner.

Jeg viser ellers til mine uttaleser ved sakens høringsrunde.

Og anmoder NVE om å legge disse uavkortet med til OED, sjølv om disse inneholdt berettiget kritikk av NVE , for deres behandling av vassdraget i siste 10 -års periode.

NVE sin forkorting til 3 linjer i oversendt « begrunnelse for vedtak» , er utilfredstillende.



Med hilsen Arne Ritland

Vedlegg : situasjonskart



