



SAKSGANG		
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr
MULTEK-utvalet	04.02.2016	020/16
MULTEK-utvalet	09.02.2016	035/16
Kommunestyret	22.02.2016	022/16

Avgjerd av: Kommunestyret	Objekt:	Arkivsaknr.:
Saksbehandlar: Bjørn Aurlien	Arkiv: S11	16/58-2

Uttale til konsesjonssøknad - Kaldeelva kraftverk

Vedlegg:

Dok.nr Tittel på vedlegg
264244 Kart Kaldeelva

Oppsummering:

Det er ei nasjonal målsetting å auke produksjonen av fornybar energi. Gloppen kommune har naturressursar som kan utnyttast med moderate naturinngrep, og har så langt sett positivt på dei fleste prosjekta som har vore sendt på høyring.

Rådmannen meiner opplevingsverdien av Kaldeelva vil bli redusert ved ei utbygging, og at den store reduksjonen av inngrepsfrie naturområde er uheldig. Alternativ løysing med retningsstyrt boring vil gi langt mindre naturinngrep, og burde vore betre utgreia.

Bakgrunn for saka:

NVE har lagt konsesjonssøknad for bygging av Kaldeelva kraftverk ut til offentleg gjennomsyn med merknadsfrist 18.03.2016.

Saksutgreiing:

Småkraft AS, eigd av det tyske investeringsfondet Aquila Capital, har inngått avtale med grunneigarane om utbygging av Kaldeelva. Elva renn frå Kaldevatnet ned i Skilbreivatnet. Utløpet av elva ligg om lag 2 kilometer inn frå fv. 615 langs sørvestsida av vatnet.

Inntaket er planlagt på kt. 650. Her blir bygd ein 10 m lang og 2 m høg betongplatedam/terskel med tilhøyrande inntakskonstruksjonar. Det er ikkje planlagt veg til inntaket, så frakt av materialar og utstyr må skje med helikopter.

Frå inntaket blir det bora ei 600 m lang sjakt med diameter 700 mm ned til ein 600 m lang tunnel som kjem ut i dagen på kote 195. Dei siste 50 metrane fram til kraftstasjonen på kt. 174 blir det nedgravne røyr med diameter 600 mm. Desse går også inn i tunnelen til betongpropp og overgang til den bora sjakta.

Kraftstasjon er plassert ved vatnet om lag 150meter innom naturleg utløp av elva. Bygningen blir på om lag 90m², og her blir installert ein turbin med effekt på 4,95MW. Utløp blir direkte i Skilbreivatnet. Kraftproduksjonen er stipulert til 4,8GWh vinterkraft og 10,4GWh sommarkraft, totalt 15,3GWh.

Det er planlagt permanent veg frå fv. 615 og 2,4 km inn langs vatnet til kraftstasjonen. Jordkabel for nettilknytning vil ligge i denne vegen, krysse fv. 615 og gå vidare 350 m til påkoplingspunkt på eksisterande 22kV-linje. Det er ikkje kapasitet i overordna nett til utbygginga.

Tunnel vil føre til eit masseoverskot på 20.000 m³ masse. Søkjar meiner mykje vil bli nytta til vegbygging, men det er også lagt inn areal for massedeponi ved kraftstasjonen.

I konsesjonssøknaden er så vidt nemnt ein alternativ utbyggingsløyising med retningsstyrt boring til om lag same utbyggingskostnad. Det vil då ikkje vere behov for veg til kraftstasjonen, og masseoverskot blir vesentleg mindre (omkring 1500 m³). Nettilkopling vil bli sjøkabel dersom alternativ løyising blir vald, men må sjølvsagt gå over til jordkabel fram til kraftlinja.

Store delar av utbyggingsområdet ligg innafor område som er definert som inngrepsfritt naturområde 1-3 km frå tyngre tekniske inngrep, og ei eventuell utbygging vil redusere slik område, og område 3-5 km frå tyngre tekniske inngrep vesentleg. Utbyggingsplanane er grovskissert på vedlagt kart med oversikt over inngrepsfrie naturområde.

Økonomiske konsekvensar for kommunen:

Utbyggingskostnadene er kalkulert til 50 mill. som gir ein utbyggingspris på 3,29 kr/kWh. Søkjar meiner utbygginga vil gi inntekter til lokale aktørar og dermed kommunen gjennom skatteinntekter, men det ligg ikkje ved ei økonomisk analyse av utbygginga.

Rådmannen si vurdering:

Kommunestyret har vedteke følgjande retningslinjer for kommunen si behandling av søknader om småkraftverk:

Gloppen kommunestyre er positive til at det kan byggast ut småkraftverk i kommunen. Før kommunestyret tek avgjer til den einskilte søknad skal kommunestyret vurdere:

- Visuelt inntrykk etter utbygging
- Innverknad på det tradisjonelle landbruket (resipient, flaum m m)
- Tilhøvet til anna næring (t. d turistnæring, utmarksnæring)
- Naturinngrep ved utbygging
- Den samla utbygging i området
- Kraftlineføring
- Kor stor del av vassdraget som er tenkt utnytta
- Økonomi
- Eigarskap

Det vil normalt ikkje bli tilrådd utbygging i område som det allereie er lagt vernerestriksjonar på.

1. Visuelt inntrykk etter utbygging

Hovudinngrepet visuelt vil vere vegen og kraftstasjonsbygningen i det rimeleg urørte området langs Skilbreivatnet. Vegtraseen går til dels i ganske vanskeleg terreng, og vil på utsette plassar innebere store skjeringar og/eller fyllingar. Desse vil gjerne gro til etter ein del år, og dempe det visuelle inntrykket. Det er dels lite vegetasjonsdekke i vegtraseen som kan nyttast til tildekking og revegetering etter anleggsarbeidet er avslutta.. Vegen vil lette tilgangen til Straumsbotnen for dei som ikkje har tilgang til båt, og folk vil difor gjerne vere delt i synet på om veg her er positivt eller negativt for allment friluftsliv. Råsa

er dårleg og tiltak kunne vore interessant, men som tilretteleggingstiltak for friluftsliv ville ein greidd seg med langt smalare veg/enklare standard. Rådmannen registrerer at vegtraseen slik den er innteikna er delvis i konflikt med skiløypa på Høgden, men reknar med at dette vil vere råd å justere. Elva ser ein best frå vatnet eller frå eit relativt avgrensa fjellområde på andre sida av vatnet. Området opp langs elva er ikkje akkurat turterreng for folk flest, og rådmannen vurderer difor at redusert vassføring har avgrensa betydning for det visuelle inntrykket etter utbygging.

2. Innverknad på det tradisjonelle landbruket (resipient, flaum m.m.)
Utbygginga har neppe særleg mykje å seie for det tradisjonelle landbruket i området. Veg kan sjølvstøtt lette tilgang til område både for uttak av skog/ved og tilsyn med beitedyr, men rådmannen tviler på at det har særleg mykje å seie i denne saka.
3. Tilhøve til anna næring (t.d. turisme, utmarksnæring)
Her er småskala satsing på turisme i Hyen, mellom anna med ei utleigehytte ved Skilbreivatnet. Det er vanskeleg å vite om kraftutbygging i området kan ha noko å seie for dette. Det er nemnt sysselsettingsgevinst i utbyggingsperioden. Kor mykje som kan gjerast av lokale firma vil vere avhengig av kor mange utbyggingar som får konsesjon og som skal realiserast samtidig.
4. Naturinngrep
Ein del av dette er omtalt under pkt. 1. Det ligg føre ein rapport om verknad på biologisk mangfald i influensområdet, som konkluderer med liten til middels negativ konsekvens. Som nemnt i saksutgreiinga vil tiltaket pr. definisjon innebere ein vesentleg reduksjon av inngrepsfrie naturområde sone 1 og 2. Alternativ utbygging med retningsstyrt boring vil i teorien ha same verknad, men i praksis vere ei langt meir skånsam utbygging. Slik utbygging vil gjerne gi nokre praktiske utfordringar når det gjeld tilgang til og tilsyn med kraftverket i driftssituasjonen.
5. Samla utbygging i området
NVE har sendt på høyring 12 småkraftsaker i Gloppen samtidig og ber spesielt om at samla belastning av utbyggingane blir vurdert.

Dei næraste eksisterande kraftverka er Heimseta kraftverk, Skogheim kraftverk og Brekkefossen kraftverk, alle utbygde. Det er ein føresetnad for utbygginga at Gjengedal kraftverk og ny 132kV-kraftlinje til Storebru blir bygd.

Kommunestyret har ikkje gitt nærare kriterier for kva som skal ligge i ei vurdering av samla utbygging. Sjølv om det ikkje er lang avstand til dei nemnte kraftverka, kan ikkje rådmannen sjå at samla utbygging skal ha noko avgjerande å seie for denne saka.

6. Kraftlinjeføring
Kraftlinjeføringa går for ein stor del i planlagt vegtrase, og vil for den delen ikkje ha særleg mykje å seie frå eller til. Det meste av traseen på oppsida av fv. 615 går gjennom myr, og ei kabelgrøft kan verke negativt inn på myra ved å verke drenerande. Eventuelle behov for oppgradering av eksisterande 22kV-linje er ikkje omtalt, og kan difor ikkje vurderast. SFE har søkt konsesjon for 132kV-linje frå Gjengedal til Storebru, men denne linja vil ikkje gå gjennom området.
7. Kor stor del av vassdraget som er tenkt utnytta
Slukeevne på 2,25x middelvassføring er ei relativt høg utnytting, og ein må rekne med at vassføringa i elva i stor grad blir endra til nokre større og mindre flaumtoppar og elles på

det jamne minstevassføring. Særleg i sommarperioden reknar rådmannen med at dette vil vere ei vesentleg og merkbar endring frå naturleg situasjon. Minstevassføringa er foreslått til 85 l/s sommar og 20 l/s vinter. Det er oppgitt ulike verdiar på 5-persentilar av naturleg vassføring, men dersom tabellen med hovuddata er rett tilsvarar dette 5-persentil sommarvassføring og under halvparten av 5-persentil vintervassføring. Brukstida av kraftverket er stipulert til 3090 timar, som tilsvarar litt over 4 månader drift med full last.

8. Økonomi

Utbyggingspris på 3,29 kr/kWh er av dei gunstigaste i pakka som nå er sendt på høyring, og ligg i øvste sjiktet i forhold til tidlegare godkjente småkraftprosjekt i Gloppen kommune.

9. Eigarskap

Småkraft AS står som søkjar og utbygger. I følge søknaden er Småkraft AS eigd av Skagerak Kraft, Agder Energi, BKK og Statkraft, men i november 2015 selde dei Småkraft AS til det tyske investeringsfondet Aquila Capital.

Det er ingen vernerestriksjonar på det aktuelle vassdraget, men grensa for Ålfotbreen landskapsvernområde går om lag 300 m oppstrøms inntaket.

Veg og kraftanlegg ligg i aktsemdsområde for jord- stein- og snøras, og det ser ut til å vere gjort svært enkle vurderingar av naturfare. Rådmannen reknar med at NVE ved ein eventuell konsesjon set krav som gjer at dei store investeringane blir forsvarleg sikra mot naturfare.

RÅDMANNEN SI TILRÅDING:

Gloppen kommunestyre vurderer søknaden om utbygging av Kaldeelva kraftverk som uheldig på grunn av naturinngrep og reduksjon av inngrepsfrie naturområde, og går mot søknaden slik den ligg føre.

Den alternative utbyggingsløyising som er skissert i søknaden med retningsstyrt boring vil vere langt gunstigare, men er for dårleg utgreia til at kommunestyret vil ta endeleg stilling til den.

04.02.2016 MULTEK-UTVALET

020/16 VEDTAK:

Saka blir utsett til nytt møte den 9. februar 2016.

Vedtaket var samrøystes.

09.02.2016 MULTEK-UTVALET

035/16 VEDTAK:

MULTEK-utvalet si innstilling:

Utbygging av Kaldeelva kraftverk som omsøkt har negativ effekt på natur- og opplevelsesverdiane i området. Flytting av kraftstasjonen slik at Straumsbotnen vert meir skjerma burde vore eit utgreidd alternativ. Med dette som bakgrunn vil kommunestyret gå mot søknaden slik den no ligg føre.

Vedtaket var samrøystes.

22.02.2016 KOMMUNESTYRET

Brev frå Arild Straume, Torleiv Straume og Torleiv Straume jr. datert 2. februar 2016 vart delt ut.

Marit Straume gjekk frå som ugild i saka i medhald av § 6,1a) i forvaltningslova.

022/16 VEDTAK:

Utbygging av Kaldeelva kraftverk som omsøkt har negativ effekt på natur- og opplevelsesverdiane i området. Flytting av kraftstasjonen slik at Straumsbotnen vert meir skjerma burde vore eit utgreidd alternativ. Med dette som bakgrunn vil kommunestyret gå mot søknaden slik den no ligg føre.

Vedtaket var samrøystes.