



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Spilling Kraft AS
c/o Accepta
Ilebergveien 3
3011 Drammen

Vår dato: 08 JUL 2013
Vår ref.: 201100073-14 ksk/lami
Arkiv: 312/023.A12Z
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Lars Midttun
22 95 97 73

Spilling Kraft AS – Søknad om endring av vilkår for Spilling kraftverk i Lindesnes kommune i Vest-Agder – NVEs vedtak

Vi viser til deres søknad av 28.12.2010 om endring av vilkår for Spilling kraftverk i Storebekken i Lindenes kommune i Vest-Agder.

Bakgrunn

Spilling Kraft AS fikk konsesjon til bygging av Spilling kraftverk den 06.12.2006. I tillatelsen ble det forutsatt at kraftverket skulle ha en installert effekt på 0,99 MW og en maksimal slukeevne på 1,1 m³/s. Til sammenligning var middelvannføringen estimert til 0,8 m³/s. Denne er nå justert opp til 0,85 m³/s. Kraftverket ble imidlertid bygd med en installert effekt på 1,25 MW og en maksimal slukeevne på 1,25 m³/s. Spilling Kraft AS opplyser at de etter noe drift plomberte kraftverket til 0,99 MW. Dette skyldes at konsesjonær var usikker på om kraftverket hadde en installert effekt iht. konsesjonen.

Om søknaden

I søknad om planendring datert 28.12.2010 søker Spilling Kraft AS om å fjerne plombering og å sette inn en ekstra turbin med installert effekt på 0,4 MW. Samlet installert effekt blir dermed 1,65 MW. Dette innebærer at største slukeevne heves til 1,65 m³/s og minste slukeevne reduseres fra 0,11 m³/s til 0,02 m³/s. I et middels år (1990) vil antall dager med overløp over inntaksdammen reduseres fra 89 dager til 50 dager, mens dager hvor kraftstasjonen må stoppe pga. for lite tilsig reduseres fra 79 dager til 38 dager. Kraftverket får dermed en lengre driftsperiode gjennom året, mens strekningen mellom inntak og kraftstasjon får tilsvarende lengre perioder hvor vannføringen utgjøres av minstevannføringen. Produksjonsgevinsten ved å øke installert effekt til 1,25 MW er estimert til 0,5 GWh. Ved å sette inn en ekstra turbin på 0,4 MW økes produksjonsgevinsten med ytterligere 0,9 GWh. Ifølge søker er dimensjonen på rørgaten basert på en fremtidig slukeevne på inntil 1,65 m³/s. Det blir dermed ingen ytterligere inngrep i terrenget.

Søknaden har en kort beskrivelse av forventede konsekvenser for livet som er tilknyttet vassdraget. Ifølge søknaden vil tiltaket få små konsekvenser for fisk siden den vil oppholde seg i dypere kulper, som det er noen få av på berørt strekning.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Av hensyn til den anadrome strekningen nedstrøms kraftverket ble det i konsesjonen satt krav om installering av omløpsventil med kapasitet på minimum 50 % av maksimal slukeevne. Søker opplyser at de har installert en omløpsventil med kapasitet på 750 l/s. En utvidelse som omsøkt vil føre til at omløpsventilen får en kapasitet på 45 % av maksimal slukeevne.

Søknaden skal behandles etter reglene i kap. 3 i vannressursloven og gjelder tillatelse etter vannressursloven § 8.

Høring

På grunn av sakens begrensede omfang har den ikke vært kunngjort lokalt. NVE har sendt planendringssøknaden på en begrenset høring til Lindesnes kommune, Fylkesmannen i Vest-Agder og Vest-Agder fylkeskommune for å få deres syn på saken. NVE mener saken er tilstrekkelig belyst gjennom dette. Vi har mottatt følgende uttalelser:

Lindesnes kommune skriver følgende i brev av 11.06.2012:

"Lindesnes kommunes vurdering

Vassdraget er tidligere vurdert til ikke å være særlig betydningsfullt med hensyn til biologiske verdier mellom kraftverket og inntaksdammen. Det er imidlertid en strekning på ca 140 meter oppstrøms kraftverket som brukes av sjørreten, og fossefall bruker vassdraget som hekke- og beiteområde. Vi kan ikke se at eventuelle konsekvenser av det foreslåtte tiltak er utredet.

Så fremt utbygging som foreslått ikke gir ytterligere negative konsekvenser for vassdraget, jf. avsnittet over, så vil Lindesnes kommune ikke motsette seg gjennomføring som foreslått."

Fylkesmannen i Vest-Agder uttaler følgende i brev av 06.06.2012:

"Fylkesmannens vurdering

I brev av 3. august 2005 uttalte vi oss til den opprinnelige søknaden om utbygging av Storebekken. Vi argumenterte da for slipp av minstevannføring større enn alminnelig lavvannføring i sommerhalvåret og fikk gjennomslag for dette. I konsesjonen av 2006 er det stilt krav om slipp av minstevannføring på 100 l/s i perioden 15. mai-15. september og 65 l/s i perioden 16. september-14. mai. Vårt hovedargument for å slippe større minstevannføring enn omsøkt var hensynet til fiskeyngelen.

For oss er det viktig å se på hvilke konsekvenser tiltaket vil føre til for livet i og langs elva. Søknadens kapittel 3 (Virkning for miljø, naturressurser og samfunn) sier dessverre lite om selve konsekvensene av tiltaket. Det er lagt større vekt på å beskrive områdets miljøverdier enn å gi en faglig vurdering av effektene.

Storebekken ble undersøkt av BioFokus i 2008 (BioFokus-rapport 2009-28) i forbindelse med systematiske undersøkelser av utvalgte skogtyper (bekkekløfter og fosserøyksoner). I følge rapporten er lokaliteten liten og negativt berørt av kraftutbygging. Lokaliteten scorer lavt på de fleste kriterier, men høyt på treslagsvariasjon. Særlig begrensende for samlet verdi er; 1) at lokaliteten liten og relativt dårlig arrondert, noe som delvis skyldes omfattende inngrep omkring nedre del av vassdraget, og 2) at få krevende arter og ingen rødlistearter er påvist. Lokaliteten anses derfor å ha lokal til regional naturverdi etter bekkekløftmetodikken, tilsvarende 2 poeng.

Av søknaden framgår det at avstanden fra kraftstasjonen og opp til første vandringshinder for anadrom fisk er på ca. 140 meter. Det er ikke beskrevet hvilken verdi denne strekningen har for sjøauren og heller ikke hvilken effekt tiltaket vil ha på fisken her. Bekker og småelver er svært

viktige for sjøauren og Fylkesmannen har et sterkt fokus på disse. Vi er restriktive med å akseptere tiltak som forringer sjøaurens levevilkår.

Det opplyses i søknaden om at det hekker fossekall i Storebekken og at det er satt opp to rugekasser for fossekallen i tråd med pålegg. Det heter i søknaden at "Føden for fossekall består primært av steinfluelarver og vårfluelarver, og redusert tetthet av bunndyr kan også påvirke fossekallen negativt." Vi savner en vurdering av hvordan fossekallens reirplasser og muligheter for fortsatt hekking påvirkes av tiltaket.

I følge naturmangfoldloven § 9 om føre-var-prinsippet skal det, når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, tas sikte å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak. I og med at Storebekken allerede er utbygd er vilkårene for livet knytta til bekken vesentlig endret fra det opprinnelige. Denne saken dreier seg om en ytterligere reduksjon i vannføring. Det er kjent at redusert vannføring kan påvirke levevilkårene for både fisk og fossekall negativt. Slik vi vurderer det vil tiltaket medføre så stor endring i dagens vannføringsregime at det er rimelig å be om ytterligere kunnskapsgrunnlag.

Konklusjon/anbefaling

Som det framgår av vurderingene over ønsker vi nærmere redegjørelse for konkrete forhold før vi kan mene noe bestemt om saken. Med de opplysninger som nå foreligger er vi ut fra føre-var-prinsippet skeptiske til tiltaket."

Vest-Agder fylkeskommune uttaler følgende i brev av 16.05.2012:

"Vest-Agder fylkeskommune har ingen vesentlige kommentarer til søknaden."

Tilleggsundersøkelse

I e-post av 27.09.2012 mottok NVE en tilleggsrapport som ifølge søker skal gi en bedre oversikt over konsekvenser for sjørret og fossekall. Rapporten er utarbeidet av Faun Naturforvaltning AS på oppdrag fra søker. Spilling kraftverk har ifølge konsulenten redusert vannføringen på en 175 meter lang anadrom strekning. Faun gjennomførte el-fiske på berørt strekning i september 2012. Resultatene viser at det finnes rikelig med ungfisk av ørret i alle årsklasser. I rapporten er det presentert et tetthetsestimat og det konkluderes med at Storebekken *"tydeligvis er en viktig rekrutteringsbekk for sjøaure i Audna"*. Tetthetsestimatet er basert på en gangs overfiske med elektrisk fiskeapparat. I vurderingen av konsekvenser av økt utnyttelse av tilsiget skriver Faun:

"Om sommeren kan elvens topografi med mye skygge og noen større kulper/høler gi brukbare forhold for småfisk, selv med bare minstevannføring. Under gytetida om høsten kan imidlertid relativt høy vannføring være viktig for hvor mye av bekken sjøauren kan ta seg opp i. Dersom kraftverket blir utvidet vil vi derfor foreslå at perioden med sommerminstevannføring (100 l/s) blir forlenget til og med oktober."

Undersøkelser i september 2012 avdekket ingen naturlige fossekallreir, men Faun skriver at de nederste 200 meterne av berørt elvestrekning kan være egnet. Storebekken og Audna er med i et fossekallprosjekt som pågår på Sørlandet. I den forbindelse er det satt opp fire kasser ved Spilling kraftverk. Etter at kraftverket kom er det gjort ett hekkforsøk i en kasse under fylkesvei 460. I vurderingen av konsekvenser av økt utnyttelse av tilsiget skriver Faun:

"Populasjonen av fossekall synes først og fremst å være bestemt av tilgangen på isfrie overvintringsområder. Selv om det er vist en positiv sammenheng mellom vannføring og hekkende fossekall (Saltveit 2006), synes det ved bygging av småkraftverk å være gode erfaringer med plassering av kunstige reirplasser. I Storebekken regner vi derfor med at fossekallen vil kunne ha brukbare forhold også etter den utvidelsen det er søkt om."

Tilleggsuttalelser

Tilleggsundersøkelsen ble sendt på en begrenset høring til Lindesnes kommune og Fylkesmannen i Vest-Agder. NVE har mottatt følgende uttalelser:

Lindesnes kommune uttaler følgende i brev av 02.11.2012:

"Ut fra de konklusjoner som trekkes i ovennevnte rapport kan vi fastslå at en utvidelse av kapasiteten som omsøkt neppe vil ha vesentlig negativ påvirkning på fossekall. Med hensyn til reproduksjon hos sjørret foreslås en endring i regimet for minstevannsføring i Storebekken. Dagens kraver satt til 100 l/s i perioden 15.5. - 15.9. og 65 l/s fra 16.9. - 14.5. Ved en utvidelse av produksjonen foreslås at perioden med sommerminstevannsføring (100 l/s) forlenges ut oktober måned."

Konklusjon

Lindesnes kommune slutter seg til fagrapportens konklusjoner om en utvidelse av perioden for sommerminstevannsføring (100 l/s) til å gjelde fra 15.5 - 31.10 for å optimalisere sjørretens reproduksjonsmuligheter dersom anleggets kapasitet utvides som omsøkt."

Fylkesmannen i Vest-Agder uttaler følgende i brev av 16.11.2012:

"Vi viser til e-post fra NVE av 19. oktober 2012 med vedlagt tilleggsundersøkelse fra Spilling Kraft AS. Vi viser også til vår forrige uttalelse i saken datert 6. juni 2012. I denne uttalelsen uttrykte vi vår skepsis til installering av ekstra turbin i kraftverket. Årsaken var at vi mente konsekvensene av tiltaket ikke var godt nok beskrevet."

Faun Naturforvaltning AS har etter dette gjort undersøkelser og skrevet rapporten: Utvidelse av Spilling kraftverk, mulige konsekvenser for sjøaure og fossekall. Av rapporten går det fram at tettheten av eldre fisk (>0+) gir god økologisk tilstand. Det ble funnet lavere tetthet av årsyngel enn kravet til god økologisk tilstand tilsier, men dette mener konsulenten kan ha sammenheng med forholdene under elfisket. Det konkluderes med at bekken er en viktig rekrutteringsbekk for sjøaure i Audna. I følge rapporten er vannføringen preget av lav sommervannføring og høy vannføring på høsten og utover vinteren. Det nevnes også at elvas topografi med mye skygge og noen større kulper kan gi brukbare forhold for småfisk, selv med bare minstevannføring. Konsulenten foreslår at sommerperioden med minstevannføring på 100 l/s utvides til og med oktober."

I følge rapporten er det satt opp fire fuglekasser for fossekallen ved Spilling kraftverk. For fossekallens del regner konsulenten med at den vil kunne ha brukbare forhold også etter at kraftverket er utvidet. Det vises til at populasjonen av fossekall først og fremst synes å være bestemt av tilgangen på isfrie overvintringsområder."

Vurdering og anbefaling

Etter vår vurdering er kunnskapsgrunnlaget styrket med konsulentrapporten. Utvidelsen av kraftverket vil selvsagt gi kortere perioder med flomtap og lengre perioder med minstevannføring. For sjøaurens del er det viktig med tilstrekkelig vann om høsten når den skal

opp i bekken for å gyte. Det er også viktig med tilstrekkelig vannføring gjennom vinteren når fiskeeggene ligger nedgravd i grusen. Vi har ingen bestemt oppfatning av hvor mye vann som er nødvendig for å tilfredsstille disse behovene, men konsulenten konkluderer med at det vil være brukbare forhold for småfisk, selv med bare minstevannføring. Hvis utvidelsen av kraftverket skal realiseres anbefaler vi at sommerperioden med minstevannføring på 100 l/s utvides og gjelder i perioden 15.5 - 31.10 som foreslått i rapporten. Dette for å legge til rette for sjøaurens gytevandring om høsten. Utover dette har vi ingen spesielle merknader til prosjektet."

NVEs vurdering

NVE ga Spilling Kraft AS konsesjon til bygging av Spilling kraftverk i vedtak av 06.12.2006 på fastsatte vilkår. I konsesjonen var det lagt til grunn at kraftverket skulle ha en installert effekt på 0,99 MW og en maksimal slukeevne på 1,1 m³/s. Årsproduksjonen var estimert til 4,1 GWh.

I begrunnelsen for den omsøkte utvidelsen skriver søker at slukeevnen på 1,1 m³/s ikke var optimal og at det gjennom detaljplanen ble godkjent en slukeevne på 1,25 m³/s. I kraftstasjonsbygget ble det i tillegg satt av plass til et ekstra aggregat. Det søkes om en planendring som medfører at dagens aggregat kan kjøres med maksimal slukeevne og at det installeres en ekstra peltonturbin med ytelse på 0,4 MW.

Innledningsvis vil NVE bemerke at vi ikke har funnet noen formell godkjennelse i detaljplanene for Spilling kraftverk for en høyere slukeevne enn det som er gitt i konsesjonen. Vi har heller ikke mottatt dokumentasjon fra søker på at slik godkjennelse er gitt. NVE forholder seg derfor til at Spilling kraftverk skulle vært bygd med en installert effekt og slukeevne som var i tråd med konsesjonen.

Ved vurderingen av konsesjonsspørsmålet i 2006 ble lagt til grunn at ca. 100 meter av en 1 km lang anadrom strekning i Storebekken ville påvirkes av prosjektet. I tillegg rapporten fra 2012 beskriver Faun ett mulig vandringshinder for laksefisk som ligger 42 meter oppstrøms kraftstasjonen. Faun vurderer at fisk kan ta seg forbi dette stryket under god vannføring. Endelig vandringshinder for laksefisk er vurdert å ligge ca. 175 meter oppstrøms kraftstasjonen. I tillegg er avstanden fra utløpet av kraftstasjonen til Storebekkens samløp med Audna kortere enn tidligere oppgitt. Resultater fra deres el-fiskeundersøkelse på denne strekningen viser at det er forholdsvis mye ørret av flere årsklasser her. NVE registrerer at Faun har foretatt ett tetthetsestimat av bestanden basert på en gangs overfiske. Metoden gir etter NVEs syn et for dårlig datagrunnlag til å foreta et tetthetsestimat og på det grunnlag å vurdere viktigheten av bestanden. Resultatene gir likevel viktig informasjon ved at det er funnet flere årsklasser og dette indikerer at strekningen benyttes til årvisst gyting.

I tilleggundersøkelsene fra Faun ble det også gjort søk etter fossefall, men det ble ikke gjort noen observasjoner. Det ble imidlertid funnet en reirkasse. Ifølge rapporten er det satt opp fire hekkedasser for fossefall ved Spilling kraftverk. Det er gjort hekkforsøk i en av disse kassene etter at kraftverket kom i drift.

En utvidelse av slukeevnen i Spilling kraftverk vil i et middels år (1990) føre til en reduksjon på over 40 % i antall dager med overløp. I tillegg vil antall dager der kraftstasjonen må stå pga. for lite tilsig halveres. Variasjonen i vannføringen mellom inntaket og kraftstasjonen blir dermed betydelig mindre. I konsesjonen er det også satt krav om at kraftverket skal ha en automatisk forbislippingsventil med kapasitet på halvparten av maksimal slukeevne. Søker opplyser at omløpsventilen har en kapasitet på 750 l/s og dette tilsvarer 45 % av omsøkt slukeevne. NVE må derfor vurdere om reduksjonen i kapasiteten er akseptabel.

Som et avbøtende tiltak foreslår Faun at perioden med slipp av minstevannføringen på 100 l/s forlenges med én måned til utgangen av oktober. Dette begrunnes på følgende måte: "Under gyttetida på høsten

kan imidlertid relativt høy vannføring være viktig for hvor mye av bekken sjøauren kan ta seg opp i.”
Søker har ikke kommentert dette forslaget.

Både Lindesnes kommune og Fylkesmannen i Vest-Agder slutter seg til anbefalingene i rapporten og mener perioden med slipp av 100 l/s må utvides til utgangen av oktober. I tillegg til tilstrekkelig vann om høsten skriver Fylkesmannen at det også er viktig med tilstrekkelig vannføring gjennom vinteren når fiskeeggene ligger nedgravd i grusen. Fylkesmannen har ingen bestemt oppfatning av hvor mye vann som er nødvendig for å tilfredsstille disse behovene.

Tiltaket vil føre til mindre dynamikk på berørt elvestrekning og sjansene for at anadrom fisk kan benytte hele strekningen opp til endelig vandringshinder reduseres. Ifølge Faun kan fisk trolig ta seg opp forbi det potensielle vandringshinderet ovenfor kraftstasjonen under god vannføring. NVE forstår dette til å være en vannføring høyere enn minstevannføringsslipet. Dersom stryket fungerer som et vandringshinder med dagens minstevannføringsslipp, er det etter NVEs vurdering lite sannsynlig at en marginal økning i minstevannføringsslipet vil være tilstrekkelig for å hjelpe laksefisk videre opp i vassdraget. Etter vårt syn vil oppvandrende fisk være avhengig av overløp over inntaket til kraftverket dersom de skal benytte den øvre anadrome strekningen som gyteområde.

Dagens slukeevne gir relativt hyppige overløp over inntaket og den omsøkte utvidelsen vil føre til en betydelig reduksjon antall dager med overløp. I verste fall fører det til at oppvandrende fisk ikke kommer opp til den øvre anadrome strekningen til riktig tid. NVE mener også forslaget om utvidet sommervannføring ut oktober måned kan gi uheldige konsekvenser. Siden reduksjonen i minstevannføringsslipet vil kunne komme midt i gyteperioden kan dette føre til at allerede etablerte gytegroper senere tørlegges eller fryser inn. I et vesentlig større vassdrag som Bjoreio i Eidfjord kommune viser forskningsresultater at gytesuksessen bl.a. er knyttet til vannføringen i gyteperioden.

Vinteren er ofte en flaskehals for faunaen i og ved vassdrag. I konsesjonen er det fastsatt en minstevannføring som er ca. 40 % lavere enn 5-persentil vintervannføring. Feltundersøkelsene viser at man likevel finner flere årsklasser av ørret. Dette har nok sammenheng med elvas utforming, men kan sannsynligvis også knyttes til variasjonen i vannføringen på strekningen. Ved å øke slukeevnen og i tillegg redusere minste driftsvannføring til 20 l/s vil berørt elvestrekning i ett middels år få ytterligere 80 dager hvor det kun slippes minstevannføring. Tiltaket vil etter NVEs vurdering være en sterk belastning på en viktig strekning for livet som er tilknyttet vassdraget. Kraftig redusert variasjon i vannføringen kan også få betydning for artssammensetningen av bunndyr på berørt strekning ved at strømtolerante arter forsvinner. Endret bunndyrsammensetning kan videre få negative konsekvenser for fisk og fossefall.

Middelvannføringen i vassdraget er beregnet til å være noe høyere enn hva som ble lagt til grunn ved vurderingen av konsesjonsspørsmålet. Ved å fjerne plomberingen i kraftverket heves installert effekt til 1,25 MW og kraftverket får en maksimal slukeevne på 1,25 m³/s. Årsproduksjonen er estimert til å øke med 0,4 GWh. Tiltaket vil føre til færre dager med overløp sammenlignet med i dag, men reduksjonen er vesentlig mindre enn omsøkte tiltak. Samtidig blir minste driftsvannføring i kraftverket uendret. NVE mener et slikt tiltak vil ha akseptable konsekvenser for livet som er tilknyttet vassdraget ved at man fortsatt opprettholder mye av dynamikken i vannføringen på berørt elvestrekning. Ved en slik løsning vil den installerte omløpsventilen ha en kapasitet som er innenfor rammene som er gitt i konsesjonen av 06.12.2006.

NVEs konklusjon

NVE gir med dette Spilling Kraft AS tillatelse i henhold til vannressursloven § 8 til å øke slukeevnen i Spilling kraftverk fra 1,1 m³/s til 1,25 m³/s samt å øke installert effekt fra 0,99 MW til 1,25 MW da fordelene ved tiltaket er større enn ulempene for allmenne og private interesser, jmfør vannressursloven § 25.

NVE konkluderer med at ulempene ved å installere en ekstra turbin på 0,4 MW er større enn fordelene slik at kravet i vannressursloven § 25 ikke er oppfylt. En ytterligere økt slukeevne og redusert minste driftsvannføring vil etter NVEs vurdering føre til negative konsekvenser for naturmiljøet på berørt elvestrekning. NVE avslår derfor søknaden om å installere en ekstra turbin.

De øvrige villkårene gitt i konsesjon datert 06.12.2006 forblir uendret.

Når tiltaket er iverksatt skal skjemaet for melding om idriftsettelse av vannkraftverk fylles ut og sendes NVE. Skjemaet er tilgjengelig på NVE sine nettsider.

Klageadgang

Dere kan klage på denne avgjørelsen til Olje- og energidepartementet innen tre uker fra det tidspunktet underretningen er kommet fram til partene, jf. forvaltningslovens kapittel VI. NVE vil vurdere å forlenge klagefristen dersom tidspunkt for utsendelse sammenfaller med ferieavvikling. Klageretten er begrenset til parter (grunneiere, rettighetshavere og konsesjonssøker) og andre med rettslig klageinteresse (hovedsakelig organisasjoner som representerer berørte interesser).

En klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse nve@nve.no.

Med hilsen


for Rune Flatby
avdelingsdirektør


for Øystein Grundt
seksjonssjef

Kopi: Lindesnes kommune, Postboks 183, 4524 SØR-AUDNEDAL
Fylkesmannen i Vest-Agder, Serviceboks 513, 4605 KRISTIANSAND S
Vest-Agder fylkeskommune, Serviceboks 517, 4605 KRISTIANSAND S
Asbjørn Spilling, 4520 SØR-AUDNEDAL