

Økta Kraft AS
v/ Moten Røine
Kollandsrud
3630 Rødberg

Rødberg, 6. juni 2016

NVE
Konsesjonsavdelingen
nve@nve.no

Økta kraft – kommentarer til innkomne hørings svar.

Økta kraft vil med dette komme med følgende kommentarer til innkomne hørings svar:

Forum for natur og friluftsliv

Påstand: «*Relativt urørt, mindre preg av tidligere uttak av tømmer*»:

Dette er ikke korrekt. Hele sørsiden og øvre del av nordsiden er hogd de siste 15 år. Området bærer preg av hogst, tidligere beitemark, infrastruktur og hus.

Påstand: «*Urskogpreg*»:

2/3 av skogen i området er ungskog / hogstflater og det er slik ingen «urskog».

Påstand: «*Områdets helhetlig profil anses urørt*»:

Stemmer ikke pga. hogst, veier, kraftlinjer, branndam, beitemark og hus.

Påstand: «*Henvisning til media om FM ikke ønsker videre utbygging i området*»:

FM har gitt høringsuttale tre ganger og har også godkjent anlegg / utbygging. Påstanden om at FM er mot utbygging i Økta er direkte feil.

Hensyn til rødlisteartene:

Rørtrase blir lagt utenom elva og rødlisteartene etter samråd med biolog. Skog vil vokse opp mellom elva og rørtrase som følge av at rørtrase har god avstand til elva. Dette vil gi stor og vedvarende skygge og økt fuktighetsnivå. Ingen forekomst av rødlistearter / særlige naturverdier i rørtraseene. Ønsket minstevannføring i vekstperioden kombinert med skog langs elva, er i sum et svært viktig avbøtende tiltak. Det er allerede en stor variasjon i vannmengde i dag.

Rødlisteartene finnes på andre lokaliteter i kommunen og i Økta lenger opp i vassdraget. Ikke spesifikke forekomster for Økta. Finnes i elver som ikke blir utbygd.

Fylkesmannen i Buskerud

Ingen nye momenter. Kun henvisning til gamle høringsuttalelser. Vi mener at de innspill Fylkesmannen har kommet med i tidligere uttalelser er tatt hensyn til i konsesjonssøknaden.

Med vennlig hilsen

Morten Røine
Økta Kraft AS