

312

KSK/RW1

KSK/KWA

200806745-60

201100702-49

200804723-52

200806743-53



Fylkesmannen i Nord-Trøndelag
Noerhte-Trööndelagen fylhkenålma

Norges vassdrags- og energidirektorat
pb 5091 Majorstua
0301 OSLO

Vår dato:
05.04.2017

Vår ref.:
2016/3135
Arkivkode:561
Deres ref.:

Deres dato:
17.02.2017

Uttalelse til begrenset høring. Reindriftsrapport Åarjel - Njaarke sijte / Vestre Namdal reinbeitedistrikt. Samt endrede prosjektsøknader

Vi viser til oversendelse av 17.02.17 med reindriftsrapport for Vestre Namdal reinbeitedistrikt -/Åarjel-Njaarke sijte. Oversendelsen omfatter også noe endrede prosjektsøknader for fire av prosjektene i «Namdalspakken».

Bakgrunn

NVE har sendt på høring reindriftsrapport for Vestre Namdalen reinbeitedistrikt/-Åarjel-Njaarke sijte, samt endrede prosjektsøknader for fire av omsøkte kraftverk der det er tatt inn aktuelle avbøtende tiltak for å imøtekomme ulemper for allmenne interesser.

Fylkesmannen har tidligere, hhv. i brev av 25.08.16 og 24.10.16, avgitt høringsuttalelser til «Namdalspakken» med til sammen 9 nye konsesjonssøknader i Namsenvassdraget. Her hadde Fylkesmannen *ingen vesentlige merknader* til 5 prosjekt, *frarådde* 2 prosjekt, hhv. Steinåa og Grøndalstjønnna og *fremmet innsigelse* til 2 prosjekt hhv. Bjørrelva og Litlflåttådalselva.

Både frarådingene og innsigelsene ble begrunnet med konflikter med reindriftsinteresser/-samiske interesser og konsekvenser for nasjonale/regionale miljøinteresser.

I vår uttalelse av 25.08.16 har vi gitt en samla og overordna vurdering av alle framlagte konsesjonssøknader i «Namdalspakken» og vi gjentar derfor ikke dette her.

Fylkesmannens overordna vurderinger på reindriftsområdet og for samiske interesser etter framlagte reindriftsrapport og endrede konsesjonssøknader

Fylkesmannens reindriftsavdeling var i uttalelsen 25.08.16 tydelig på at vurderingen av tema reindrift i de opprinnelige søknadene ikke var tilfredsstillende og konklusjonene lettvinde. Vi er derfor tilfredse med at NVE i brev av 30.9.17 krevde konsekvensutredning for tema reindrift for prosjektene i Flåttådal. Etter vår vurdering gir Norconsults konsekvensutredning et godt kunnskapsgrunnlag for NVEs videre saksbehandlingen. Konsekvensutredningen gir et godt inntrykk. Utreder har hatt direkte kontakt med reindrifta, og det er avgjørende for utredningens kvalitet. Vi vil imidlertid til saken understreke at bruksreglene for Åarjel Njaarke sijte ikke er opphevet, slik det fremkommer i tredje avsnitt på s. 10 i rapporten. Det er beitebruksreglene som er opphevet, bruksreglene for øvrig er gyldige.

De avbøtende tiltakene som er skissert er relativt like for alle fire prosjekt. Vi er noe skeptisk til gjerder som avbøtende tiltak. De er vanskelig å si hvilken effekt flere gjerdestrekninger i dalføret får på reinens områdebruk, utover den lokale effekten knyttet til det enkelte kraftverk.

Postadresse:
Postboks 2600
7734 Steinkjer
fmntpost@fylkesmannen.no

Besøksadresse:
Statens hus Strandveien 38
www.fylkesmannen.no/nt

Telefon:
74168000
Org.nr.:
974 772 108

Saksbehandler:
Øystein Lorentsen
74 16 80 67
fmntolo@fylkesmannen.no

Videre er vedlikehold av gjerder sannsynligvis krevende (på lang sikt), da de må fungere i perioder både med og uten snø. Vi ber derfor om at NVE ikke vektlegger gjerder som et sentralt avbøtende tiltak ved behandlingen, og at dette må vurderes først når man vet det endelige utfallet av konsesjonssøknadene. Gjerder som avbøtende tiltak må vurderes og utformes i tett samarbeid mellom tiltakshaver og reindrifta.

Bom på anleggsvei og skogsbilvei er et viktig avbøtende tiltak for å begrense ferdsel i området. Men som påpekt tidligere og i konsekvensutredningen, er ferdsel erfaringsmessig vanskelig å kontrollere. Det må også påregnes at tiltakshaver nyttiggjør seg av nye veitraseer til andre næringsformål, som f.eks. i forbindelse med utleie av jakt og fiske på eiendommen.

I konsekvensutredningen gis anleggsperioden *stor negativ konsekvens* for samtlige kraftverk, og utreder påpeker at de enkelte tiltaksområdene blir så å si unyttbare for reindrifta.

Rein som får negative erfaringer i et beiteområde (f.eks. fra støy under anleggsarbeid), vil på sikt unngå å bruke området igjen. Anleggsarbeidet kan dermed få langsiktige konsekvenser på beitebruken. Et sentralt avbøtende tiltak vil derfor være at anleggsperiode koordineres best mulig med reindriftas bruk av nærområdene. Dette er utfordrende, da det er få alternative beiteområder. Det forventes uansett at dette løses på en best mulig måte, gjennom god dialog mellom tiltakshaver og reinbeitedistriktet.

For Fylkesmannens øvrige vurderinger for reindriftsområdet/samiske interesser vises til vår uttalelse 25.08.16.

Fylkesmannens overordna vurdering på miljøområdet etter framlagte endrede konsesjonssøknader

I vår vurdering av søknadene finner vi det riktig å gjenta noen av vurderingen i uttalelsen fra 25.08.16. Alle framlagte prosjekt ligger i sideelver til Namsen og inngår i Namsenvassdraget som er et av de vassdragene i Norge som fra før er mest berørt av utbygging. Dette omfatter bl.a. 8 store kraftverksutbygginger i perioden mellom 1946 og 1985 med utbygging av 4 av 5 store fosser i Namsen og reguleringer/overføringer av 3 av de 4 største innsjøene i fylket.

Det har de senere år vært en betydelig utbyggingsinteresse for små kraftverk i Norge, ikke minst i Nord-Trøndelag og i særdeleshet i Namsenvassdraget, hvor det har kommet ca 35 søknader om små kraftverk til NVE. Dette kommer i tillegg til de store utbyggingene som er nevnt ovenfor. Av de 35 søknadene er det gitt konsesjon eller konsesjonsfritak for ca 20 kraftverk, 5 har fått avslag, mens 10 søknader er under behandling pr. dato, herunder "Namdalspakken" med 9 konsesjonssøknader.

I framlagte "Namdalspakke" er Flåttådalsvassdraget/Nesaelva det mest konfliktfylte området, også i forhold til samla belastning. Med prosjektene *Bjørelva*, *Litlflåttådalselva*, *Steinåa* og *Flåttådalselva*, sammen med tidligere gitte konsesjoner/konsesjonsfritak i samme sidevassdrag, *Litleelva* (fritak 2007, bygd/iverksatt 2011) og *Seterfossen* (konsesjon 2010), foreligger det til sammen 6 kraftverksprosjekt i et begrenset sidevassdrag/dalføre til Namsen.

Fylkesmannen mener ut fra de utbygginger som er gjort og de konsesjoner/fritak som er gitt, at hensynet til *samla belastning*, jf. *Naturmangfoldlovens § 10*, derfor bør veie tungt i NVE sin vurdering og endelige vedtak for omsøkte konsesjoner i framlagte "Namdalspakke".

Store sammenhengende naturområder med urørt preg

Dette tema har tidligere vært behandlet under *Inngrepsfrie naturområder i Norge* (INON). I tråd med Regjeringserklæringen (Sundvollen-plattformen) og *Prop. 1 S (2014-2015)* fra Klima- og miljødepartementet, er ikke *Inngrepsfri natur* (INON) lenger et eget nasjonalt mål. I *Prop. 1 S (2014-2015)* heter det imidlertid fortsatt at det er "eit mål å ta vare på dei miljøverdiane som er knytt til dei større samanhengande naturområda".

Videre er det uttrykt at: "...*Større sammenhengende naturområder med urørt preg har en selvstendig miljøverdi, ved siden av at de har verdi for friluftsliv, biologisk mangfold, er viktige leveområder for arealkrevende arter og har betydning for naturens evne til klimatilpasning*"... (MDir. hjemmeside 21.09.2015).

Klima og Miljødepartementet har i rundskriv T-2/16 ...«*Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet - klargjøring av miljøforvaltningens innsigelsespraksis*» presisert nivået og innslagspunkt for innsigelser i plansaker på miljøområdet.

Under kap. 3.6 *Naturmangfold* i T-2/16 uttales ...«*Innsigelse skal vurderes når foreslått ny arealbruk i planforslaget vil komme i konflikt med:*

Sammenhengende naturområder med urørt preg

- *Naturområder som i kraft av sin størrelse, urørthet, beliggenhet og sammenheng er viktige for arealkrevende arter, som regional økologisk infrastruktur, for klimatilpasning og friluftsliv.*

Urørte naturområder er ut fra dette definert som en viktig nasjonal miljøverdi som skal vurderes og avveies på linje med andre nasjonale miljøverdier ved bruk av innsigelser.

I nylig mottatte orientering og presisering fra KLD, «*Retningslinjer for innsigelsespraksis i energisaker*» (brev datert 31.03.17), uttaler departementet at man også i energisaker etter *Energiloven*, *Vannressursloven* og *Vassdragsreguleringsloven* legger til grunn de samme kriterier for innsigelser som stilles opp i T-2/16 etter *Plan- og bygningsloven*.

Reviderte prosjektplaner

For de 4 prosjektene som omhandles i oversendte tilleggshøring, hadde Fylkesmannens miljøvernnavdeling ingen vesentlige merknader til utbygging av Flåttådalselva dersom hensynet til Namsblank ivaretas på en tilfredsstillende måte. Vi *frarådde* utbygging av Steinåa, og gikk *imot* utbygging av Litjflåttådalselva og Bjørelva og fremmet sammen med Fylkesmannens reindriftsnavdeling *innsigelse til de to sistnevnte prosjektene*.

De reviderte planer som nå er lagt fram vil innebære mindre terrenginngrep og virkninger på landskapsbilde enn opprinnelige planer. Men siden de omsøkte prosjektplanene er uendret mht. plassering av inntaksdammer og utbyggingsstrekninger, vil planene i Flåttådalsområdet fortsatt innebære samme bortfall/endring av sammenhengende naturområder med urørt preg (*villmarkspregede områder*) som tidligere beskrevet for prosjektene Bjørelva (19,0 km²), Steinåa (6,9 km²) og Litjflåttådalselva (1,0 km²), dvs et bortfall/endring på ca 27 km² og et netto tap av inngrepsfri natur på ca 13 km². Dette vil i så fall representere et av de største bortfall av slike naturområder i Nord-Trøndelag i den senere tid.

For Fylkesmannens øvrige vurderinger på miljøområdet vises til vår uttalelse 25.08.16.

FLÅTTÅDALSELVA

I revidert plan er hovedpunkt for alt. A at tidligere planlagt høyspentlinje i luft (2,1 km) erstattes med jordkabel (0,45 km) fram til eksisterende skogsbilveg og videre som jordkabel fram til påkoblingspunkt på eksisterende luftlinje. I revidert utbyggingsplan alt. B foreslås at tidligere planlagt høyspentlinje i luft (1,2 km) erstattes med jordkabel (1,0 km) fram til påkoblingspunkt på eksisterende luftlinje. Inntaksdam og tunneller planlegges som tidligere.

Reindriftsområdet/Samiske interesser

Tiltaksområdet for kraftverket settes til *stor verdi* for reindrifta. Konsekvensene for reindrifta av planlagte tiltak settes til *liten-middels negativ konsekvens*. Med foreslåtte avbøtende tiltak er konsekvensen fortsatt *liten-middels negativ*. Vi hadde opprinnelig ikke innsigelse til Flåttådalselva kraftverk, men påpekte spesielt behovet for en tilpasset anleggsperiode. At høyspentlinje erstattes med jordkabel er positivt. Alt. B for plassering av kraftstasjon anses fremdeles som det beste alternativet da dette gir den kortest berørte elvestrekningen.

Miljøområdet

Som uttalt i vår høringsuttalelse av 25.08.16, står hensynet til *Namsblank* sentralt i saken. *Namsblank* er en relikte laksefisk der bestanden er kritisk truet og der hovedårsaken til den negative bestandsutviklingen antas å være omfattende kraftutbygginger i Namsenvassdraget over mange tiår. I vår uttalelse konkluderte vi med at dersom det avklares at inntaksdam ligger ovenfor vandringshinder for *Namsblank*, mener vi at hensynet til *Namsblank* ivaretas gjennom konsesjonssøknadens forslag til avbøtende tiltak. Vi kan imidlertid ikke se at dette forholdet er nærmere omtalt eller avklart i utbyggers reviderte utbyggingsplan (20.12.16) og etterlyser fortsatt en avklaring på dette spørsmålet. For kraftstasjonsplassering, slutter vi oss til vurderingene i reviderte miljøvurdering og tilrår en plassering etter Alt. B-2 og ser det videre som positivt at nett-tilknytting skjer ved jordkabel fremfor luftlinje.

Fylkesmannens miljøvernnavdeling opprettholder vår tidligere vurdering på miljøområdet og har ingen vesentlige merknader til at det gis konsesjon for omsøkte prosjekt dersom hensynet til *Namsblank* blir ivarettatt som forutsatt.

STEINÅA

I revidert utbyggingsplan blir rørgate på tidligere 1.700 m erstattet med tunell på øverste del på ca 600 m og rørgata kortes ned til ca 1.100 m. Permanent adkomstveg utgår av planene. Nett-tilknytting er fra før foreslått som nedgravd jordkabel fram til eksisterende vei mellom Seterfossen og Nessian gård videre langs vegen til påkobling til eksisterende nett. Bygging av inntaksdam planlegges på samme sted som tidligere.

Reindriftsområdet/samiske interesser

Tiltaksområdet for kraftverket settes til *stor verdi*. Konsekvensene settes til *middels negativ konsekvens*. Hvis avbøtende tiltak gjennomføres settes konsekvensen til *middels-liten negativ konsekvens*. Konsekvensene for reindrifta av Steinåa kraftverk blir redusert, spesielt mtp at det ikke blir permanent vei opp dalsiden. Vurdert opp i mot de to andre kraftverkene som også har inntak oppe på fjellet, får Steinåa mindre negativ påvirkning. Viktigste årsak til dette er beliggenheten mellom gruppens beiteområder og mindre eksponert plassering. Kraftverket får fremdeles negative konsekvenser for reindrifta, spesielt mtp. anleggsperiode, plassering av kraftstasjonen og muligheten for økt allmenn ferdsel som følge av ny bro over Nesselva.

Fylkesmannens reindriftsnavdeling opprettholder derfor sin *fraråding* til Steinåa kraftverk.

Miljøområdet

Framlagte prosjektendringer betyr en *miljømessig forbedring* av prosjektet, særlig gjelder dette for landskap/landskapsbilde i de øvre deler av planområdet.

Damplassering og utbyggingsstrekning for Steinåa er imidlertid uendret i revidert plan. Dette innebærer at konsekvensene for *store sammenhengende naturområder med urørt preg* vil være uendret. Planene for Steinåa vil derfor sammen med planene for Bjørelva og Litjflåttådalselva fortsatt innebære et tap av *sammenhengende naturområder med urørt preg* på mer enn 16 km². Alene vil Steinåa kraftverk medføre tap av slike naturområder på 3,5 km².

Fylkesmannens miljøvernavdeling opprettholder derfor sin *fraråding* til Steinåa kraftverk.

LITJFLÅTTÅDALSELVA

I revidert utbyggingsplan blir rørgate på tidligere 2.400 m erstattet med tunell på øverste del på ca 900 m og rørgata kortes ned til ca 1.500 m. Permanent adkomstveg utgår av planene. Høyspentlinje med luftstrek (1.800 m) erstattes med jordkabel på østsiden av elva fram til eksisterende skogsbilvei, der kabel graves ned i vei/grøft fram til alt. A eller B for naboprojekt Flåttådalselva og derfra videre til påkoblingspunkt NTE. Bygging av inntaksdam planlegges på samme sted som tidligere.

Reindriftsområdet/samiske interesser

Tiltaksområdet for kraftverket settes til *stor verdi*. Konsekvensene settes til *stor negativ konsekvens*. Hvis avbøtende tiltak gjennomføres settes konsekvensen til *middels-stor negativ*. I endringsøknaden er øvre del av rørgata tunnel, og det blir permanent anleggsvei fra kraftstasjonen og 600 meter oppover. Kraftstasjonen ligger 750 meter fra eksisterende vei. Resterende anleggsvei opp til tunnelpåhogg blir midlertidig og fjernes etter anleggsslutt.

Den opprinnelige konsesjonssøknaden for Litlflåttådalselva kraftverk ga særs store negative konsekvenser og har mange fellestrekk med Bjørelva kraftverk. Endringene reduserer de negative konsekvensene av tiltaket noe, men alle delene av prosjektet (inntak, rørgate og kraftstasjon) ligger i sentrale områder for reindrifta og ligger eksponert til i landskapet. Rørgata og redusert vannføring kan påvirke reinens trekk om høsten og gi økt fare for påkjørsler på Nordlandsbanen. Dette må også tas med i betraktningen.

Fylkesmannens reindriftsavdeling opprettholder sin *innsigelse* til Litlflåttådalselva kraftverk.

Miljøområdet

Framlagte prosjektendringer betyr en *vesentlig miljømessig forbedring* av prosjektet, særlig gjelder dette for landskap/landskapsbilde i de øvre deler av planområdet, samt hensynet til kollisjonsfare for fugl i nedre deler av planområdet.

Fylkesmannens miljøvernavdeling vil på dette grunnlag *frafalle sin innsigelse* av 25.08.16.

Damplassering og utbyggingsstrekning for Litjflåttådalselva er imidlertid uendret. Dette innebærer at konsekvensene for *store sammenhengende naturområder med urørt preg* ved en kraftutbygging i Litjflåttådalselva vil være uendret. Fylkesmannens miljøvernavdeling vil på dette grunnlag derfor fortsatt *frarå* at det gis konsesjon for omsøkte prosjekt.

BJØRELVA

I revidert utbyggingsplan blir rørgate på tidligere 2.900 m erstattet med tunell på øverste del på ca 1.200 m og rørgata kortes ned til ca 1.700 m. Permanent adkomstveg utgår av planene.

Kraftstasjonen foreslås lagt på samme side av elva som rørgata slik at det ikke blir nødvendig å krysse elven med rørgata. Nett-tilknytting foreslås som nedgravd jordkabel og graves ned i vei/grøft langs godkjent skogsbilvei fram til Nessian Gård og påkobling til eksisterende nett. Bygging av inntaksdam planlegges på samme sted som tidligere.

Reindriftsområdet/samiske interesser

Tiltaksområdet for kraftverket settes til *stor verdi*. Konsekvensene settes til *stor negativ konsekvens*. Hvis avbøtende tiltak gjennomføres settes konsekvensen til *middels-stor negativ konsekvens*. I endringssøknaden blir øvre del av rørgata tunnel, samt at anleggsvei fra kraftstasjon og opp til tunnelpåhugg blir midlertidig.

Den opprinnelige konsesjonssøknaden for Bjørelva kraftverk ga særs store negative konsekvenser. Endringene reduserer de negative konsekvensene av tiltaket noe, men alle delene av prosjektet (inntak, rørgate og kraftstasjon) ligger i sentrale områder for reindrifta og ligger eksponert til i landskapet

Fylkesmannens reindriftsavdeling opprettholder sin innsigelse til Bjørelva kraftverk.

Miljøområdet

Framlagte prosjektendringer betyr en *miljømessig forbedring* av prosjektet, særlig gjelder dette for landskap/landskapsbilde i de øvre deler av planområdet, samt hensynet til kollisjonsfare for fugl i nedre deler av planområdet.

Damplassering og utbyggingsstrekning for prosjekt Bjørelva er imidlertid uendret i reviderte plan. Dette innebærer at konsekvensene for *store sammenhengende naturområder med urørt preg* ved en kraftutbygging i Bjørelva vil være uendret.

Planene for Bjørelva vil derfor sammen med Litlflåttådalselva og Steinåa fortsatt innebære et tap av *store sammenhengende naturområder med urørt preg* på mer enn 16 km². Alene vil Bjørelva kraftverk medføre tap av slike naturområder på mer enn 5 km².

Fylkesmannens miljøvernnavdeling opprettholder sin innsigelse til Bjørelva kraftverk.

FYLKESMANNENS OPPSUMMERING OG KONKLUSJON**Reindriftsområdet og andre samiske interesser**

Konsekvensutredningen gir et godt beslutningsgrunnlag på reindriftsområdet for NVE. Den støtter i stor grad Reindriftsavdelingens tidligere uttalelse. Kraftverkene ligger i sentrale reinbeiteområder og får store negative konsekvenser for reindriften i Åarjel Njaarke sijte. Foruten de direkte konsekvensene av kraftverkene, vil terskelen for nye inngrep i Flåttådalen bli lavere. Flåttådalen er attraktiv for friluftsliv og ved bygging vil veistandard oppgraderes og tilgjengeligheten i dalen bli bedre enn hva tilfellet er i dag. Selv om grunneiere/tiltakshavere ikke har intensjoner om f.eks. hyttebygging i overskuelig framtid, er dette noe som kan endres i et langsiktig perspektiv. Skal man lykkes med å ivareta reindriftas arealer må det tenkes helhetlig og langsiktig, og ikke vurdere konsekvenser av inngrep hver for seg og kortsiktig.

Konsekvensutredningens konklusjoner tilsier at en utbygging av alle fire kraftverk får så omfattende konsekvenser for reindrifta i Åarjel-Njaarke sjite at den må vurderes å komme i konflikt med Grunnlovens § 108:

«Det påligger statens myndigheter å legge forholdene til rette for at den samiske folkegruppe kan sikre og utvikle sitt språk, sin kultur og sitt samfunnsliv».

Det påligger derfor norske myndigheter et spesielt ansvar i å ivareta den sør-samiske folkegruppen, hvor reindrifta står helt sentralt.

Fylkesmannens reindriftsavdeling opprettholder sin innsigelse til Litlflåttådalselva kraftverk og Bjørelva kraftverk.

Miljøområdet

Framlagte endringsforslag innebærer vesentlige forbedringer i forhold til terrenngrep og landskap i aktuelle prosjektområder, særlig i høyereliggende områder.

De omsøkte prosjektplanene er imidlertid uendret mht. plassering av inntaksdammer og utbyggingsstrekninger. Utbyggingsplanene i Flåttådalsområdet samla sett vil fortsatt innebære samme tap/bortfall av *sammenhengende naturområder* som for tidligere planer.

Etter en samla vurdering finner imidlertid Fylkesmannens miljøvernnavdeling å kunne *trekke innsigelse* til utbygging av Litjflåttådalselva som har minst konsekvens for *sammenhengende naturområder*. Vi vil imidlertid fortsatt *frarå* en utbygging her.

Fylkesmannens miljøvernnavdeling *oppretholder innsigelse* til Bjørelva,

Fylkesmannens miljøvernnavdeling har *ingen vesentlige nye merknader mot* at det gis konsesjon for utbygging av Flåttådalselva.

KONKLUSJON

Etter en samla vurdering av virkningene av framlagte utbyggingsplaner på reindriftsområdet/ samiske interesser og på miljøområdet, vil Fylkesmannen i Nord-Trøndelag *oppretholde sine innsigelser* til at det gis konsesjon for utbygging av Bjørelva og Litjflåttådalselva, og *oppretholde sin fraråding* til at det gis konsesjon for utbygging av Steinåa.

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag har *ingen vesentlige nye merknader* til at det gis konsesjon for utbygging av Flåttådalselva.

Med hilsen

Bjørnar Wiseth (e.f.)
Miljøverndirektør

Øystein Lorentsen
Seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

Saksbehandlere:

Reindriftsavdelingen: Svein Bjørk - 74 13 80 57
Miljøvernnavdelingen: Øystein Lorentsen - 74 16 80 67

Kopi til

Nord-Tr.lag Turistforening		7501	STJØRDAL
Namdal Kraft AS	c/o Knut Berger	7892	TRONES
Statskog SF	pb 63	7801	NAMSOS
Nord-Trøndelag fylkeskommune	pb 2560	7735	STEINKJER
NTE Nett AS	Sjøfartsgata 3	7736	STEINKJER
Naturvernforbundet i N-Tr.lag	pb 132	7702	STEINKJER
Miljødirektoratet	pb 5672 Sluppen	7485	TRONDHEIM
Grong kommune	pb 162	7871	GRONG
Namsskogan kommune		7890	NAMSSKOGAN
Ulvig Kiær AS	Sandøla gård Hengbruvn. 43	7870	GRONG