

Kjell Asgeir Trones  
Nessan  
7896 BREKKVASSELV

Vår dato: 21.06.2018  
Vår ref.: 201100702-61  
Arkiv: 312 / 139.E4D  
Deres dato:  
Deres ref.:

Saksbehandler:  
Tord Solvang  
22959248/toso@nve.no

## Tillatelse til Steinåa kraftverk i Namsskogan kommune – Omgjøring av NVEs vedtak med bakgrunn i klage

Vi viser til Deres brev av 29.11.2017 og 15.2.2018 hvor det klages på Norges vassdrags- og energidirektorats (NVE) vedtak av 13.11.2017 om avslag på søknad om tillatelse til bygging av Steinåa kraftverk. Klagen er mottatt innen klagefristen og tilfredsstillende de øvrige vilkår for klagerett i forvaltningslovens kapittel VI.

NVE mener klagen gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 13.11.2017. NVE mener fordelene med det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Mona og Kjell Asgeir Trones tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Steinåa kraftverk på nærmere fastsatte vilkår.

Det foreligger innsigelse i saken fra Sametinget. Saken vil derfor bli oversendt Olje- og energidepartementet for endelig avgjørelse når klagefristen er utløpt, med mindre innsigelsen trekkes.

### Bakgrunn for saken

NVE avslo søknad fra Mona og Kjell Asgeir Trones om tillatelse til å bygge Steinåa kraftverk i vedtak av 13.11.2017. Vedtaket ble påklaget av søker i brev til NVE den 29.11.2017 med utfyllende kommentarer i brev den 15.2.2018.

Mona og Kjell Asgeir Trones ønsker å utnytte et fall på 138 m i Steinåa mellom kote 381 og kote 243 til kraftproduksjon. Vannveien er planlagt som 600 m tunnel og 850 m nedgravd rørgate på nordsiden av elva. Middelvannføringen er beregnet til 1130 l/s, og kraftverket er planlagt med en maksimal slukeevne på 2300 l/s. Kraftverket vil ha en installert effekt på 2,5 MW og gi en årlig produksjon på omtrent 7,7 GWh. Utbyggingen vil føre til redusert vannføring på en 1700 m lang strekning av Steinåa. Det er planlagt slipp av minstevannføring på 62 l/s i sommersesongen og 24 l/s resten av året. Dette er på nivå med de sesongmessige 5-persentilene. Det er planlagt ny vei ca. 650 meter fra eksisterende skogsbilvei mot Seterfossen, over Nesaelva til planlagt kraftstasjon. Derfra er det planlagt midlertidig anleggsvei ca. 850 meter opp til tunnelpåhogg.

I vedtaket skrev NVE blant annet følgende:

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**  
Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

**Region Nord**  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

**Region Sør**  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**  
Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

**Region Øst**  
Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

*«I vedtaket har NVE lagt vekt på hvordan en utbygging av Bjørelva og Steinåa vil påvirke reindrift, urørthet, landskap og biologisk mangfold. Den samlede belastningen på reindrift er vurdert i alle sakene i småkraftpakke Vestre Namdal. Biologisk mangfold er vurdert samlet der det har vært naturlig.*

(...)

*Steinåa kraftverk vil til sammenligning ligge mer skjult i terrenget, og området er ikke like sentralt for reindrifta. NVE mener at de ikke-prissatte konsekvensene ved en eventuell bygging av Steinåa kraftverk i stor grad kan avbøtes. Likevel blir kostnadene ved bygging av kraftverkene og regionalnettsledningen så store at en utbygging ikke er samfunnsøkonomisk lønnsom. Kriteriet for å gi konsesjon er derfor ikke oppfylt.»*

## **Klagen**

NVEs vedtak ble påklaget av søker i brev til NVE den 29.11.2017 med utfyllende kommentarer i brev den 15.2.2018. Vi siterer følgende fra klagen:

### *«Oppsummering:*

*NVE skriver i sin oppsummering:*

*«Steinåa kraftverk vil til sammenligning ligge mer skjult i terrenget, og området er ikke like sentralt for reindrifta. NVE mener at de ikke-prissatte konsekvensene ved en eventuell bygging av Steinåa kraftverk i stor grad kan avbøtes.»*

*Vi deler denne vurderingen, og i tillegg ser vi nå av NTEs beregninger, at produksjonen fra Steinåa kraftverk kan mates inn på NTE netts 22 kV med beskjedne investeringer.*

*NTE har gjort beregninger av nettkapasiteten i området nå i januar, og viser til alternativer som muliggjør full utbygging av samtlige 5 kraftverk i Flåttådalen og Nessan. Dette med langt mindre kostnader enn som tidligere omsøkt. Analysen er gjort av Bernhard Bolsøy, som sitter med strategi & analyse i NTE, og notatet vedlegges her. Når disse forhold legges til grunn mener vi klagen vår bør tas til følge.»*

Det omtalte NTE-notatet (*Utbygging av kraftverk - Ulvig Kiær og Trones kraftprosjekter i Namsskogan*) følger som vedlegg til klagen. Her konkluderer NTE Nett AS med at alle de fire omsøkte småkraftprosjektene (Flåttådalselva, Litlflåttådalselva, Bjøråa og Steinåa) kan tilknyttes 22 kV-nettet for en samlet kostnad på om lag 19,8 MNOK.

## **NVEs vurdering av klagen**

NVE kan oppheve eller endre vedtaket dersom vi finner klagen begrunnet, alternativt oversende klagen til Olje- og energidepartementet (OED) for endelig avgjørelse (jf. forvaltningsloven § 33).

Mona og Kjell Asgeir Trones søkte den 14.4.2016 om tillatelse til å bygge Steinåa kraftverk i Namsskogan kommune i Nord-Trøndelag. NVE behandlet vannkraftsøknaden samtidig med en søknad fra NTE Nett AS om bygging av ny 132 kV-kraftledning fra Tunnsjødal til Kjellmyrnet, hvis formål var å sørge for tilknytning av flere kraftverk i Namsskogan. NVE avslo søknaden om ledningen, siden det ble vurdert til totalt sett å være samfunnsøkonomisk ulønnsomt å bygge ledningen og kraftverkene. Vi avslo derfor også søknaden om å bygge Steinåa kraftverk, men vurderte samtidig at de ikke-prissatte virkningene av kraftverket var akseptable.

Vedtaket om avslag til kraftverket ble påklaget av søker. Som vedlegg til klagen lå et notat fra NTE Nett AS hvor det er gjort en ny vurdering av kapasiteten i 22 kV-nettet etter at 132 kV-ledningen ble avslått. NTE Nett AS konkluderer med at det er mulig å gjøre oppgraderinger i distribusjonsnettet for å øke kapasiteten. Med de skisserte oppgraderingene vil det være plass til noe mer produksjon i 22 kV-nettet. Eventuelle oppgraderinger av nettet vil belastes kraftverkene gjennom anleggsbidrag.

NVE har vært i kontakt med NTE Nett AS i forbindelse med klagebehandlingen. En oppgradering av distribusjonsnettet for å gi kapasitet til Litlflåttådalselva (4,9 MW) og Steinåa (2,5 MW) samt konsesjonsgitte Seterfossen (3,4 MW) vil utløse et anleggsbidrag i størrelsesordenen 8–9 MNOK. Til sammenlikning var den opprinnelige nettløsningen (132 kV-linje, transformatorstasjon og bryterfelt) kostnadsberegnet av NTE til om lag 73 MNOK.

Ettersom grunnlaget for å avslå søknaden var knyttet til den opprinnelige nettløsningen, vil NVE derfor omgjøre vedtaket og gi konsesjon til Steinåa kraftverk. Endringsvedtaket er hjemlet i forvaltningsloven § 33 og vannressursloven § 8.

### **NVEs konklusjon**

For fullstendighetens skyld gjengis det samlede vedtaket her:

**NVE mener klagen gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 13.11.2017. NVE mener fordelene med det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Mona og Kjell Asgeir Trones tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Steinåa kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.**

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

Det foreligger innsigelse i saken fra Sametinget. Saken vil derfor bli oversendt Olje- og energidepartementet for endelig avgjørelse når klagefristen er utløpt, med mindre innsigelsen trekkes.

Når det gjelder bakgrunn og omtale av andre forhold så som biologisk mangfold, reindrift, landskap mv., viser vi til det opprinnelige vedtaket i NVEs brev av 13.11.2017 med tilhørende KSK-notat 74/2017.

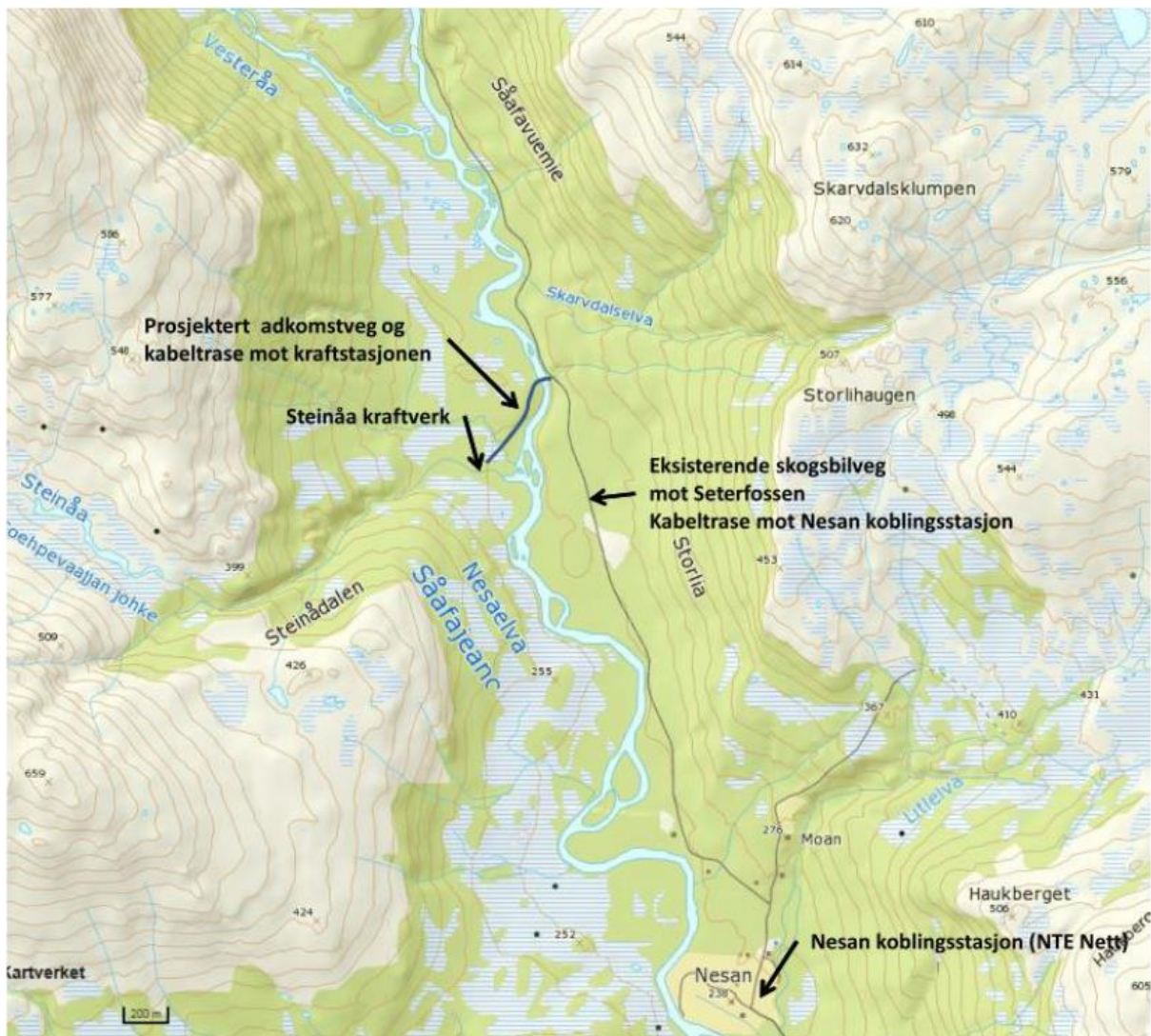
## Forholdet til annet lovverk

### Forholdet til energiloven

Slik NVE forstår det medfører ikke NTE Nett AS sine nye analyser noen endringer i løsningen for nettilknytningen av Steinåa kraftverk. Kraftverket skal fortsatt tilknyttes nettstasjon ved Nessian gård.

Mona og Kjell Asgeir Trones har søkt etter energiloven om anleggskonsesjon for bygging og drift av nødvendige høyspentanlegg, inkludert generator, transformator og høyspentledning til eksisterende nett. Det søkes om en generator med ytelse 2,8 MVA og spenning 0,69 kV, og en transformator med ytelse 2,8 MVA og omsetning 0,69/22 kV. Kraftverket skal knyttes til overliggende nett med en ca. 3,15 km lang jordkabel fra kraftverket til nettstasjon ved Nessian gård, med spenning 22 kV og tverrsnitt 95 mm<sup>2</sup>.

I forbindelse med byggingen av kraftverket skal det bygges en ca. 650 meter lang vei fra kraftstasjonen og frem til eksisterende skogsbilvei som går mot Seterfossen kraftverk. Den nye veien krysser Nesaelva. Jordkabelen er ca. 3,15 km lang og skal legges i ny adkomstvei/eksisterende skogsbilvei frem til nettstasjon ved Nessian gård.



NVE har ingen vesentlige innvendinger mot kabeltraseen. Vi vurderer at ettersom kabelen legges i en vei vil den ikke medføre vesentlige konsekvenser for allmennheten eller naturmangfoldet. Vi har sjekket traseen i Naturbase, og det er ikke registrert arter av nasjonal forvaltningsinteresse, utvalgte naturtyper

eller kulturminner i jordkabeltraseen. Virkningene av nettilknytningen har inngått i NVEs helhetsvurdering av kraftverksplanene.

Vi understreker at tiltakshaver må avklare eiendomsrettigheter, og skaffe seg nødvendige tillatelser, før byggingen av jordkabelen starter.

NVE konstaterer videre at NTE Nett AS har vurdert at det er mulig å oppgradere 22 kV-nettet slik at det blir mulig å tilknytte noe ny produksjon i distribusjonsnettet. Før byggingen av Steinåa kraftverk starter, må det avklares med områdekonsesjonær at det er tilgjengelig kapasitet i det overliggende nettet.

Tiltakshaver er selv ansvarlig for at avtale om nettilknytning er på plass før byggestart. NVE vil ikke behandle detaljplaner før tiltakshaver har dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet, og at kostnadsfordelingen er avklart. Slik dokumentasjon må foreligge samtidig med innsending av detaljplaner for godkjenning, jmfør konsesjonsvilkårenes post 4.

### **Forholdet til plan- og bygningsloven**

*Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften)* gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

### **Forholdet til forurensningsloven**

Det må søkes Fylkesmannen om nødvendig avklaring etter forurensningsloven i anleggs- og driftsfasen. NVE har ikke myndighet til å gi vilkår etter forurensningsloven.

### **Forholdet til EUs vanddirektiv i sektormyndighetens konsesjonsbehandling**

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vannressursloven § 8 foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) § 12 vedrørende ny aktivitet eller nye inngrep. NVE har vurdert alle praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket. NVE har satt vilkår i konsesjonen som anses egnet for å avbøte en negativ utvikling i vannforekomsten, herunder krav om minstevannføring og standardvilkår som gir vassdragsmyndighetene, herunder Miljødirektoratet/Fylkesmannen etter vilkårenes post 5, anledning til å gi pålegg om tiltak som senere kan bedre forholdene i det berørte vassdraget. NVE har vurdert samfunnsnyttene av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket. Videre har NVE vurdert at hensikten med inngrepet i form av fornybar energiproduksjon ikke med rimelighet kan oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre. Både teknisk gjennomførbarhet og kostnader er vurdert.

## Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

### Post 1: Vannslipp

Følgende data for vannføring og slukeevne er hentet fra konsesjonssøknaden og lagt til grunn for NVEs konsesjon og fastsettelse av minstevannføring:

Middelvannføring	l/s	1130
Alminnelig lavvannføring	l/s	29
5-persentil sommer	l/s	62
5-persentil vinter	l/s	24
Maksimal slukeevne	m <sup>3</sup> /s	2,3
Maksimal slukeevne i % av middelvannføring	%	204
Minste driftsvannføring	l/s	100

Søker har i konsesjonssøknaden for Steinåa kraftverk foreslått en minstevannføring på 62 l/s i perioden 1.5 til 30.9 samt 24 l/s resten av året. Dette er på nivå med de sesongmessige 5-persentilene.

Ingen av høringspartene har kommentert størrelse på minstevannføring spesielt.

NVE mener i likhet med søker og høringspartene at det må slippes vann forbi inntaket til kraftverket hele året for å avbøte konsekvensene for fuktikrevende arter og eventuell bunndyrfauna. NVE vurderer at en minstevannføring vil kunne opprettholde en viss fuktighet på den berørte strekningen i Steinåa, samt bevare noe av vannføringsdynamikken. Vi registrerer at det ikke er funnet viktige naturverdier eller landskapsverdier i tilknytning til utbyggingsområdet som skulle tilsi minstevannføring utover de størrelser som søker har foreslått. Ut fra dette fastsetter NVE en minstevannføring på 60 l/s i perioden 1.5 til 30.9 samt 25 l/s resten av året.

Dersom tilsiget ved inntaket er mindre enn minstevannføringskravet, skal hele tilsiget slippes forbi inntaket.

NVE presiserer at start-/stoppkjøring av kraftverket ikke skal forekomme. Kraftverket skal kjøres jevnt. Inntaksbassenget skal ikke benyttes til å oppnå økt driftstid, og det skal kun være små vannstandsvariasjoner knyttet til opp- og nedkjøring av kraftverket. Dette er primært av hensyn til naturens mangfold og mulig erosjonsfare.

### Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn mv.

Detaljerte planer skal forelegges og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang.

Før utarbeidelse av tekniske planer for dam og vannvei kan igangsettes, må søknad om konsekvensklasse for gitt alternativ være sendt NVE og vedtak fattet. Konsekvensklassen er bestemmende for sikkerhetskravene som stilles til planlegging, bygging og drift og må derfor være avklart før arbeidet med tekniske planer starter.

NVEs miljøtilsyn vil ikke ta planer for landskap og miljø til behandling før anlegget har fått vedtak om konsekvensklasse.

NVE vil ikke godkjenne planene før det er dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet i nettet og at kostnadsfordelingen er avklart, jmfør våre merknader under avsnittet «Forholdet til energiloven».

Vi viser også til merknadene i vilkårenes post 6 nedenfor, om kulturminner.

Nedenstående tabell angir rammene som ligger til grunn for konsesjonen. NVE presiserer at alle føringer og krav som er nevnt i dokumentet gjelder.

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

Valg av alternativ	Revidert utbyggingsplan, datert 19.12.2016 (NVE201100702-44).
Inntak	Inntaksdammen skal plasseres som omsøkt med overløp omtrent på kote 381.  Teknisk løsning for dokumentasjon av slipp av minstevannføring skal godkjennes av NVE.
Vannvei	Vannveien skal bygges i tråd med det som er oppgitt i revidert plan av 19.12.2016, dvs. tunnel i øvre deler (600 m) og nedgravd rørgate i nedre deler (850 m). Dette kan ikke endres ved detaljplan.
Kraftstasjon	Kraftstasjonen skal plasseres i tråd med det som er oppgitt i revidert plan av 19.12.2016 (ca. kote 243).
Største slukeevne	2300 l/s
Minste driftsvannføring	100 l/s
Installert effekt	2,5 MW
Vei	Midlertidige og permanente veier skal bygges i tråd med det som er oppgitt i revidert plan av 19.12.2016.
Avbøtende tiltak	Anleggsperioden skal planlegges og gjennomføres i samråd med Åarjel-Njaarke sijte (Vestre Namdal reinbeitedistrikt).  Dersom ustabile isforhold på inntaksmagasinet viser seg å blir et problem (drukningsfare for rein), kan NVE pålegge tiltakshaver å gjennomføre egnede tiltak.

Dersom det ikke er oppgitt spesielle føringer i tabellen ovenfor kan mindre endringer godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen. Anlegg som ikke er bygget i samsvar med konsesjon og/eller planer godkjent av NVE, herunder også planlagt installert effekt og slukeevne, vil ikke være berettiget til å motta el-sertifikater. Dersom det er endringer skal dette gå tydelig frem ved oversendelse av detaljplanene.

#### *Post 5: Naturforvaltning*

Vilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen. Eventuelle pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

#### *Post 6: Automatisk fredete kulturminner*

NVE forutsetter at utbygger tar den nødvendige kontakt med fylkeskommunen og Sametinget for å avklare forholdet til kulturminneloven § 9 før innsending av detaljplan. Vi minner videre om den generelle aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jmfør kulturminneloven § 8 (jmfør vilkårenes pkt. 3).

#### Post 8: Terskler mv.

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.

#### Post 10: Registrering av minstevannføring mv.

Det skal etableres en måleanordning for registrering av minstevannføring. Den tekniske løsningen for dokumentasjon av slipp av minstevannføringen skal godkjennes gjennom detaljplanen. Data skal fremlegges NVE på forespørsel og oppbevares så lenge anlegget er i drift.

Ved alle steder med pålegg om minstevannføring skal det settes opp skilt med opplysninger om vannslippbestemmelser som er lett synlig for allmennheten. NVE skal godkjenne merking og skiltenes utforming og plassering.

### Detaljkart over utbygningsområdet





### Klageadgang

Endringsvedtaket kan påklages til OED av parter i saken og andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra det tidspunkt endringsvedtaket er kommet frem, jf. forvaltningsloven kapittel VI. En eventuell klage bør begrunnes skriftlig, og skal stiles til OED og sendes til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår e-postadresse [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no).

Med hilsen

Rune Flatby  
direktør

Øystein Grundt  
seksjonssjef

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

Vedlegg: Vassdragskonsesjon  
Anleggskonsesjon

Kopi til:

Avinor AS  
BANE NOR SF  
Direktoratet for Mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard  
Fylkesmannen i Trøndelag  
Lars Toven  
Mattilsynet  
Mattilsynet - Distriktskontoret Namdal  
Namsskogan kommune  
Samediggi/Sametinget  
Trøndelag fylkeskommune  
Ulvig Kiær AS  
Vestre Namdal / Åarjel-Njaarke reinbeitedistrikt - Reinbeitedistrikt 11, Nord-Trøndelag  
Vestre Namdal / Åarjel-Njaarke reinbeitedistrikt - Reinbeitedistrikt 11, Nord-Trøndelag v/Mads  
Kappfjell