

Tovengruppen

v/ Lars Toven

Helbostad 59

7977 Høylandet

Tlf 91605969

Epost: [lars.toven@gmail.com](mailto:lars.toven@gmail.com)

Høylandet 12.08.18

NVE

Middelthunsgate 29

Postboks 5091, Majorstuen

0301 OSLO

v/ saksbehandler Tord Solvang

## Klage over NVEs omgjøring av vedtak av 13.11.17 i sak Steinåa kraftverk og Litlflåttådalselva kraftverk i Namsskogan kommune den 21.06.18.

Vi mottok i mail vedtak om Steinåa kraftverk den 21.06.18, hva angår Litlflåttådalselva mottok vi ikke noe vedtak fra NVE om denne, men ble kjent med vedtaket ad omveier den 27.06.18. Det ble herfra søkt om utsettelse på klagefrist til 15.08.18 pr. mail den 10.06.18, og fikk innvilget denne den 12.06.18 pr. mail fra saksbehandler Tord Solvang.

Vi velger her å klage på omgjort vedtak for begge de forannevnte kraftverk men spesifikt for hvert av kraftverkene.

Norconsult foretok en konsekvensutredning for reindriften i Vestre Namdal Reinbeitedistrikt på oppdrag fra utbyggerne. Denne omfattet Litlflåttådalselva, Flåttådalselva, Bjørelva og Steinåa. I Norconsults konsekvensanalyse under p.k.t. 4 side 28 sumvirkninger vil vi bemerke at Vestre Namdal Reinbeitedistrikt v / Tovengruppen er sterkt berørt av Åbjørautbyggingen j.f.r. rettsbok for Namdal Herredsrett ( Åbjøraskjønnen ) sak 22/1976 B avsagt 21.06.1979.

NVE gjorde et vedtak datert den 13.11.17, der de avslo 4 småkraftverk og kraftlinjer til disse. Deretter omgjør de dette vedtaket etter klage og gir søkerne tillatelse til bygging av to kraftverk den 21.06.18. Dette uten at konsekvensutredningen er vektlagt. Vi minner også om statens ansvar for ivaretagelse av den samiske reindrift. Under disse omstendigheter fremmer vi denne klage og ber om konsultasjon med OED.

Steinåa.

I Norconsult sin utredning av konsekvenser for reindriften i Vestre Namdal Reinbeitedistrikt side 18, nest siste avsnitt, fremgår det at « Tiltaksområdet for Steinåa kraftverk vurderes å inneha **stor** verdi for reindriften i området». Siste avsnitt samme side begrunner en del av dette. Videre vil vi fremheve det utredningen sier om anleggsfasen og driftsfasen, samt avbøtende tiltak på side 21. Videre i rapporten viser vi til p.k.t 2.4 Plan og influensområde side 8, der influensområdet er beskrevet.

Litflåttådalselva.

I Norconsult sin rapport under p.k.t. 3.5.4 side 25, 26 og 27, sies følgende for Litflåttådalselva, « I **anleggsfasen** vil menneskelig aktivitet, støy og forstyrrelser gjøre området så å si unyttbart for reindrift, noe som gir **stort negativt omfang** og dermed **stor negativ konsekvens**. I **driftsfasen** vurderes tiltaket å gi **stort negativt omfang** og **stor negativ konsekvens**. Selv om avbøtende tiltak blir gjennomført vil det bli **middels – stor negativ konsekvens**.

Vi vil også vise til OEDs vedtak i sak Kalvatnan vindkraftverk i Bindal og Namsskogan kommuner av 11.11.16. Prinsipielt mener vi dette også gjelder alle inngrep i reinbeiteområder.

#### DEPARTEMENTETS VURDERING

« Departementet skal bemerke at ved konsesjonsbehandling av søknader om vindkraftverk legges en total avveining av fordeler og ulemper til grunn for vurderingen. Reindrift er imidlertid i en særstilling. Departementet viser til redegjørelsen ovenfor der det fremgår at SP Art. 27 slår fast at den enkelte reindriftsutøver ikke kan nektes retten til å drive med reindrift. Selv om det innenfor folkeretten gjelder proporsjonalitetsprinsipp, oppstiller folkeretten en absolutt grense for hvilke tiltak som kan tillates. Der det er berettiget tvil om et tiltak kan gjennomføres innenfor folkerettens materielle urfolksvern, kan ikke den ordinære samfunnsmessige avveining legges til grunn for om konsesjon skal gis. Konsekvensene av folkeretten kan dermed føre til at det ikke kan gis konsesjon til et tiltak som ellers har en positiv nåverdi i samfunnsøkonomisk forstand «.

På dette grunnlag ber vi NVE omgjøre sitt vedtak av 21.06.18 for begge kraftverk.

Lars Toven



Pål Kristoffer Toven

Sign.

