

312

KSK/BIWI

201100848-31

TINFOS

TINFOS AS

Norges vassdrags- og energidirektorat – NVE
v/overingeniør Birgitte Marie Wilvang
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Notodden, 10.06.2013

Tinfos viser til mottatte høringsuttalelser knyttet til konsesjonssøknaden for Svartvasselva Kraftverk, og kommenterer disse her.

Statens Vegvesen

Statens vegvesen påpeker at kraftverket ikke må legges nærmere E6 enn omsøkt plassering, samt at det må søkes avkjøringstillatelse etter vegloven. Til det siste vil søker påpeke at det allerede finnes bebyggelse og avkjøring der kraftverket planlegges lagt, men at vi for øvrig ikke ser problemer med kravet til plassering av kraftverket og kravet til å søke avkjørsel.

Utbygger merker seg videre kommentarene knyttet til luftspenn versus kabel, og vil ta dette opp med nettselskap som en del av detaljplanleggingen.

Fylkesmannen i Nordland

Fylkesmannen i Nordland er særlig bekymret for naturtypen «Bekkekløft og Bergvegg» samt området verdi for friluftsliv. Utbygger er overrasket over den vekt som er lagt på bekkekløftlokaliteten. Denne bekkekløften er etter utbyggers mening ikke spesielt bekkekløftspregget, og viser her til diskusjonen i Klepsland – 2009 (miljørapporten side 16) der det fremkommer tvil om definisjonen bekkekløft er dekkende.

Blant de påviste rødlisteartene, tre skorpelav og en sopp, som alle er funnet på vassdragets sørvestside, er det i følge miljørapporten kun Rustdoggnål som også vokser i fuktige skogtyper. Hvithodenål og Kystdoggnål har ikke samme krav til fuktighet, og det er også verd å merke seg at den vedboende soppen Furuplett er avhengig av et tørt miljø. Slik utbygger vurderer det vil ikke redusert vannføring bidra til at de nevnte arter forsvinner. Den største trussel er som nevnt i miljørapporten hogst av gammel skog. Som det fremkommer i søknaden vil utbyggingen kun i svært liten grad føre til reduksjon av skog. Anslaget er at rørgata vil berøre ca 2,4 daa eller ca 1,3 % av de helt øverste deler av naturtypen.

Det er videre verd å merke seg Gaarder & Melby (2008) som påpeker at kunnskapsnivået for Nord-Norge er mangelfullt. Selv om registreringer som følge av NVE sine krav til biologiske mangfoldsundersøkelser og DNSs bekkekløftprosjekt er positive sett fra biologisk ståsted, er det store mørketall i nord, og sannsynligheten for funn av de her omtalte arter og en rekke andre i nærliggende områder, og i Nord-Norge generelt, er betydelig.

Utbygger forholder seg til grunneier og egne observasjoner angående i hvilken utstrekning området brukes til rekreasjon. Området er lite preget av bruk, og det er rimelig å anta at de gode gyteforholdene i vatnet stadig skaper en for tett ørretbestand, og dermed stadig reduserer områdets verdi som fiskeplass. En oppgradering av traktorveien vil slik grunneier ser det kunne legge til rette for kultivering av Svartvatnet til glede for grunneier, også gjennom økt salg av fiskekort, og til glede for allmennheten. Bedre tilkomstvei vil også gi grunneier bedre muligheter for et aktivt skogbruk.



Når det gjelder Sagpollen og de naturtyper man finner i denne som brakkvannspoll, mener utbygger at de innsigelser som er fremkommet vedr. denne er ubegrunnede, gitt at utbygger ikke søker om regulering av Svartvatnet. Vannføringen nedstrøms kraftverket, og dermed oppstrøms Sagpollen, vil derfor bli helt uforandret etter bygging av kraftverket. Det har heller aldri vært forutsatt «skvalpekjøring» eller andre driftsformer som påvirker vannføringen nedstrøms kraftverket i negativ retning.

Utbygger merker seg for øvrig Nordland Fylkeskommunes kommentarer knyttet til oppfølging av innsigelsen.

Hamarøy Krigsminnemuseum, Direktoratet for Mineralforvaltning

Hamarøy Krigsminnemuseum og Direktoratet for Mineralforvaltning har ingen innsigelser til planene om Svartvasselva Kraftverk, og disse høringsuttalelsene kommenteres derfor ikke ytterligere.

Forum for Natur og Friluftsliv Nordland

Forum for Natur og Friluftsliv Nordland har innsendt en høringsuttalelse som er svært lik høringsuttalelsen fra Fylkesmannen i Nordland. Man er særlig bekymret for naturtypen «Bekkekløft og Bergvegg» samt området verdi for friluftsliv, og viser også til områdets generelle belastning med eksisterende og planlagte vannkraftverk. Utbygger er overrasket over den vekt som er lagt på bekkekløftslokaliteten, og mener at høringsuttalelsen om at denne blir direkte berørt er feil ettersom inngrepet er planlagt utenfor selve kløften (eller rettere utenfor det området som er definert som kløft).

Som i vår tilsvar til Fylkesmannens høringsuttalelse er utbygger også her skeptisk til i hvilken utstrekning området brukes til rekreasjon. Vi kan derfor ikke se at inngrepet representerer en «uakseptabel konflikt» med friluftinteressene, og vil samtidig påpeke at elven heller ikke i dag er synlig fra de turstier som finnes i området.

Våre kommentarer vedr. Sagpollen og de naturtyper man finner i denne som brakkvannspoll, er de samme som i vårt tilsvar til Fylkesmannen: Vi anser disse bekymringene som ubegrunnede, gitt at utbygger ikke søker om regulering av Svartvatnet. Vannføringen nedstrøms kraftverket, og dermed oppstrøms Sagpollen, vil derfor bli helt uforandret etter bygging av kraftverket. Det har heller aldri vært forutsatt «skvalpekjøring» eller andre driftsformer som påvirker vannføringen nedstrøms kraftverket i negativ retning.

Reindriftsforvaltningen i Nordland

Reindriftsforvaltningen i Nordland fremmer innsigelse til Svartvasselva Kraftverk begrunnet i at tiltaket ikke er tilstrekkelig utredet når det gjelder konsekvenser og samlet belastning for reindriften, og at tiltaket er planlagt utført i kalvingsområdet for rein. Videre påpekes det at tiltaket vil kunne medføre midlertidig stenging av flyttlei i anleggstiden.

Til påstanden om utredning av tiltaket vil utbygger påpeke at man i vurderingene knyttet til biologisk mangfold og konsekvenser for natur og miljø, har benyttet anerkjent konsulent (Faun AS i Fyresdal) som også har kompetanse på, og har vurdert, konsekvenser for rein i området. Kartene som er vedlagt Reindriftsforvaltningens høringsuttalelse er også vurdert av Tinfos/Faun, men det erkjennes at man har kommet frem til forskjellige konklusjoner hva gjelder konsekvensene for reindriften.



Imidlertid vil utbygger påpeke at det er vil bli lagt opp til et konstruktivt samarbeid med reindriftsforvaltningen, og at det er vanlig praksis hos utbygger at anleggsarbeider stanser dersom det pågår kalving i anleggsområder.

Hamarøy Kommune, Sametinget

Hamarøy Kommune og Sametinget har ikke fremmet høringsuttalelse, men ønsker å delta på befaring i området før høringsuttalelse gis. For øvrig vises det til generelle retningslinjer fra Hamarøy Kommune sin side når det gjelder generell utforming av kraftverkene som gis tillatelse, der det bl.a. er ønskelig å unngå permanent veg til kraftverksinntak, at det tas landskapsmessige hensyn og at det stilles krav til avbøtende tiltak som minstevannsføring for å avbøte konsekvensene for biologisk mangfold.

På generelt grunnlag mener utbygger at de viktigste innsigelsene, som er knyttet til bekløft, bevaring av biologisk mangfold i brakkvannspoll og områdets verdi for friluftsliv, er håndterbare også dersom konsesjon gis. Kommentarene knyttet til brakkvannspollen mener vi er gitt basert på en misforståelse knyttet til driften av kraftverket. Ettersom dette blir et helt uregulert elvekraftverk, vil ikke denne brakkvannspollen berøres av utbyggingen.

Utbygger er også skeptisk til klassifikasjonen av «bekkekløft», og mener den planlagte befaringen med NVE vil være opplysende i så henseende.

Tilstanden i området er, som for øvrig store deler av landsdelen, preget av gjengroing, og tyder på at området i alle fall de siste årene er lite brukt som rekreasjons- og turområde. Utbygger ser som grunneier muligheter for at en bedret tilkomst vil kunne være et vesentlig bidrag til økt friluftsliv rundt Svartvatnet og ved de øvrige vann og vassdrag i området.

Med vennlig hilsen

Tinfos AS

Tor Syverud

Administrerende direktør

Tlf. dir. 35 01 78 00

Mobil: 95 14 21 97

TINFOS
TINFOS AS

www.tinfos.no