



Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091
0301 Oslo

Deres referanse
Vår referanse 2008/1287-0 562 ICJ
Saksbehandler Ine Cecilie Jordalen Norum, tlf. 61 26 60 74

Dato 05.04.2013

Nørdre Juva kraftverk SUS – søknad om konsesjon for Nordre Juva kraftverk - uttalelse

Konklusjon

Fylkesmannen vil ikke motsette seg at det gis konsesjon for etablering av Nordre Juva kraftverk. I en ev. konsesjon må det fastsettes vilkår for å begrense skadevirkningene ved utbyggingen.

Bakgrunn

NVE har i brev av 07.01.13 sendt en søknad fra Nørdre Juva kraftverk SUS om bygging av Nordre Juva kraftverk på høring.

Tiltaket

Kraftverket vil utnytte et fall på 475 m. På kote 875 planlegges inntaksdammen som en enkel konstruksjon i form av inntaksventil, varegrind og overløpsdam på ca. 5-6 m bredde. Inntaksdammen blir 3-4 m dyp. Fra inntaket føres driftsvannet i en 1850 meter lang nedgravd rørgate via kraftstasjonen og tilbake i elva på kote 400. Det bygges en kraftstasjonsbygning på ca. 35 m² og utseendet blir tilpasset nærliggende bygg. Det planlegges å bygge en ny veg til kraftstasjonen i tillegg til en ca. 350 m lang traktorvei. Vassdragets middelvanntføring ved inntaket er 0,19 m³/s. Alminnelig lavvannsføring er 0,014 m³/s, mens 5-persentil sommer og vinter er oppgitt til henholdsvis 0,05 m³/s og 0,02 m³/s. Kraftverkets slukeevne er oppgitt til 0,3 m³/s, og minste driftsvannføring er anslått til ca. 0,03 m³/s. Det legges stor vekt på revegetering. Søkeren har planer om å slippe en minstevanntføring på 0,05 m³/s i perioden 01.05 - 30.09 og 0,02 m³/s i perioden 01.10 - 30.04. Kraftverket er planlagt med en installert effekt på 1,35 MW. Midlere årlig energiproduksjon er beregnet til 4,4 GWh, hvorav 3,4 GWh er sommerkraft og 1,0 GWh er vinterkraft. Utbyggingsprisen er beregnet til 3,07 kr/kWh.

Kraftverket knyttes til eksisterende nett via en ca. 200 m lang 22kV jordkabel

Fylkesmannens vurdering av virkningene

Botanikk

Langs Nordre Juva er det en strekning som er karakterisert som fossesprøytsone, naturtypeverdi C (lokalt viktig). Søkers miljøfaglige utreder opplyser at ikke hele influensområdet er kartlagt pga utilgjengelighet ut fra sikkerhet, men at han vurderer potensialet for forekomster av truede arter som lite. Det er registrert noen funn av furusotbeger (NT), men vi er ikke kjent med at det finnes andre forekomster av truede vegetasjonstyper eller arter som påvirkes av den planlagte utbyggingen.

Fugl

Det er tilhold av fossefall langs vassdraget og hekking kan forekomme. Redusert vannføring må forventes å gjøre elva mindre egnet for fossefall.

Fisk

Det forekommer noe ørret i elva. Redusert vannføring må forventes å medføre skade på ørret og bunndyr på strekningen.

Forholdet til naturmangfoldloven §§ 8-12

- Kunnskapsgrunnlaget (§ 8). Etter vår vurdering er det foretatt relativt god kartlegging av naturmangfoldet i det berørte området og tilgjengelig kunnskap er benyttet.
- Føre-var prinsippet (§ 9). Etter vår vurdering er tilgjengelig kunnskap i stor grad tilstrekkelig for behandling av saken i forhold til virkninger for naturmangfold. Beslutningsgrunnlaget er imidlertid begrenset når det gjelder å vurdere hvor stor vannføring som er nødvendig for å begrense skadene av utbyggingen på fuktighetskreven vegetasjon og på fisk, men ut fra en vurdering av de verdier som foreligge finner vi det ikke rimelig å kreve ytterligere undersøkelser.
- Samlet belastning (jf. nml § 10). Bekkekløftsystemene i Gudbrandsdalen er av nasjonal og internasjonal betydning. Bekkekløft og kystgranskog er naturtyper Norge har et internasjonalt ansvar for. Det foreligger nå søknad for 10 mindre kraftverk i sidevassdrag til Gudbrandsdalslågen, og det eksisterer fra før kraftverk i flere sideelver, bla Mesna, Moksa, Våla, Vinstra og Jorda. Flere av de eksisterende kraftverkene har forringet verdifulle bekkekløftmiljøer, og dersom alle de nå omsøkte kraftverkene realiseres vil det samlet sett resultere i en betydelig reduksjon i antallet nasjonalt/internasjonalt verdifulle bekkekløfter. Vi mener derfor at det ikke vil være forenelig med naturmangfoldlovens forvaltningsmål for naturtyper dersom alle de nå omsøkte prosjektene realiseres. Prosjektene med størst naturfaglig verdi bør derfor skånes mot utbygging. Nordre Juva representerer kun begrensede verdier som bekkekløft og er blant de omsøkte prosjektene med minst miljøulempe.
- Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver (§ 11) og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (§ 12). I en ev. konsesjon er det behov for å ta inn hjemler for å pålegge utbygger å bekoste oppfølgende undersøkelser og å gjennomføre tiltak for å begrense skadevirkninger av tiltaket.

Forholdet til vannforskriftens § 12

Den omsøkte kraftutbyggingen kan ha negativ virkning på den økologiske tilstanden i vassdraget. Selv med de foreslåtte avbøtende tiltakene er det ikke åpenbart at vannforskriftens minimumsmål om god økologisk tilstand vil kunne opprettholdes på den utbygde strekningen. Fisk og bunndyr vil trolig være de mest følsomme kvalitetselementene. Vi mener at skadevirkningene for vannmiljøet ved energiproduksjon i Nordre Juva kraftverk er begrenset sammenlignet med miljøulempene ved en rekke andre utbygginger av små kraftverk, forutsatt at det gjennomføres avbøtende tiltak.

Landskap

Fallstrekningen som planlegges utbygd ligger godt eksponert fra hoveddalføret, bla fra Bismo. Strekningen domineres av fosser og stryk. En redusert vannføring, som følge av en utbygging, vil redusere elvas verdi som et godt synlig landskapselement. Dersom rørgata legges åpen i øvre deler av strekningen vil også dette ha en negativ virkning på landskapet. Fylkesmannen ser de betydelige visuelle negative konsekvensene, og mener Sjøkommunes synspunkter på utbyggingen må tillegges stor vekt.

Inngrepsfrie naturområder (INON)

En utbygging av Nordre Juva vil medføre et bortfall av 0,7 km² innenfor INON sone 2. I tillegg vil 0,6 km² endre INON status fra sone 1 til sone 2.

Forurensing

Fraføring av vann fra elva på den utbygde fallstrekningen vil redusere resipientkapasiteten på strekningen. Det er imidlertid ikke store lokale forurensningskilder på denne strekningen. Vi vil derfor ikke forvente at fraføring av vann vil medføre vesentlig forringelse av vannkvaliteten.

Søker opplyser at kraftverksbygget vil bli utformet og lydisolert på en slik måte at støy over 37 dB unngås. Det vil også bli et dykket avløp, noe som hindrer lydlekasje i avløpet. Dersom kraftverket medfører støy av betydning vil det kunne utløse behov for behandling etter forurensingsloven.

Dersom det i anleggsperioden skal utføres arbeid som kan medføre fare for forurensing må dette også meldes til Fylkesmannen for vurdering.

Landbruk

Landbruket berøres ikke av utbygningsprosjektet. Det er imidlertid sporadisk skogsdrift i nærheten av området, men søker opplyser at rørgata skal gå gjennom utmark på hele strekningen.

Samfunnssikkerhet

Fylkesmannen har ingen merknader til en ev. utbygging av Nordre Juva med til hensyn til samfunnssikkerhet.

Oppsummering

Fylkesmannen vil ikke motsette seg at det gis konsesjon for utbygging av Nordre Juva kraftverk. Vi vil imidlertid påpeke de uheldige landskapsmessige konsekvensene av tiltaket sett fra Bismo og området rundt kommunesenteret. Vi stiller spørsmålstegn ved om nytteverdien av den relativt begrensede kraftproduksjonen i Nordre Juva oppveier de lokale ulemperne knyttet til landskapsvirkningen av tiltaket. Vi ber derfor om at det legges stor vekt på Skjåk kommunes avveining av lokale ulemper ved prosjektet og samfunnsnyten av energiproduksjonen.

Ved en ev. konsesjon må det stilles følgende vilkår:

- Slipp av minstevannføring forbi inntaksdammen på 0,05 m³/s i perioden 01.05 - 30.09 og 0,02 m³/s i perioden 01.10 - 30.04.
- Krav til restaurering og istandsetting etter fysiske inngrep i forbindelse med anleggsarbeider, som veger, riggområde og massetipper.
- Hjemmel til å pålegge utbygger å utrede og gjennomføre biotoptiltak på hele den strekningen som berøres av utbyggingen.
- Standard naturforvaltningsvilkår.
- Det forutsettes at omsøkt slukeevne fastsettes som maksimal tillatt slukeevne i en evt. tillatelse.

Kristin Hille Valla

Vebjørn Knarrum
avdelingsdirektør

Kopi til:

Skjåk kommune		2690	Skjåk
Direktoratet for naturforvaltning	Postboks 5672 Sluppen	7485	Trondheim
Oppland fylkeskommune	Postboks 988	2626	Lillehammer