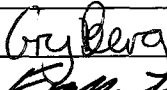


KI-notat nr.: 5/2013 - Bakgrunn for vedtak

Søker/sak:	Steinvik Fiskefarm AS		
Fylke/kommune:	Sogn og Fjordane/Bremanger		
Ansvarlig:	Gry Berg	Sign.:	
Saksbehandler:	Frank Jørgensen	Sign.:	
Dato:	07 MAR 2013		
Vår ref.:	NVE 201100983- 27		
Sendes til:	Søker og alle som har uttalt seg til saken		

Søknad om tillatelse til regulering og vannuttak fra Risevatnet i Bremanger kommune, Sogn og Fjordane fylke

Innhold

Sammendrag	1
Søknad	3
Høring og distriktsbehandling	3
Søkers kommentar til høringsuttalelsene	7
Norges vassdrags- og energidirektorats (NVEs) merknader	9
NVEs vurdering	11
NVEs konklusjon	15

Sammendrag

Steinvik Fiskefarm AS ønsker å etablere et nytt settefiskanlegg i Svelgen i Bremanger kommune i Sogn og Fjordane. Søknaden gjelder tillatelse etter vannressursloven § 8 til vannuttak fra Risevassdraget og regulering av Risevatnet.

Selskapet har søkt om å regulere Risevatnet med 1,35 meter med 65 cm heving og 70 cm senking fra normalvannstand. Det er søkt om et maksimalt vannuttak fra Risevatnet på 36 m³/min og i følge søknaden er gjennomsnittlig vannbehov drøyt 30,6 m³/min. Nedbørfeltet for inntaket til settefiskanlegget er beregnet til 13,9 km². Det skal etableres et inntaksrør på 800 – 1000 mm i diameter med en lengde på 800 meter der 360 meter vil gå i tunnel og resten vil være helt nedgravd. Produksjonsvannet vil bli fraført Riseelva og sluppet ut i dypere lag i sjøen. Vannet skal brukes i et planlagt gjennomstrømningsanlegg til å produsere 4 mill. sjødyktig settefisk.

Bremanger kommune påpeker at tiltaket vil kreve ny reguleringsplan for Risevatnet/Riseelva. Kommunen gjør oppmerksom på at Riseelva er lakseførende og er av nasjonal og regional verdi for ål. Elva et viktig landskapselement i Svelgen sentrum og det må derfor stilles krav om slipp av tilstrekkelig minstevannføring. Kommunen gjør også oppmerksom på at Risevatnet er viktig for

friluftslivet lokalt. Det bør og gjøres en risikovurdering for flomsituasjoner dersom utfall i kraftstasjon som frafører deler av nedbørfeltet til Risevatnet.

Sogn og Fjordane Turlag mener at tiltaket er i klar konflikt med friluftsjnteressene i området, men konfliktnivået er likevel ikke så stort at turlaget vil gå i mot utbyggingen. Turlaget mener at konfliktene til biologisk mangfold og anadrom fisk er større.

Sogn og Fjordane Energi mener at Steinvik Fiskefarm må gjennomføre flombergninger som vurderer maksimal flomstigning ved oppdemming som også tar med bekkeoverføringen til kraftverket Svelgen 4 som frafører 18,4 km² av nedbørfeltet. Sogn og Fjordane Energi gjør og oppmerksom på at i konsesjonsvilkårene for Svelgen 4 har Svelgen Kraft AS krav om drift av limnigrafstasjon i Risevatnet. I Riseelva har Svelgen Kraft AS utført biotopfremmende tiltak. Dersom Steinvik Fiskefarm får konsesjon mener Sogn og Fjordane energi at det må være Steinvik Fiskefarm AS sitt ansvar å etablere og vedlikeholde pålagte tiltak i Riseelva.

Oppsummering av NVEs vurdering

Steinvik Fiskefarm AS legger til rette for bygging av et settefiskanlegg med nye arbeidsplasser og økonomiske ringvirkninger samtidig som det fokuseres på å ivareta allmenne og private interesser knyttet til vannressursen. Ingen av høringsinstansene går i mot ei ev. utbygging, men krever at det blir tatt visse hensyn dersom det gis konsesjon. De største verdiene er knyttet til fisk, landskap og friluftsliv. For å ivareta disse verdiene i tilstrekkelig grad mener NVE at det må slippes en helårlig minstevannføring samt settes vilkår om et begrenset vannuttak. NVE mener at selskapet ivaretar verdiene i vassdraget på en god måte slik planene fremstår gjennom konsesjonssøknaden.

NVE gir Steinvik Fiskefarm AS i medhold av vannressursloven § 8 tillatelse til regulering av Risevatnet med 1,35 meter mellom kote 24,35 og 25,70 og et vannuttak på maksimalt 36 m³/min (600 l/s) og inntil 30,6 m³/min (510 l/s) i gjennomsnittlig uttak over året.

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Steinvik Fiskefarm AS, datert 13.07.2011:

"Vi ønsker å utnytte vannet i Risevassdraget i Bremanger kommune i Sogn og Fjordane fylke til produksjon av settefisk, og søker herved om følgende tillatelser etter vannressursloven, jf. § 8:

- *uttak av vann til settefiskanlegg*
- *å regulere Risevatnet mellom LRV på kote 24,35 og HRV på kote 25,70"*

Steinvik Fiskefarm, Risevatnet, hoveddata		
TILSIG	Hovedalternativ	
Nedbørfelt	km ²	13,9
Årlig tilsig til inntaket	mill.m ³	61,7
Spesifikk avrenning	l/s/km ²	63,1
Middelvannføring normalår	m ³ /s	1,82
Middelvannføring tørrår	m ³ /s	1,07
Alminnelig lavvannføring	m ³ /s	0,32
5-persentil sommer (1/5-30/9)	m ³ /s	0,44
5-persentil vinter (1/10-30/4)	m ³ /s	0,37
SETTEFISKANLEGGET		
Inntak	moh.	18-22
Avløp	moh.	Til sjø
Lengde på berørt elvestrekning	m	400
Tilløpsrør, diameter	mm	800-1000
Tilløpsrør/tunnel, lengde	m	440/360
Maksimalt antall smolt	stk	4 000 000
MAGASIN		
Magasinvolum	mill. m ³	3,1
HRV	moh.	25,70
LRV	moh.	24,35

Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. NVE var på befaring i området den 22.05.2012 sammen med representanter for søkeren, kommunen og brukere av området. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

NVE har mottatt følgende merknader til søknaden:

Bremanger kommune vedtar følgende i formannskapet 20.09.2011:

[...]

"Saksutgreiing/vurdering:

Planstatus

Omsøkte tiltak omfattar anlegg i Riseelva og Risevasslendingen, i tillegg til sjølve reguleringa som gjev høgare vasstand. Areala i Risevatnet er i arealdelen til kommuneplanen (2004) avsette til landbruks-, natur- og friluftsområde. Omsøkte tiltak er i strid med dette føremålet. Reguleringsplan for Svelgen (2001) strekkjer seg opp til Risevatnet. Tiltaket er i strid med føremåla friluftsområde/-i sjø og vassdrag i vatnet, og med friområde/- sjø og vassdrag i Riseelva.

Overnemnde tilseier at omsøkte tiltak krev ny reguleringsplan for Risevatnet/Riseelva. Ein vurderer det likevel slik at konsesjonshandsaminga gjev ein god sakshandsamingsprosess og god utgreiing av tiltaket, slik at ein kan vurdere å utelate reguleringsplan. Tiltakshavar kan då søkje om dispensasjon frå reguleringskravet i Plan- og bygningslova, og dispensasjon frå LNF-føremålet i arealdelen til kommuneplanen.

Konsekvensar av tiltaket

Middelvassføringa i Riseelva er 2,2 m³/sek, vassuttaket er på inntil 0,6 m³/sek. Dette gjev ei gjennomsnittleg utnytting/vassreduksjon på 30 %. Riseelva er lakseførande, i tillegg til elva inst i vatnet ved Øyrane. Riseelva er av nasjonal og regional verdi for ål, som er raudlista. Det er tilrådd tiltak for å sikre at reguleringa ikkje gjev dårlegare tilhøve for laks og ål, med von om at tilhøva også kan bli betre. Tiltakshavar har sagt seg viljug til å bidra med tiltak for betra laksevandring. Eitt avbøtande tiltak er demning noko lenger inne på Riseelvosen, slik at det kan etablerast ein høl på nedside av demning. Dette gjev ein lenger demning, og såleis eit større terrenginngrep. Det er også sett krav til minstevassføring. Sistnemnde er også viktig av omsyn til Riseelva i landskapsbiletet. Elva er eit viktig landskapselement i sentrum. Det er godt synleg frå bustadområda ikring, og frå fylkesvegen. Elva blir også nytta i samband med friluftsliv, og det er ynskje om å utvikle dette.

Det er vurdert konsekvensar for flaumtilhøve, og sett krav til utforming av overløp for å hindre skader i ekstreme flaumperiodar. Når det gjeld mogeleg dambrot, meiner ein at kotehøgde for bustader og vegar/bru tilseier at det ikkje vil vere fare for skade.

Fleire elvar er utbygde i Risevatnet, og har teke bort ein stor del av nedbørsfeltet. Det går difor tre rørtunnelar til kraftverket Svelgen 4. Det bør vurderast konsekvensar for flaumtilhøve dersom kraftverket skulle stogge, og dersom ein eller fleire rørtunnelar skulle bli stengde. På 1960-talet, før elvane var utbygde, var det ein flaumsituasjon i Risevatnet, der det var like før overløp på Risevasslendingen. Overløp i dette området vil naturleg gå til sentrumsområdet ved skule/barnehage/stadion, der det også er planar om å byggje nytt omsorgssenter.

Reguleringa av Risevatnet er ikkje vurdert til å ha vesentlege, om konsekvensar i det heile, for biologisk mangfald. Heller ikkje dei registrerte naturtypene i naturbasen. For vassvegetasjon er konsekvensane likevel uvisse.

Risevatnet er viktig for friluftslivet lokalt. Området blir nytta mykje dagleg til turgåing, og strendene på Risevasslendingen og Geitevika blir brukte til opphald og bading, også av skule

og barnehage. Ei vassdragsregulering som gjev vesentlege verknader for bruken av området til friluftsliv, vil ikkje vere akseptabelt. Det kan nemnast at det er planar om å etablere badestrand oppside demning, som avbøtande tiltak. Ein saknar ei visualisering av vassdragsreguleringa, særleg i høve dei nemnde strendene. Planlagd regulering burde vere markert i felt med HRV og LRV (høgaste og lågaste regulerte vasstand). Ein oppfattar reguleringa til ikkje å gå ut over den alminnelege variasjonen i vasstanden i vatnet, men verknadene av tiltaket vil vere lettare å vurdere med visualisering/oppmerking.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Bremanger kommune har følgjande krav til utgreiingar og konsesjonsvilkår, vedkomande konsesjonssøknad frå Steinvik fiskefarm om vassdragsregulering i Risevassdraget:

1. Risikovurdering for flaumsituasjon med kraftverksstogg og/eller stenging av rørtunnelar som leier vatn frå Risevatnet, må innarbeidast.
2. Kotehøgde for HRV og LRV må visualiserast på bilete eller merkast av i felt for Risevasslendingen og Geitevika.
3. Ein føreset at vassdragsreguleringa ikkje gjev vesentlege verknader for utøving av friluftsliv i strandsona i Risevatnet.
4. Det må setjast vilkår om avbøtande tiltak slik dei er tilrådde frå NIVA og jfr pkt 4.1 side 42 i konsesjonssøknaden.

.....

20.09.2011 Formannskapet

FSK-158/11 Vedtak:

Samrøystes vedtak som framlegget frå Rådmannen. ”

Sogn og Fjordane Energi AS uttaler følgende i brev av 28.09.2011:

”Etter gjennomgang av overnemnde konsesjonssøknad har eg følgande kommentarer:

Flomberekningar:

Nedslagsfeltet til Risevatnet er på 32,7 km². I samband med bygging av kraftverket Svelgen 4 (idriftsatt 1972) er det via bekkeinntakene Staven, Handkleskaret og Vasskaret fraført 18,4 km² av nedslagsfeltet til Risevatnet. I konsesjonssøknaden er det utført enkel tilløpsflom-simulering med bekkeinntakene fraført. Ved berekning av tilløpsflommen skal det forutsettast at overføringer fra feltet er stengt, jamfør Forskrift om sikkerhet ved vassdragsanlegg § 5-7. Dette fordi bekkeinntakene kan vere stengt på grunn av arbeider i vassvegen eller vere blokkert av andre årsaker i ein flomsituasjon. Flomberekningar må her gjennomførast for å få berekna maksimal flomstigning i Risevatnet ved føreslegen oppdemming. Avløpet fra Risevatnet er trangt og det har tidlegare, (ein gong på 60-talet) vore fare for overløp ved Lendingane (naustområdet). Ei oppdemming av Risevatnet vil kunne medføre auka overløpsfare her. Vurdering av dette og eventuelle tiltak må utgreiast.

Limnigrafstasjon:

I konsesjonsvilkårene for Svelgen 4 har Svelgen Kraft AS krav om drift av limnigrafstasjon i Risevatnet. I konsesjonshandsaminga ynskjer Svelgen Kraft AS å få vurdert om det er teneleg

med fortsatt drift av denne stasjonen i vassdraget, då uttak av vatn til setjefiskproduksjon vil gjere at måling av avløp fra Risevatnet vert krevjande med tanke på å få tilfredsstillande kvalitet på måledata.

Vedlikehald av tersklar i Riseelva:

Svelgen Kraft AS har tidlegare utført biotopfremmande tiltak (tersklar) i elva fra utløpet av Risevatnet og til havet. Tiltaket vart gjennomført for å lette oppgangen av fisk (laks og sjøaure). Omsøkte regulering vil innvirke på miljøet i elva. Etter vår meining må tiltakshaver (Steinvik Fiskefarm as) vere ansvarleg for etablering og vedlikehald av tiltak som vert pålagt i elva."

Sogn og Fjordane Turlag uttaler følgende i brev av 01.10.2011:

"Vi viser til høringsbrevet dykkar av 27.08.2011 og til søknaden med vedlegg som vi har lasta ned via internett. Ettersom NVE har svært mange saker – mange av dei store og kontroversielle – på høyring for tida, blir dette ei forenkla fråsegn.

Om friluftsliv i det aktuelle området:

Bruken av området for friluftsliv er ikkje omtala i det heile i konsesjonssøknaden. Etter vårt syn er dette ein mangel ved søknaden. Vi skal derfor gje ei kort omtale av friluftsliv i området:

Den gamle anleggsvegen langs Risevatnet er lett tilgjengeleg frå Svelgen sentrum, og er ganske mykje brukt som turveg. Landskapet rundt Risevatnet er dramatisk og imponerende, og anleggsvegen gir svært lett og "familievenleg" tilgang til store naturopplevingar, sjølv om ein del av opplevingane er forringa av kraftutbyggingsinngrep. Øyrane i austenden av vatnet er fin som rasteplass.

Austenden av Risevatnet er utgangspunkt for ein del turar, mellom anna Flora Turlag sin årlege tradisjonstur "Keipen i Slingsby sine fotspor", som går til toppen av Keipen, 1.362 m.

Risevatnet vert også brukt både til bading og fiske. Trass i dei tidlegare kraftutbyggingsinngrepa, er området rundt vatnet eit ganske attraktivt friluftsområde, særleg fordi det er så sentrumsnært og lett tilgjengeleg.

Den konsesjonssøkte reguleringa av Risevatnet vil ytterlegare forringe naturen rundt vatnet. Vi er nok mest urolege over konsekvensane reguleringa vil få i det flate partiet på Øyrane i austenden. Ettersom den totale reguleringshøgda berre er 1,35 m, reknar vi likevel ikkje dei negative konsekvensane utbygginga får for friluftslivet som så store at vi av den grunn vil gå mot reguleringa.

Kommentarar til utbyggingsplanane:

Vassføringsopplysningane i konsesjonssøknaden er nokre stadar ulike i ulike delar av søknaden. Døme: I samandraget er det på side 6 opplyst at 5-persentil sommar er 0,54 m³/s. I "Tabell 1. Hoveddata" på side 11 er den same 5-persentilen opp gitt til å vere 0,44 m³/s. I den same tabellen er "Middelvannføring normalår" oppgitt til å vere 1,82 m³/s. I punkt 3.1.4 på side 35 er det opplyst at: "Middelvannføringen i elveløpet ut fra Risevatnet er på 2.2 m³/s." Vi går ut frå at NVE vurderer nærare kva som er korrekte tal.

I Tabell 1 på side 10 er det opplyst at "Middelvannføring tørrår" er 1,07 m³/s. Når ein samanliknar dette talet med summen av det planlagde vassuttaket og minstevassføringa, blir det svært lite "å gå på". I kalde, tørre vintrar som vinteren 2009/2010 ville magasinet høgst

sannsynleg gå tomt. I den vinteren var tilsiget over ein lang periode høgst sannsynleg ikkje større enn minstevassføringa. Kanskje var tilsiget til og med mindre enn minstevassføringa den vinteren. Magasinkapasiteten tilsvarar vassuttaket i 60 dagar. Det ville truleg vore minst 30 dagar for lite akkurat den vinteren. Kva ville då skjedd? Vi ber NVE vurdere om Risevatnet har stort nok tilsig til å dekke den totale trongen for vatn også i tørrår!

Kan det vere eit aktuelt tiltak at storleiken på vassuttaket vert redusert kraftig, til dømes til 20%, ved at vatnet i oppdrettsanlegget vert reinsa og resirkulert? Vi ber NVE vurdere dette i samarbeid med søkjaren. Vi har sett at dette er ei aktuell problemstilling i samband med Leikanger kraftverk, men vi har altfor lite kunnskap til å kunne seie om dette er ei god/god nok løysing.

Kommentarar til konsekvensane av utbygginga:

Sjå det vi har skrive om friluftsliv tidlegare i fråsegna.

Konsekvensane for biologisk mangfald ser til å bli negative, men vi er usikre på kor negative. Kva med Øyrane i austenden av vatnet? Og kan det vere problem i/langs utløpselva? NB! Vi har ikkje vurdert konsekvensane for biologisk mangfald på ein skikkeleg måte, og reknar med at andre høyringsinstansar og NVE gjer det.

Det som for oss ser ut til å kunne verte det mest negative ved utbygginga, er konsekvensane for anadrom fisk inklusive ål. Men heller ikkje på dette fagområdet har vi gått grundig inn i saka, og vi reknar med at andre høyringsinstansar og NVE gjer det. Av NIVA sin rapport om temaet, har vi mellom anna merka oss det som står i "4 Anbefalinger" frå side 22 til 24 i rapporten.

I punkt "3.5 Oppgangsmuligheter for anadrom laksefisk" har vi på side 22 merka oss mellom anna følgjande:

"NIVA anbefaler at det foretaes sprenging og rydding av blokk og større stein i rasområdet for å gjenetablere frie vandringsveier og lette oppgangen for anadrom laksefisk, og at det utføres ytterligere undersøkelser av fagkyndig personell for å vurdere risikoen for ytterligere utglidninger og ras i årene som kommer."

Vi ber NVE vurdere om det kan vere aktuelt å pålegge utbyggaren å gjennomføre dette som eit avbøtande tiltak, eller om det vil vere å gå for langt i å stille slike krav.

Turlaget sitt syn på utbygginga:

Utbygginga er i klår konflikt med friluftsinnteressene, men vi vurderer ikkje konfliktnivået som så stort at vi vil gå mot utbygginga berre av den grunnen. Vi vurderer konfliktane med biologisk mangfald og anadrom fisk som større, men om dei er store nok til å avslå søknaden eller krevje redusert vassuttak, må andre med meir fagkunnskap enn det vi har, vurdere."

Søkers kommentar til høringsuttalelsene

Søker har i brev/e-post av 01.03.2012 og 20.03.2012 kommentert de innkomne høringsuttalelsene slik:

Søker sin uttalelse til Svelgen Kraft AS den 01.03.2012:

"Vedlikehald av tersklar i Riseelva:

Svelgen Kraft AS har tidlegare utført biotopfremmande tiltak (tersklar) i elva fra utløpet av Risevatnet og til havet. Tiltaket vart gjennomført for å lette oppgangen av fisk (laks og sjøaure). Omsøkte regulering vil innvirke på miljøet i elva. Etter vår

mening må tiltakshaver (Steinvik Fiskefarm as) vere ansvarleg for etablering og vedlikehald av tiltak som vert pålagt i elva.”

NIVA viser til følgende rapport:

Bergan, M., Muthanna, T.M., Kjosnes, A.J. og Urke, H.A. 2010. Fiskebiologiske undersøkelser og hydrologiske beregninger i Risevassdraget i Bremanger kommune med tanke på uttak av vann til smoltproduksjon. NIVA rapport 6052-2010. ISBN 978-82-577-5787-8, 29s

På bakgrunn av denne har NIVA noen kommentarer til Svelgen Kraft AS sitt tilsvær:

NIVA har befart og undersøkt strekningen fra munning opp til dagens vandringshinder fram til foss. Dette er sikker anadrom strekning. Fossen, som i de senere år har vært utsatt for diverse ras, vurderes som enten permanent vandringsbarriere eller svært vandringshindrende, for anadrom laksefisk i dag. Tidligere har anadrom fisk passert dette punktet. Både oppstrøms og nedstrøms fossen er det foretatt yngel-/ungfiskregistreringer og vurdering av miljøkvalitet i 2010 av NIVA.

Riseelvas naturlige hydromorfologi fra munning og opp til overnevnte foss, som er et elveavsnitt med lite stigning, tilsier at det opprinnelig skal være enkel oppvandringsmulighet for anadrom laksefisk. Svelgen Kraft har dermed utført biotopfremmende tiltak for å lette oppgangen av fisk i et elveavsnitt som fra før er godt egnet for fiskevandring. Hvis det er foretatt biotopfremmede tiltak i fossen, som skal ta sikte på å få anadrom laksefisk forbi dette punktet, så må det i så fall sies å være svært mislykket slik denne fossen framstår i dag.

Svelgen Kraft AS har laget terskler, som har ført til at elva vil holde mer på vann i tørre perioder. Vi har dermed fått kulper med stillestående vann i store deler av anadrom strekning av elva. Dette arbeidet er i tillegg utført med storstein/skuttstein og grovt substrat som ikke er egnet for gyting-/rekruttering av laksefisk. Opprinnelige gytebrekk er dermed borte, og elvebunnen er i dag steinsatt for en stor del med uegnet substrat.

Et økologisk svært viktig sideløp, med det som kan se ut som mer naturlig substrat, er i tillegg tettet igjen av de "biotopfremmende" arbeidene i elva, med fare for at strekningen går tørr og ikke produserer fisk. I dag renner tilfeldigvis vann gjennom forbygningen, slik at den økologiske funksjonen sannsynligvis kan være opprettholdt.

Svelgen Kraft AS har slik NIVA ser det endret elvas økologiske funksjonsområder betydelig ved sine tiltak. Riseelva har opprinnelig hatt økologiske funksjoner som tilfredsstiller både gyting/reproduksjon og oppvekst av laksefisk på elveavsnitt nedstrøms fossen, men har nå en overdominans av rene oppvekstområder. Kun tilfældigheter og/eller flaks opprettholder noe produksjon av anadrom laksefisk i vassdraget i dag.

På bakgrunn av overnevnte vurderinger kan NIVA vanskelig se at Svelgen Kraft har utført noe som kan karakteriseres som biotopfremmende tiltak i dagens anadrome strekninger i Riseelva, dersom laksefisk er det primære biologiske kvalitetselementet. Tiltakene som er gjort har snarere biotopødeleggende effekt enn biotopfremmende.”

Søker sin uttalelse til Svelgen Kraft og Bremanger kommune AS den 01.03.2012:

”NIVA viser til følgende rapport:

Bergan, M., Muthanna, T.M., Kjosnes, A.J. og Urke, H.A. 2010. Fiskebiologiske undersøkelser og hydrologiske beregninger i Risevassdraget i Bremanger kommune med tanke på uttak av vann til smoltproduksjon. NIVA rapport 6052-2010. ISBN 978-82-577-5787-8, 29s

Både Svelgen Kraft AS og Bremanger Kommune kommenterer nødvendigheten av flommodellering av vannføringen i utløpet av Risvatnet ved en stenging av inntaket til kraftverket, eller ved at overføring av den i dag fraskilte delen av nedbørsfeltet til Risvatnet (18.4 kvm) tilbakeføres.

Fradelingen ble gjort i 1972 på bakgrunn av en konsesjonssøknad om kraftproduksjon. Ville ikke en slik konsesjonssøknad inkludere en flomberegning i utløpet ved eventuelt stengte inntak? Niva mener det må undersøkes hvilke beregninger som lå til grunn i 1972 som utgangspunkt for eventuelt videre vurderinger. Ved stengte inntak over lengre tid har vel Svelgen Kraft ansvar for å slippe vann for å hindre en oppstuvning. Det må jo per i dag foreligge en plan for eventuelt stengte inntak eller tilbakeføring av fradelt nedbørsfelt siden dette også i dag utgjør en flom risiko.

Utløpet av Risvatnet renner gjennom et juv rett nedstrøms den planlagte demningen. Dette juvet vil være flaskehalsen ved en eventuell flom, ikke demningen oppstrøms, hvor vannet vil gå ut igjennom flomoverløpet. NIVA har gjort hydrauliske modelleringer basert på NVE sine målinger fra 1975-2009, hele måleserien som foreligger etter fradelingen, og utarbeidet anbefalinger for utformingen av demningen basert på dette."

Norges vassdrags- og energidirektorats (NVEs) merknader

Om søker

Søker er Steinvik Fiskefarm AS og Steinvik Fiskefarm visningssenter AS, som eier 7 konsesjoner av matfisk laksefisk. Lokalitetene ligger i Askvoll og Flora. Selskapet har 18 ansatte.

Om søknaden

Steinvik Fiskefarm AS er i dag avhengig av å kjøpe smolt fra andre selskap. Det omsøkte tiltaket vil alene dekke underskuddet av settefisk i sjøanleggene til Steinvik Fiskefarm AS. Settefiskanlegget vil og være med på å redusere risikoen for sykdomsutbrudd ved å unngå import av smolt fra områder med dårligere helsestatus.

Tiltaket er ikke tidligere vurdert etter vannressursloven og selskapet må av den grunn sikre seg tilgangen på vannressursen gjennom en konsesjon før de kan søke tilatelse etter akvakultorloven med tilhørende tillatelser fra ulike sektormyndigheter.

Beskrivelse av området

Riseelva og Risevatnet ligger ved Svelgen i Bremanger kommune, Sogn og Fjordane fylke. Riseelva og vestenden av Risevatnet bærer preg av menneskelig aktivitet. Riseelva er ca. 400 meter lang fra fjorden og opp til Risevatnet som ligger på kote 25. Risevatnet er et avlangt vatn på ca 1 km med et areal på om lag 2,15 km². Langs Risevatnet er det bratte sider som går fra skogkledd og opp mot snaufjellet. I østenden renner det inn et par bekker, Øyrane, som danner et mindre elvedelta. De indre delene av Risevatnet fremstår som urørt. I vestenden er det ei sandstrand hvor Riseelva renner ut, videre ned gjennom Svelgen sentrum og ut i fjorden.

Eksisterende inngrep i vassdraget

Nedbørsfeltet til Riseelva er naturlig 32,3 km², men 18,4 km² av feltet blir overført til kraftverket Svelgen 4. Riseelva renner gjennom Svelgen sentrum der Riksvei 614 går over elva. Litt lengre opp i vassdraget går det og ei gangbru over. For å holde på vannet er det etablert terskler og kulper i nedre

del av elva. Riseelva er og forbygd på deler av strekningen og langs den ene siden er det etablert en liten tursti. Oppe ved Risevatnet går det en enkel grusvei på nordsiden langs deler av vatnet.

Teknisk plan

Inntak og reguleringsmagasin

Inntaket er planlagt i Risevatnet der det er tenkt å etablere en rørledning på 800-1000 mm i diameter inn i vatnet. Det er planlagt å regulere Risevatnet med 1,35 meter mellom kote 24,35 og 25,70. Reguleringen er planlagt med 65 cm heving og 70 cm senkning fra dagens vannstand, dette vil gi et reguleringsmagasin på 3,1 mill m³.

Rørgate

Rørgate fra inntaket og ned til kraftstasjon får en lengde på ca. 800 meter. Rørdiameteren er satt til 800 – 1000 mm. Rørgaten er planlagt lagt i tunnel på deler av strekningen (360 meter) mens resten vil være nedgravd i hele sin lengde.

Veier

Det er ikke planlagt å etablere nye veier i forbindelse med tiltaket.

Massetak og deponi

Det er ikke planlagt å etablere nye massetak og deponier i forbindelse med tiltaket. Det ligger ingen plan for fjerning av masser etter nedgraving og tunnel/boring i forbindelse med fremføring av vannvei.

Hydrologisk grunnlag

Settefiskanlegget vil utnytte et nedbørfelt på 13,9 km² ved inntaket og middelvannføringen er beregnet til 1820 l/s. Avrenningen varierer fra år til år med flommer hele året, men i sommersesongen oppstår ikke disse like hyppig som resten av året. Laveste vannføring opptrer gjerne om sensommeren. 5-persentil sommer- og vintervannføring er beregnet til henholdsvis 540 og 370 l/s. Alminnelig lavvannføring for vassdraget ved inntaket er beregnet til 320 l/s. Maksimal slukeevne til settefiskanlegget er ikke beregnet men anlegget har planlagt et uttak på maksimalt 36 m³/min (ca. 600 l/s). Det er planlagt slipp av minstevannføring på minimum lik 5 persentilen sommer (540 l/s) og vinter (370 l/s) over hele året. Ifølge søknaden vil dette medføre at 30 % av tilgjengelig vannmengde benyttes til settefiskproduksjon i normalår. Anlegget er planlagt som gjennomstrømningsanlegg med vannbesparende tiltak som vil kunne redusere vannforbruket ned til 0,1 l/kg fisk per minutt dersom det vil være nødvendig. Vannbehovet på maksimalt uttak vil ligge på 36 m³/min.

Arealbruk og eiendomsforhold

Arealbruken for inntaksledningen er ikke beregnet, men vil få en lengde på omlag 800 meter. 360 meter av denne lengden vil gå i tunnel. Estimert arealtap pga. hevet vannstand er i søknaden beregnet til 7732 m².

Steinvik fiskefarm AS har inngått avtale med grunneiere og rettighetshavere om grunn, vannrettigheter og reguleringsrettigheter.

Forholdet til offentlige planer

Kommuneplan

Trase for inntaksledning vil være i strid med vedtatt arealplan etter plan- og bygningsloven. Bremanger kommune har i brev av 16.03.2011 gitt samtykke til at reguleringsarbeidet og NVE/SFFK sin saksbehandling kan gå parallelt. Området hvor settefiskanlegget er planlagt, er i kommuneplanen avsatt til industri.

Verneplan for vassdrag

Risevassdraget er ikke vernet i verneplan for vassdrag.

Inngrepsfrie områder (INON)

Tiltaket vil ikke gi reduksjon av inngrepsfrie områder.

Nasjonale laksevassdrag

Risevassdraget er ikke et nasjonalt laksevassdrag.

Andre verneområder

Det er ikke andre verneområder knyttet til Risevassdraget.

Tiltakets virkninger - Fordeler og skader/ulemper

Nedenfor har vi gitt en oversikt over hva NVE anser som de viktigste fordelene og skadene/ulempene ved den planlagte utbyggingen:

Fordeler

- Tiltaket vil hjelpe tiltakshaver til å bli selvforsynt med smolt til sine oppdrettsanlegg.
- Tiltaket vil føre til lokale arbeidsplasser, lokal aktivitet og verdiskapning.
- Tiltaket vil være positivt med tanke på å redusere risiko for sykdomsutbrudd ved å unngå import av smolt fra områder med dårligere helsestatus.

Ulemper

- En utbygging vil medføre redusert vannføring i Riseelva.
- Reguleringen vil påvirke landskap og friluftsliv negativt.

NVEs vurdering

Steinvik Fiskefarm AS har søkt om å ta ut vann og regulere Risevatnet for å etablere et settefiskanlegg i Svelgen. Det omsøkte tiltaket vil sørge for å dekke underskudd av settefisk i sjøanleggene til Steinvik Fiskefarm AS. De største konfliktene er knyttet til flomproblematikk, anadrom fisk, ål, friluftsliv og landskap. For å redusere ev. negative effekter av vannuttaket foreslår Steinvik fiskefarm AS å utforme demningen på en slik måte at den ikke fungerer som et vandringshinder for fisk og at det slippes en helårlig minstevannføring tilsvarende 540 l/s i tiden 01.05 – 30.09 og 370 l/s resten av året. Alle høringsinstansene som har uttalt seg kan godta tiltaket dersom det blir satt visse vilkår i en ev. konsesjon

Hydrologiske virkninger av utbyggingen

Maksimalt vannuttak tilsvarer 33 % av middelvannføringen. I tillegg er det foreslått minstevannføring på 540 l/s i sommersesongen og 370 l/s resten av året. NVE har sett på vedlagte vannføringskurver og ut fra disse mener vi at foreslått minstevannføring sammen med overløp vil gi en akseptabel restvannføring nedstrøms inntaket store deler av året. Det meste av dette vil komme i flomperioder.

Sogn og Fjordane Turlag er skeptiske til om selskapet vil ha tilstrekkelig med vann i tørrår. I søknaden er det gjort simulering ved tapping av reguleringsmagasinet med et maksimalt vannuttak på 36 m³/min samt slipp av minstevannføring. I følge selskapet vil en regulering på 135 cm være tilstrekkelig for å sikre vanntilgangen til settefiskanlegget også i tørre perioder. En regulering på 135 cm med 65 cm heving og 70 cm senking vil gi et magasin på 3,1 mill m³. Med maksimalt uttak på 36 m³/min og slipp av minstevannføring på 540 l/s i sommersesongen, vil det ta om lag 30 dager å tømme magasinet uten noe form for tilsig. Turlaget påpeker at magasinkapasiteten tilsvarer et vannuttak i 60 dager og at dette hadde vært 30 dager for lite vinteren 2009/2010. NVE vil til dette bemerke at fisk er vekselvarm og trenger av den grunn betydelig mindre vann vinterstid enn om sommeren. Vinteren er og ei tid med noe lavere biomasse i settefiskanlegget. I følge produksjonsplan til Steinvik Fiskefarm AS vil vannforbruket ligge under 10 m³/min i vintersesongen. Dersom det blir gitt konsesjon som omsøkt vil NVE bemerke at selskapet ikke kan påregne og få midlertidig tillatelse til å gå under omsøkt LRV og vi legger betydelig vekt på at selskapet disponerer vannressursen riktig. Vi legger også stor vekt på at selskapet planlegger produksjonen etter vannressursen. NVE er av den oppfatning at vilkår om et begrenset vannuttak sammen med vannbesparende tiltak som beskrevet i søknaden, ivaretar vannressursen på en god måte. Rørdiameteren er planlagt med noe større slukeevne enn maksimalt omsøkt vannuttak. I følge selskapet er dette for å unngå stort sug inn i inntaksledningen oppe i Risevatnet.

Både Bremanger kommune og Sogn og Fjordane Energi ber Steinvik Fiskefarm AS vurdere konsekvensene av tiltaket dersom stopp i kraftverket Svelgen 4, som frafører 18,4 km² av det opprinnelige nedbørfeltet til Risevatnet. Sogn og Fjordane viser spesielt til en episode på 60-tallet da det var fare for overløp i området der vannledningen til settefiskanlegget skal gå ut. Steinvik Fiskefarm AS påpeker at det vil være juvet rett nedstrøms den planlagte demningen som vil være flaskehalsen ved en ev. flom. NVE vil påpeke at dersom Risevatnet skal heves med 60 cm vil vannspeilet ligge høyere ved fullt magasin og det vil være mindre buffer ved starten av en ev. flom. Dette forutsetter at magasinet er fullt ved starten av en flom. Det vil uansett være juvet som er bestemmende for mye vann som vil renne ut fra Risevatnet, og historisk sett kan det virke som om kapasiteten i juvet er stor nok. Dersom det viser seg at en ev. heving av vannstanden kan føre til fare for oversvømmelse kan NVE pålegge konsesjonæren å bekoste sikringsarbeider eller delta med en del av utgiftene forbundet med dette i medhold av standardvilkår 8 i konsesjonen. NVE mener at det er av betydning at Steinvik Fiskefarm AS og Sogn og Fjordane Energi har en beredskapsplan dersom stopp i Svelgen 4 under en flomsituasjon. Det er ikke kjent at det tidligere har flommet over ved vestenden av Risevatnet der rørledningen er planlagt, men både Sogn og Fjordane Energi AS og Steinvik fiskefarm AS er oppmerksom på denne mulige faren. NVE er av den oppfatning at den omsøkte regulering kan aksepteres dersom det tas hensyn til denne mulige faren.

Biologisk mangfold

Den planlagte reguleringen i Risevatnet er ikke vurdert til å ha vesentlige konsekvenser for biologisk mangfold. Ingen av høringsinstansene har kommentert denne delen av tiltaket. For Riseelva er verdiene knyttet til anadrom fisk og ål.

Fisk

Det er i forbindelse med konsesjonssøknaden gjennomført fiskebiologiske undersøkelser i Risevassdraget med tanke på vannuttak til Settefisk. Risevassdraget vurderes til å ha en viktig funksjon for stedege anadrom og stasjonær laksefisk. I tillegg er vassdraget i følge fiskeundersøkelsene av regional verdi for ål, som er registrert som kritisk truet på Norsk Rødliste. I følge NIVAs rapport som ligger som vedlegg til søknaden, vil slipp av minstevannføring lik 5-persentilen for sommer og vinter gi en miljøbasert vannføring. Et ras i midtre deler av Riseelva hindrer fisk å gå opp i Risevatnet. Tiltakhaver har sagt seg villig til å bidra til tiltak for å bedre laksevandringen i vassdraget. NVE mener at dette er et positivt tiltak for å ivareta bestandene av anadrom fisk i vassdraget. I tillegg til slipp av minstevannføring er det i konsesjonssøknaden foreslått en rekke habitatforbedrende tiltak for å bedre forholdene for fisk i vassdraget. dersom det blir gjennomført habitatforbedrende tiltak slik som beskrevet i søknaden vil gyte- og oppvekstområder kunne forbedres selv med fraføring av vann i vassdraget, så lenge det slippes en sesongbasert minstevannføring. NVE er av den oppfatning at tiltakhaver vil ivareta både ål og anadrom villfisk på en god måte og kan akseptere tiltaket med tanke på fisk.

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven trådte i kraft den 1. juli 2009. Loven fastsetter forvaltningsmål for arter, naturtyper og økosystemer, og lovfester en rekke miljørettslige prinsipper, blant annet "føre-var" prinsippet og prinsippet om økosystemforvaltning og samlet belastning. Naturmangfoldloven legger føringer for myndigheter der det gis tillatelse til anlegg som vil kunne få betydning for naturmangfoldet. Etter NVEs syn blir formålet i naturmangfoldloven i praksis ivaretatt gjennom de grundige prosessene og vurderingene som ligger til grunn for et konsesjonsvedtak.

Informasjon om biologisk mangfold i influensområdet blir opplyst i notat om biologisk mangfold som ligger vedlagt søknaden. I tillegg til opplysninger som er kommet inn igjennom høringsuttalelser, NVEs egen befaring den 22.05.2012 har NVE gjort søk i artskart etc. Ut i fra dette mener NVE at kunnskapsgrunnlaget etter naturmangfoldloven § 8 er tilstrekkelig slik at det kan fattes vedtak i saken jf. kravet om at kunnskapsgrunnlaget skal stå i rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Eneste kjente rødlisteart som vil kunne bli påvirket av tiltaket er ål, som er registrert som kritisk truet i Norsk rødliste. Dersom det blir sluppet minstevannføring samt lagt til rette for vandring av ål og anadrom fisk, har tiltaket liten effekt på biologisk mangfold. Tiltaket berører heller ikke viktige naturtyper i nevneverdig grad. NVE mener at tiltaket ikke vil komme i konflikt med forvaltningsmål for naturtyper, økosystem eller arter jf. nml §§ 4 og 5.

Naturmangfoldloven § 10 fastsetter prinsippet om økosystemtilnærming og samlet belastning. Dette innebærer at man må ha kunnskap også om andre tiltak og påvirkninger på økosystemet slik at en kan identifisere den samlede belastningen, jf. også formuleringen i § 8 om "effekten av påvirkninger". I vurderingen av samlet belastning skal det både tas hensyn til allerede eksisterende inngrep og forventede framtidige inngrep. Vassdraget er allerede fraført store deler av tilsiget gjennom en overføring til Svelgen 4. Steinvik Fiskefarm AS har i søknaden belyst og tatt hensyn til kjente

allmenne interesser i området. NVE mener at tiltaket ikke vil føre til nevneverdige negative endringer av økosystemet i vassdraget over tid når det fastsettes vilkår.

NVE er av den oppfatning at vassdraget vil bli tatt i bruk på en god måte dersom det blir satt vilkår om et begrenset vannuttak og krav om slipp av en helårlig miljøbasert minstevannføring. Det er søkt om et vannuttak på inntil 36 m³/min. Med dette vannuttaket vil selskapet i følge dem selv kunne produseres 4 millioner sjødyktig smolt i det planlagte gjennomstrømningsanlegget.

Landskap og friluftsliv

Kommunen gjør oppmerksom på at Riseelva renner gjennom Svelgen sentrum og er et viktig landskapselement. For at elva fortsatt skal ha en viss verdi som landskapselement mener kommunen det er viktig at det blir satt krav om slipp av minstevannføring. Kommunen gjør og oppmerksom på at Riseelva blir benyttet i friluftssammenheng og at kommunen ønsker å utvikle friluftaktivitetene langs elva. I følge kommunen er området rundt Risevatnet mye brukt til turgåing. Strendene på vestsiden av Risevatnet er et turmål og blir benyttet til bading, både av skole og barnehage. Kommunen påpeker at de ikke vil akseptere ei regulering som vil gi vesentlige virkninger for bruken av området. Kommunen hadde helst sett at reguleringen ble visualisert ved strendene med høyeste (HRV) og laveste (LRV) regulering. Slik søknaden er utformet oppfatter kommunen likevel at den omsøkte reguleringen ikke vil gå utover den alminnelige variasjonen i vannstanden i vatnet. Vannledningen vil bli gravd ned og lagt i tunnel i sin helhet og vil ikke påvirke landskapsbildet eller friluftslivet i nevneverdig grad. Selv om Risevatnet skal reguleres med 135 cm er det kun i tørrår at en kan forvente at vatnet vil senkes ned mot LRV. Reguleringsmagasin til settefiskanlegg vil i stor grad fungere som en sikkerhet i tørre perioder av året med lite tilsig. Erfaringsmessig vil vannstanden i reguleringsmagasin holdes jevnt på HRV og variasjonene være små sammenlignet med magasin til kraftverk. Middelvannføringen til Risevatnet er i hoveddata i søknaden beregnet til 1820 liter i sekundet og i følge vannføringskurvene vil tilslaget dekke både maksimalt vannuttaket til settefiskanlegget (600 l/s) og ev. krav om slipp av minstevannføring (søkers forslag på 370 l/s vinter og 540 l/s sommer). Det vil være i perioder med lite tilsig, varmt vann og stor biomassevekst i settefiskanlegget Risevatnet forventes bli senket ned mot LRV. Denne perioden vil kunne sammenfalle med den perioden badeaktiviteten er størst. Under NVEs sluttbefaring fikk vi en forståelse av at Steinvik fiskefarm har intensjon om å legge til rette for en badestrand ved dam, som kompensasjon for de badearealene som blir beslaglagt av tiltaket. Dette har og kommunen nevnt i sin høringsuttalelse. Dersom tiltaket ikke er til hinder for dagens friluftaktiviteter ved Risevatnet mener NVE at en regulering på maks 135 cm kan aksepteres med tanke på friluftsliv og landskap.

Kulturminner

Tiltakshaver viser til Sogn og Fjordane fylkeskommune fylkesatlas der det ikke er registrert kulturminner i området. Det er heller ikke blitt kjent gjennom høringsprosessen at det finnes automatisk fredede kulturminner. NVE mener forholdet til kulturminner uansett ikke er av avgjørende betydning for konsesjonsspørsmålet siden kulturminner og ev. nye funn kan ivaretas gjennom standardvilkår om kulturminner.

Samfunnsmessige virkninger

Etablering av settefiskanlegg i Svelgen vil tilføre lokalsamfunnet nye arbeidsplasser og større skatteinntekter for aktuelle kommuner. I tillegg vil aktiviteten både under bygging og drift sannsynligvis føre til økt kjøp av lokale tjenester. Det meste av den planlagt produserte fisken vil kunne omsettes lokalt og vil derfor kunne redusere behovet for langtransport. Dette er også i tråd med varslede endringer i forhold til regionale grenser for omsetting av settefisk (Gullesutvalget). NVE

mener at det planlagte tiltaket vil føre til en god ressursutnyttelse av vannkilden og at det derfor vil være samfunnsmessig nyttig så lenge allmennhetens interesser ivaretas på en god måte.

Oppsummering

Steinvik Fiskefarm AS legger til rette for bygging av et settefiskanlegg med nye arbeidsplasser og økonomiske ringvirkninger samtidig som det fokuseres på å ivareta allmenne og private interesser knyttet til vannressursen. Ingen av høringsinstansene går i mot ei ev. utbygging, men krever at det blir tatt visse hensyn dersom det gis konsesjon. De største verdiene er knyttet til fisk, landskap og friluftsliv. For å ivareta disse verdiene i tilstrekkelig grad mener NVE at det må slippes en helårlig minstevannføring samt sette vilkår om et begrenset vannuttak. Et vannuttak og driftsmønster i samsvar med framlagt materiale vil etter NVEs syn ikke medføre negative konsekvenser av betydning for allmenne interesser.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Steinvik Fiskefarm AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til vannuttak fra Risevassdraget og regulering av Risevatnet. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Post 1: Reguleringsgrenser, vannslipp og vannuttak

Følgende data for vannføring og vannuttak er hentet fra konsesjonssøknaden og lagt til grunn for NVEs konsesjon og fastsettelse av minstevannføring:

Middelvannføring	m ³ /s	1,82
Alminnelig lavvannføring	m ³ /s	0,32
5-persentil sommer	m ³ /s	0,54
5-persentil vinter	m ³ /s	0,37
Maksimalt vannuttak	m ³ /s	0,6
Gjennomsnittlig vannuttak over året	%	0,52

Steinvik Fiskefarm AS foreslår slipp av minstevannføring tilsvarende 5-persentilen slik det er anbefalt i vedlagt rapport fra NIVA.

Ingen av høringsinstansene er negative til NIVAs forslag til slipp av minstevannføring.

NVE mener at det er av stor betydning at det slippes en sesongbasert helårlig minstevannføring for å ivareta vandringsvei, gyte og oppvekstområder for fisk og for at elva fortsatt skal fremstå som et flott landskapselement der den renner gjennom Svelgen sentrum.

Ut fra dette fastsetter NVE en minstevannføring på 540 l/s i tiden 01.05 – 30.09 og 370 l/s resten av året. Det skal etableres en måleanordning for registrering av minstevannføring. Den tekniske løsningen for dokumentasjon av slipp av minstevannføringen skal godkjennes gjennom detaljplanen. Data skal fremlegges NVE på forespørsel og oppbevares så lenge anlegget er i drift.

Ved alle steder med pålegg om minstevannføring skal det settes opp skilt med opplysninger om vannslippbestemmelser som er lett synlig for allmennheten. NVE skal godkjenne merking og skiltenes utforming og plassering.

Dersom tilsiget er mindre enn minstevannføringskravet, og magasinet er på laveste tillatte vannstand, skal hele tilsiget slippes forbi. Dersom det skulle oppstå en konflikt mellom å få fylt opp magasinet og samtidig overholde minstevannføringskravet, skal minstevannføringen prioriteres. Settefiskanlegget skal i slike situasjoner ikke ta ut vann.

Vannuttak

Vannuttaket skal avgrenses til maksimalt 600 l/s og skal ikke overstige 510 l/s gjennomsnittlig uttak over året. Det skal installeres vannmåler og vannuttaket skal loggføres kontinuerlig. Dataene må kunne fremvises for NVE på forespørsel.

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

Inntak (kote)	Inntaket etableres i Risevatnet
Vannvei	I tunnel/helt nedgravd
Spesielle føringer for rørgate	Se reguleringsplan kommunen
Avbøtende tiltak	Legge til rette for at anadrom fisk og ål skal kunne passere den planlagte demningen i Risevatnet.
Demning	Skal ikke fungere som et vandringshinder for ål og anadrom fisk

Mindre endringer kan godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen. Dersom det er endringer skal dette gå tydelig frem ved oversendelse av detaljplanene.

Detaljerte planer skal forelegges NVEs regionkontor i Førde og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang.

Rørgaten skal gå via tunnel/graves ned på hele strekningen dersom NVE ikke godkjenner annet av miljømessige hensyn.

Post 5: Naturforvaltning

Vilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen selv om det i dag synes lite aktuelt å pålegge ytterligere avbøtende tiltak. Eventuelle pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

Post 6: Automatisk fredete kulturminner

Merknadene fra fylkeskommunen kommer inn under dette vilkåret. NVE forutsetter at utbygger tar den nødvendige kontakt med fylkeskommunen for å klarere forholdet til kulturminneloven § 9 før innsendelse av detaljplan. Vi minner videre om den generelle aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jf. kulturminneloven § 8 (jf. vilkårenes pkt. 3).

Post 8: Terskler m.v.

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.

Andre merknader

”Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker” gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

Forholdet til EUs vanndirektiv i sektormyndighetens konsesjonsbehandling

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vannressursloven § 8 foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) § 12 vedrørende ny aktivitet eller nye inngrep. NVE har vurdert alle praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket. NVE har satt vilkår i konsesjonen som anses egnet for å avbøte en negativ utvikling i vannforekomsten, herunder krav om minstevannføring og standardvilkår som gir vassdragsmyndighetene, herunder DN/Fylkesmannen etter vilkårenes post 5, anledning til å gi pålegg om tiltak som senere kan bedre forholdene i det berørte vassdraget. NVE har vurdert samfunnsnyttene av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket.