

Norges vassdrags- og energidirektorat
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Vår dato:
06.08.2014

Vår referanse:
Mats Nilsen

Deres dato:

Deres referanse:
Siri Merete Fagerheim

Svar på høringsuttalelser vedr. søknad om bygging av Potraselva kraftverk

Vi viser til høring av søknad for Potraselva kraftverk i Balsfjord kommune. Følgende har uttalt seg om saken og vi svarer under på mottatte høringsuttalelser.

- Fylkesmannen i Troms, datert 24. juni 2014
- Troms Fylkeskommune, datert 17. juni 2014
- Sametinget, datert 20. juni 2014
- Statens vegvesen, datert 12. juni 2014
- Direktoratet for mineralforvaltning, datert 20. juni 2014
- Mauken/Tromsdalen Reinbeitedistrikt, datert 2014
- Forum for natur og friluftsliv, Troms, datert 27. juni 2014
- Mattilsynet, datert 15. juli 2014

Fylkesmannen i Troms

Fylkesmannen i Troms tilrår at søknaden om utbygging av Potraselva avslås av hensyn til reindrift. Dersom det ikke skjer varslers Fylkesmannen klage på NVE sin avgjørelse i saken. Hovedbegrunnelsen er at vanninntaket med medfølgende vannspeil er planlagt plassert midt i flytteleien, slik at tiltaket blir liggende på tvers av flytteretningen.

Videre kommenterer Fylkesmannen at en som en del av detaljplanleggingen bør vurdere avbøtende tiltak ved å justere trasé på østsiden av den avgrensede «gråor-heggeskogen».

Fylkesmannen ber også om at ved en eventuell konsesjon gir vilkår om minstevannføring sommer på minst 52 l/s.

Til slutt hevder Fylkesmannen at søknaden mangler vurderinger av verdi og konsekvens for landskapet, og vurderinger av konsekvenser i større sammenheng for INON-areal.

Med tanke på reindriften holder utbygger fast på at det i driftsfasen vil være små negative konsekvenser for reindriften. Det handler om små inngrep i store områder, og at det både med tanke på forstyrrelser og beiteområder er svært begrensede inngrep. Det minimale vannspeilet vil være uproblematisk å krysse for reinsdyra. I tillegg vil sluttbefaringen vise at det er uproblematisk å krysse

elven overfor vannspeilet for både reinsdyr og gjetere, - uten at en mister kontroll over flokken. Som Fylkesmannen påpeker følger flyttleiene spor bestemt av topografien, og denne viser slik utbygger vurderer det at flyttleien må være i områdene overfor inntakene.

I anleggsfasen er situasjonen selvsagt slik at det vil kunne bli forstyrrelser. Imidlertid er utbyggers praksis, som det også framkommer i søknaden, - «Det er her forutsatt som avbøtende tiltak at anleggsarbeidene i øvre deler av området i samråd med reindriftsinteressene, legges til tidsrom hvor flyttleia ikke er i bruk.»

Utbygger finner også grunn til å fremheve de fastboende grunneieres synspunkter, som også for en del er aktive bønder med blant annet sauer som beiter i området. Et av deres argumenter er at den omtalte flyttleien er mellom 4 – 600 meter høyere enn det som framkommer i reindriftskartene, og dermed også høyere enn det planlagte inntaket. De hevder videre at det de siste fem-seks årene ikke har vært flyttet rein i dette området, men at flyttingen derimot skjer etter veien med dertil egnede kjøretøy direkte til Tønnsnes.

Grunneierlaget mener for øvrig at området Malangshalvøya er reserve vinterbeite for rein. Videre at halvøya skal tømmes for rein før sommeren kommer.

Grunneiers synspunkter på dette området er interessante, og tas til etterretning av utbygger. Det er likevel saker som slik utbygger ser det bør følges opp av både lokal og statlig forvaltning.

Justering av trasé for rørgata på østsiden av den avgrensede «gråor-heggeskogen» er kommentert av Fylkesmannen som noe som, ved en eventuell konsesjon, bør utredes nærmere som en del av detaljplanleggingen. Utbygger ser dette som en naturlig del av en eventuell utbygging at en av hensyn til naturen søker å redusere omfanget av inngrepet.

Minstevannføringen er også blant kommentarene til Fylkesmannen. Utbygger har gjort sine vurderinger basert på konsesjonsmyndighetens data, samt egne observasjoner i felt. Basert på innsendt dokumentasjon til NVE overlater utbygger, slik det skal være, disse vurderingene til konsesjonsmyndigheten.

Vurderingene av verdi og konsekvens for landskapet mener Fylkesmannen ikke er gjennomført.

Utbygger stiller seg uforstående til dette. I tillegg til utbyggers egne vurderinger som framkommer i søknaden -, har utbygger benyttet det velrenommerte selskapet FAUN Naturforvaltning AS, ved deres Ole Roer, som ekstern bidragsyter, og opplever at dette samlet er tilstrekkelig.

Troms Fylkeskommune

Fylkeskommunen mener en utbygging av Potraselva vil innebære stor reduksjon av gjenværende INON sone 1 i Kvannfjellområdet. Utbygger vil hevde at et eventuelt Potraselva småkraftverk blir et lite inngrep, og at et netto bortfall av inngrepsfrie naturområder på 5,4 kvadratkilometer, eller 11 % av det sammenhengende inngrepsfrie naturområde av middels verdi ikke kan karakteriseres som en betydelig reduksjon. Videre at fordelene med ny fornybar kraftproduksjon oppveier de etter utbyggers syn små ulemper.

Statens vegvesen

Statens vegvesen påpeker behovet for godkjente avkjørselstillatelser til småkraftanleggene. Utbygger vil dersom det vil bli behov for avkjørsler som ikke er private sørge for nødvendige godkjenninger.

Direktoratet for mineralforvaltning

Direktoratets kommentarer angående den planlagte rørgaten som vil gå gjennom den vestlige delen av en dolomittforekomst som i NGU sin mineralbase er ansett som viktig, tas til etterretning. Utredning om i hvor stor grad ressursen vil bli berørt, og hvilke konsekvenser dette vil få for eventuelle fremtidige uttak forventes å være en del av en eventuell detaljplanlegging.

Sametinget

Sametinget har ikke funnet behov for befarings i området, men framholder lovverket knyttet til kulturminner og samiske interesser, som utbygger er innforstått med. For øvrig fremmer Sametinget innsigelser til prosjektet Potraselva kraftverk på bakgrunn av reindriften. Utbygger viser her til kommentarene angående reindriften ovenfor (Fylkesmannen), og under (RBD).

Mauken/Tromsdalen Reinbeitedistrikt (RBD)

RBD vektlegger forstyrrelser for flytting av reinsdyrene, samt uro knyttet til reduserte beiteområder. I tillegg til kommentarene angående reindriften ovenfor (Fylkesmannen), vil utbygger hevde at et eventuelt Potraselva kraftverk ikke vil legge beslag på vesentlige beiteområder. Det handler om minimal arealbruk til inntaksdam og vannspeil, og videre om rørtraseen som i en begrenset tid etter utbygging vil være påvirket før det hele gror igjen. Som nevnt i søknaden vil utbygger, etter dialog med reindriften, på alle måter ta hensyn til det som måtte være av reindrift i anleggsperioden. RDB vektlegger nødvendigheten av å se på den samlede belastningen i distriktet. Utbygger fastholder imidlertid at det handler om små inngrep i store områder, og at det både med tanke på forstyrrelser og beiteområder er svært begrensede inngrep.

Forum for natur og friluftsliv Troms

FNF Troms vektlegger selvsagt områdets verdi for natur og friluftsliv, og hevder blant annet at Harehaugen 282 moh. som er med i årets turklassetrim er en bekreftelse på områdets kvaliteter når det gjelder friluftsliv. I følge grunneier er området likevel lite benyttet av andre enn fastboende og folk med feriehus i området. Utbygger ser som grunneier at heller enn ulemper vil en kraftutbygging resultere i at en etter utbygging vil få en bedre tursti inn i området. Dette vil kunne gjøre området lettere tilgjengelig for en større andel turgåere.

For øvrig kommenterer også FNF Troms det biologiske mangfoldet. Utbygger framholder her at det er svært begrensede områder som berøres. Når det gjelder «gråor-heggeskog» tilsier utbyggers praksis at en søker å minimere tap av verdifulle områder, og det er således sannsynlig at det berørte området kan bli mindre.

Mattilsynet

Utbygger har registrert Mattilsynets forklaring på sent innkommet høringsuttalelse, og for øvrig tas deres synspunkter til etterretning.

Avslutningsvis vil vi vise til at Tinfos har sitt hovedsete på et vernet område i Notodden. På dette området driver vi kraft- og kulturanlegg. Vi har de senere år mottatt Telemark Fylkeskommunes Byggeskikkpris to ganger for vårt arbeid på dette området. På denne bakgrunn, samt på bakgrunn av vår lange fartstid som kraftprodusent, anser vi at vår kompetanse og erfaring tilsier at også Potraselva Kraftverk kan og vil bli bygget på en måte som ivaretar både naturmangfoldet og estetikken i område.

Med vennlig hilsen



Tor Syverud

Adm. Dir. Tinfos AS