

Norges vassdrags- og energidirektorat
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Vår dato:
06.08.2014

Vår referanse:
Mats Nilsen

Deres dato:

Deres referanse:
Lars Midttun

Svar på høringsuttalelser vedr. søknad om bygging av Markenesdalen kraftverk

Vi viser til høring av søknad for Markenesdalen kraftverk i Balsfjord kommune. Følgende har uttalt seg om saken og vi svarer under på mottatte høringsuttalelser.

- Fylkesmannen i Troms, datert 24. juni 2014
- Troms Fylkeskommune, datert 17. juni 2014
- Sametinget, datert 20. juni 2014
- Statens vegvesen, datert 12. juni 2014
- Direktoratet for mineralforvaltning, datert 20. juni 2014
- Mauken/Tromsdalen Reinbeitedistrikt, datert 2014
- Forum for natur og friluftsliv, Troms, datert 27. juni 2014
- Mattilsynet, datert 15. juli 2014

Fylkesmannen i Troms

Fylkesmannen i Troms tilrår at søknaden om utbygging av Tverrelva i Markenesdalen kan være akseptabel dersom minstevannføringen økes av hensyn til landskap og friluftsliv. Fylkesmannen ber om at det ved en eventuell konsesjon gis vilkår om minstevannføring sommer på minst 10 persentil sommervannføring. Dersom det ikke skjer varsler Fylkesmannen klage på NVE sin avgjørelse i saken. Til slutt hevder Fylkesmannen at søknaden mangler vurderinger av verdi og konsekvens for landskapet, og vurderinger av konsekvenser i større sammenheng for INON-areal.

Minstevannføringen er blant kommentarene til Fylkesmannen. Utbygger har gjort sine vurderinger basert på konsesjonsmyndighetens data, samt egne observasjoner i felt. Basert på innsendt dokumentasjon til NVE overlater utbygger, slik det skal være, disse vurderingene til konsesjonsmyndigheten.

«Gråor-heggeskogen» i traseen for jordkabel er kommentert av Fylkesmannen som noe som, ved en eventuell konsesjon, bør utredes nærmere som en del av detaljplanleggingen for å unngå denne avgrensede lokaliteten. Utbygger ser dette som en naturlig del av en eventuell utbygging at en av hensyn til naturen søker å redusere omfanget av inngrepet.

Fylkesmannen mener området bruk, verdi og konsekvens for friluftsliv må kartlegges mer nøye.

Utbygger mener dette dekkes tilstrekkelig i søknaden, og at dette tema naturlig vil få en tilfredsstillende dekning gjennom detaljplanleggingen.

For øvrig vil utbygger framholde grunneiers synspunkter angående dette tema. Grunneier hevder området er lite benyttet til friluftsliv. De hevder områdene med toppene i øst med Markenesaksla og Durmålstinden, der turstien går opp nede i dalen er de mest benyttede. Trafikken inn i dalen er etter grunneiers mening liten.

Fylkesmannen kommenterer reindriften med at anleggsarbeidet bør legges til perioder det ikke vil være forstyrrende for reindriftsnæringen. Dette er for utbygger en selvsagt praksis.

Imidlertid vil vi også her framholde grunneiers synspunkter angående reindriften. De hevder det de siste to årene ikke har vært reinsdyr i dalen. Dette henger sammen med de svært mye omtalte konfliktene med svenske samebyer, som også Fylkesmannen diskuterer. Fylkesmannen gjør sine betraktninger i saken, men utbygger vil her kun vektlegge og støtte deres vurderinger angående ratifiseringen av den foreslåtte konvensjonen som «en langdryg prosess».

Grunneiers erfaringer og oppfatning er at det ikke vil være reinsdyr i dalen på lange tider. Likevel framholder grunneier at den planlagte ATV-veien opp til inntaket i tillegg til å gi grunneier gode muligheter for å ta ut skog i området nedenfor Rundhømpen -, også vil kunne bli gunstig å benytte for eventuell framtidig reindrift.

I tillegg framhever grunneier at ATV-veien vil føre til at grupper av befolkningen som ellers ikke vil komme seg opp og inn i dalen og nyte natur og friluftsliv, med ATV-veien vil få nye muligheter.

Vurderingene av verdi og konsekvens for landskapet mener Fylkesmannen ikke er gjennomført.

Utbygger stiller seg uforstående til dette. I tillegg til utbyggers egne vurderinger som framkommer i søknaden -, har utbygger benyttet det velrenommerte selskapet FAUN Naturforvaltning AS, ved deres Ole Roer, som ekstern bidragsyter, og opplever at dette samlet er tilstrekkelig.

Troms Fylkeskommune

Fylkeskommunen mener en utbygging av Markenesdalen kraftverk vil innebære tap av villmarkspregede områder i Markenesdalen, men reduksjonen oppfattes ikke som betydelig.

Utbygger vil hevde at et eventuelt Markenesdalen kraftverk blir et lite inngrep, og at et netto bortfall av inngrepsfrie naturområder på 5,1 kvadratkilometer av totalt 254,2 kvadratkilometer, eller 2 % av det sammenhengende inngrepsfrie naturområde må anses som minimalt. Videre vil utbygger fremheve at fordelene med ny fornybar kraftproduksjon oppveier de etter utbyggers syn små ulemper.

Statens vegvesen

Statens vegvesen påpeker behovet for godkjente avkjørselstillatelser til småkraftanleggene. Utbygger vil dersom det vil bli behov for avkjørsler som ikke er private sørge for nødvendige godkjenninger.

Direktoratet for mineralforvaltning

Ingen merknader til Marknesdalen Kraftverk på dette stadiet av planprosessen.

Sametinget

Sametinget har ikke funnet behov for befaring i området, men framholder lovverket knyttet til kulturminner og samiske interesser, som utbygger er innforstått med. For øvrig fremmer Sametinget innsigelser til prosjektet Marknesdalen kraftverk på bakgrunn av reindriften. Utbygger viser her til kommentarene angående reindriften ovenfor (Fylkesmannen), og under (RBD).

Mauken/Tromsdalen Reinbeitedistrikt (RBD)

RBD vektlegger forstyrrelser for flytting av reinsdyrene, samt uro knyttet til reduserte beiteområder. I tillegg til kommentarene angående reindriften ovenfor (Fylkesmannen), vil utbygger hevde at et eventuelt Marknesdalen kraftverk ikke vil legge beslag på vesentlige beiteområder. Det handler om minimal arealbruk til inntaksdam og vannspeil, og videre om rørtraseen som i en begrenset tid etter utbygging vil være påvirket før det hele gror igjen. Som nevnt i søknaden vil utbygger, etter dialog med reindriften, på alle måter ta hensyn til det som måtte være av reindrift i anleggsperioden. RBD vektlegger nødvendigheten av å se på den samlede belastningen i distriktet. Utbygger fastholder imidlertid at det handler om små inngrep i store områder, og at det både med tanke på forstyrrelser og beiteområder er svært begrensede inngrep.

Angående RBD sine kommentarer om befaring vil utbygger påpeke at Mauken/Tromsdalen Reinbeitedistrikt er orientert tidlig i prosessen, og sent i prosessen, med tilbud om befaring, uten at de har svart på disse henvendelsene.

Forum for natur og friluftsliv Troms

FNF Troms vektlegger selvsagt områdets verdi for natur og friluftsliv. I følge grunneier er området likevel lite benyttet (se kommentarer under Fylkesmannen). Utbygger er enig med grunneier som i stedet for ulemper ser at kraftutbygging vil resultere i at en etter utbygging vil få en bedre tursti inn i området. Dette vil kunne gjøre området lettere tilgjengelig for en større andel turgåere som ellers ikke vil komme seg inn i dalen.

For øvrig kommenterer også FNF Troms det biologiske mangfoldet. Utbygger framholder her at det er svært begrensede områder som berøres. Utbyggers praksis tilsier at en søker å minimere tap av verdifulle områder, og det er således sannsynlig at det berørte «gråor-heggeskog» området kan bli mindre enn anslått i søknaden.

Mattilsynet

Utbygger har registrert Mattilsynets forklaring på sent innkommet høringsuttalelse, og for øvrig tas deres synspunkter til etterretning.

Avslutningsvis vil vi vise til at Tinfos har sitt hovedsete på et vernet område i Notodden. På dette området driver vi kraft- og kulturanlegg. Vi har de senere år mottatt Telemark Fylkeskommunes Byggeskikkpris to ganger for vårt arbeid på dette området. På denne bakgrunn, samt på bakgrunn av vår lange fartstid som kraftprodusent, anser vi at vår kompetanse og erfaring tilsier at også Markenesdalen Kraftverk kan og vil bli bygget på en måte som ivaretar både naturmangfoldet og estetikken i område.

Med vennlig hilsen



Tor Syverud

Adm. Dir. Tinfos AS