

DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

Roy Arvid Høgemark

Deres ref

Vår ref
11/470-

Dato
11 FEB 2015

Zephyr AS - Klage på NVEs vedtak om avslag til Nevlandsheia vindkraftverk

Bakgrunn

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) avslo 14. desember 2014 søknaden fra Zephyr AS om konsesjon til Nevlandsheia vindkraftverk med tilhørende nettilknytning, i Gjesdal kommune i Rogaland.

NVE mottok én klage på vedtaket om avslag. I vurderingen av klagen fant ikke NVE grunnlag for å endre eller omgjøre vedtaket. Saken ble derfor ved brev av 20. januar 2015 oversendt Olje- og energidepartementet for endelig behandling, jf. forvaltningsloven § 33 fjerde ledd.

Klagen

Grunneier Roy Arvid Høgemark klager på NVEs vedtak, i brev av 30. desember 2014. Klager er uenig i NVEs skjønnsutøvelse når det gjelder virkninger av tiltaket for landskap, friluftsliv, fugl og støy. I klagen anfører Høgemark at NVE burde omtalt og tatt hensyn til listen med 33 underskrifter fra den siden som er positiv til utbygging.

Klager hevder NVEs vurdering av negativ påvirkning på fugl er feilaktig, og viser til flere inngrep som er allerede forstyrrende for hekkeplass for hubro som like ved planområdet. Han hevder at det ikke er observert hubro i løpet av det siste året, og mener derfor at mye tyder på at hubroen har fått en ny hekkeplass.

Hva gjelder støy peker klager på at ingen av de nærmeste boligene ligger i gul sone, og mener det foreligger gode beregninger hva gjelder støy. Han er derfor uenig med NVEs vurdering av den negative konsekvensen for støy.

Klager er uenig i NVEs vurdering av den negative påvirkningen for landskapet, på grunn av topografien og vurderingen av sumvirkninger av vindkraft i regionen.

Postadresse
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo
postmottak@oed.dep.no

Kontoradresse
Akersgata 59
<http://www.oed.dep.no/>

Telefon*
22 24 90 90
Org no.
977 161 630

Energi- og
vannressursavdelingen

Saksbehandler
Nina Helene von
Hirsch
22246352

Høgemark mener at de gode vindressursene i planområdet faktisk skyldes områdets topografi. Han mener for øvrig at Rogaland er egnet for vindkraftutbygging med gode vindressurser og kapasitet i nettet.

Klager anfører at sumvirkninger ikke tidligere har vært nevnt som et problem, og mener det er urimelig at Nevlandsheia vindkraftverk skal bli skadelidende fordi det er gitt andre konsesjoner i nærheten, da det ikke er avgjort om alle disse prosjektene vil bli realisert og at lite er bygget ut til nå.

Hva gjelder friluftsliv mener klager at etablering av vindkraftverket vil være en positiv faktor, og mener at lysmerkingen av Vølstad-senderen gjør at området allerede er påvirket.

Høgemark peker i klagen for øvrig på en rekke forhold som han mener taler for utbygging, herunder blant annet forbedret infrastruktur fra E39 gjennom bygda og at området allerede er påvirket med industri.

Departementets vurdering

Departementet skal vurdere de synspunkter klager kommer med og ta hensyn til nye omstendigheter. Departementet kan i klagesaksbehandlingen prøve alle sider av saken, jf. forvaltningsloven § 34.

Departementet konstaterer at klager er uenig i NVEs vurderinger av negative konsekvenser for landskap, friluftsliv og støy og samlet belastning i området.

Departementet viser i denne sammenheng til at et konsesjonsvedtak skal fattes på bakgrunn av energilovens formål, jf. § 1-2, som fastslår at overføring av energi skal foregå på en samfunnsmessig rasjonell måte som tar hensyn til berørte allmenne og private interesser. NVEs avslag baserer seg på en vurdering av at bygging Nevlandsheia vindkraftverk medfører miljøulemper som ikke oppveies av de fordeler bygging av vindparken kan føre med seg.

Departementet finner at den mulige negative påvirkningen på hubro (sterkt truet) må tillegges vesentlig vekt. NVE viser til i avslaget at Nevlandsheia vindkraftverk med vindturbiner og tilhørende infrastruktur vil ligge nærmere enn 1 km fra kjente hekke-lokaliteter for hubro, og NVE vurderer at det ikke er mulig å justere utbyggingsplanene slik at buffersone på 1 km kan overholdes. Forstyrrelse knyttet til økt aktivitet i området kan dermed medføre negative konsekvenser for hubro som etter departementets mening ikke er i tråd med forvaltningsmålene i naturmangfoldloven § 5.

Hva gjelder sumvirkninger har NVE vektlagt at planområdet er egnet for vindkraft-produksjon, men mener samtidig at kraftverket vil bidra med relativt lite ny, fornybar energiproduksjon sammenlignet med andre vindkraftverk. NVE viser til at det er usikkerhet knyttet til hvilke prosjekter med endelig konsesjon som vil bli bygget ut, og

at vurderinger av sumvirkninger må ta utgangspunkt i den prosjektporteføljen som til en hver tid foreligger.

Departementet viser til at det er planlagt et vesenlig kvantum av vindkraftprosjekter i regionen, og myndighetene må i konsesjonsbehandlingen vurdere den samlede påvirkningen på de områdene som berøres. I de områder som allerede har flere konsesjonsgitte prosjekter, vil følgelig belastningen på området øke og dette må tas i betraktningen ved behandlingen av nye søknader. Departementet har for øvrig ingen kommentarer til NVEs vurdering av klagen på dette punkt.

Klager anfører at få andre vindkraftverk kan vise til like gode støyberegninger som Nevlandsheia, og at NVE har vurdert støyulempene som for store. Departementet peker i denne sammenheng på at støyberegningene som er foretatt er usikre. NVE mener det bør gjennomføres nye beregninger basert på Miljødirektoratets retningslinjer for støy, at det ikke kan utelukkes at støynivået kan overskride anbefalt grenseverdi ved deler av bebyggelsen. Departementet finner for øvrig at spørsmålet om det kan oppstå støyulempen over grenseverdiene ikke er avgjørende for konsesjonsspørsmålet i denne saken.

Departementet viser for øvrig til at Gjesdal kommune, Rogaland fylkeskommune, Fylkesmannen i Rogaland og Miljødirektoratet fraråder at prosjektet meddeles konsesjon. De samlede negative konsekvensene av en utbygging er etter departementets vurdering klart større enn fordelene. Departementet mener derfor at NVEs avslag er i tråd med energilovens formål.

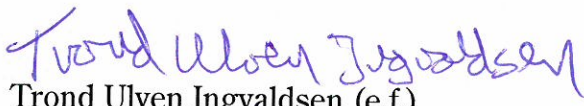
Departementet konstaterer for øvrig at tiltakshaver Zephyr AS ikke har påklaget NVEs avslag på konsesjonssøknaden.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge. NVEs vedtak av 14. desember 2014 om avslag på søknad om konsesjon til Nevlandsheia vindkraftverk stadfestes.

Departementets avgjørelse er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd første punktum.

Med hilsen


Trond Ulven Ingvaldsen (e.f.)
avdelingsdirektør


Nina Helene von Hirsch
rådgiver

Kopi til:
Gjesdal kommune
Norges vassdrags- og energidirektorat
Zephyr AS