



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Troms Kraft Produksjon AS

9291 TROMSØ

Vår dato: 10.11.2015

Vår ref.: 201101686-72

Arkiv: 511

Deres dato:

Deres ref.:

Saksbehandler:

Erlend Bjerkestrand

22959298/erbj@nve.no

Vedtak - avslag på søknad om konsesjon

1 Sammendrag

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har i medhold av energiloven av 29.06.1990 nr. 50 og delegering av myndighet fra Olje- og energidepartementet i brev av 27.11.2013 i dag avslått konsesjonssøknad av 28.5.2014 fra Troms Kraft Produksjon AS om å bygge og drive Rieppi vindkraftverk i Storfjord kommune, Troms fylke.

Rieppi vindkraftverk er etter NVEs vurdering et middels godt vindkraftprosjekt med tanke på økonomi og produksjon. Når miljøvirkninger i vid forstand tas med i vurderingen er vindkraftverket etter NVEs vurdering ikke et samfunnsmessig rasjonelt prosjekt. Ulempene ved realisering av vindkraftverket overstiger etter NVEs vurdering fordelene ved tiltaket.

Vindkraftverket vil berøre et kjerneområde for Helligskogen reinbeitedistrikt, som er et distrikt med mange eksisterende og planlagte inngrep. Det er knyttet usikkerhet til hvordan reindrift påvirkes av vindkraftverk men området i og rundt Skibotndalen er etter NVEs vurdering så viktig at hensynet til reindrift bør vektlegges ut fra et føre var-prinsipp. I tillegg er virkninger for landskap, friluftsliv, reiseliv og fugl vektlagt.

NVE har lagt vekt på at Storfjord kommune er positive til prosjektet, men konstaterer samtidig at Fylkesmannen i Troms og Sametinget har fremmet innsigelse til søknaden.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Innhold

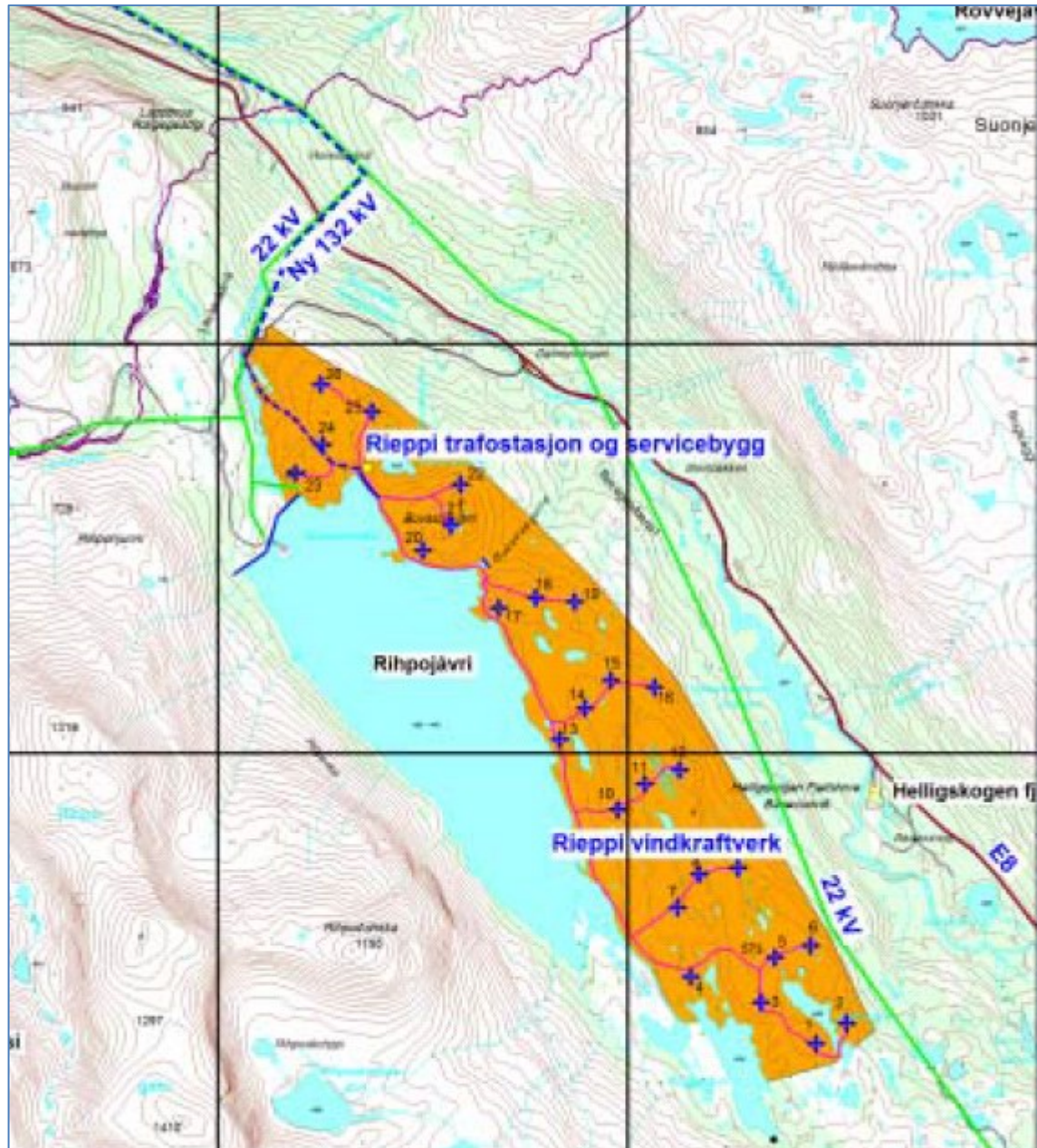
Vedtak - avslag på søknad om konsesjon.....	1
1 Sammenheng.....	1
2 Søknad og beskrivelse av tiltaket	2
2.1 Oversikt over kraftplaner rundt Skibotndalen	3
3 Behandling	5
3.1 Høring av melding.....	5
3.2 Høring av konsesjonssøknad med konsekvensutredning	6
4 Innkomne merknader, konsultasjoner og innsigelser	6
4.1 Innkomne merknader.....	6
4.2 Konsultasjoner.....	6
4.3 Innsigelsesmøte	7
5 Tematisk vurdering.....	7
5.1 Produksjon og økonomi.....	7
5.2 Lokale og regionale myndigheter.....	7
5.3 Landskap, friluftsliv og reiseliv.....	7
5.4 Naturmangfold	8
5.5 Samiske interesser	9
5.6 Positive økonomiske virkninger	19
6 Samlet vurdering av økonomi og virkninger som er vektlagt av NVE	19
6.1 Avveining av fordeler og ulemper.....	20
7 Vedtak	21

2 Søknad og beskrivelse av tiltaket

Troms Kraft Produksjon AS søkte 28.5.2014 om konsesjon for bygging og drift av Rieppi vindkraftverk i Storfjord kommune, Troms fylke. Planområdet ligger i Skibotndalen, på ryggen mellom Rihpojävri og Helligskogen fjellstue, og har et areal på 10 km². Det er søkt om bygging av et vindkraftverk med en samlet effekt på inntil 80 MW. Hovedalternativet innebærer utbygging av 26 vindturbiner. På grunnlag av vindmålinger er det beregnet en middelvind på 7,3 m/s i navhøyde, og det er estimert en produksjon på ca. 220 GWh.

Adkomstveien er planlagt via anleggsveien som går fra E8 innover Lavkadalen. Det planlegges i tillegg et internt veinett frem til hver vindturbin. Transformatorstasjon og driftsbygg planlegges bygget i den nordlige delen av planområdet. Tiltakshaver har søkt om å knytte vindkraftverket til nettet med en 16 kilometer lang 132 kV kraftledning som skal parallellføres med en eksisterende 22 kV kraftledning til Skibotn kraftverk.

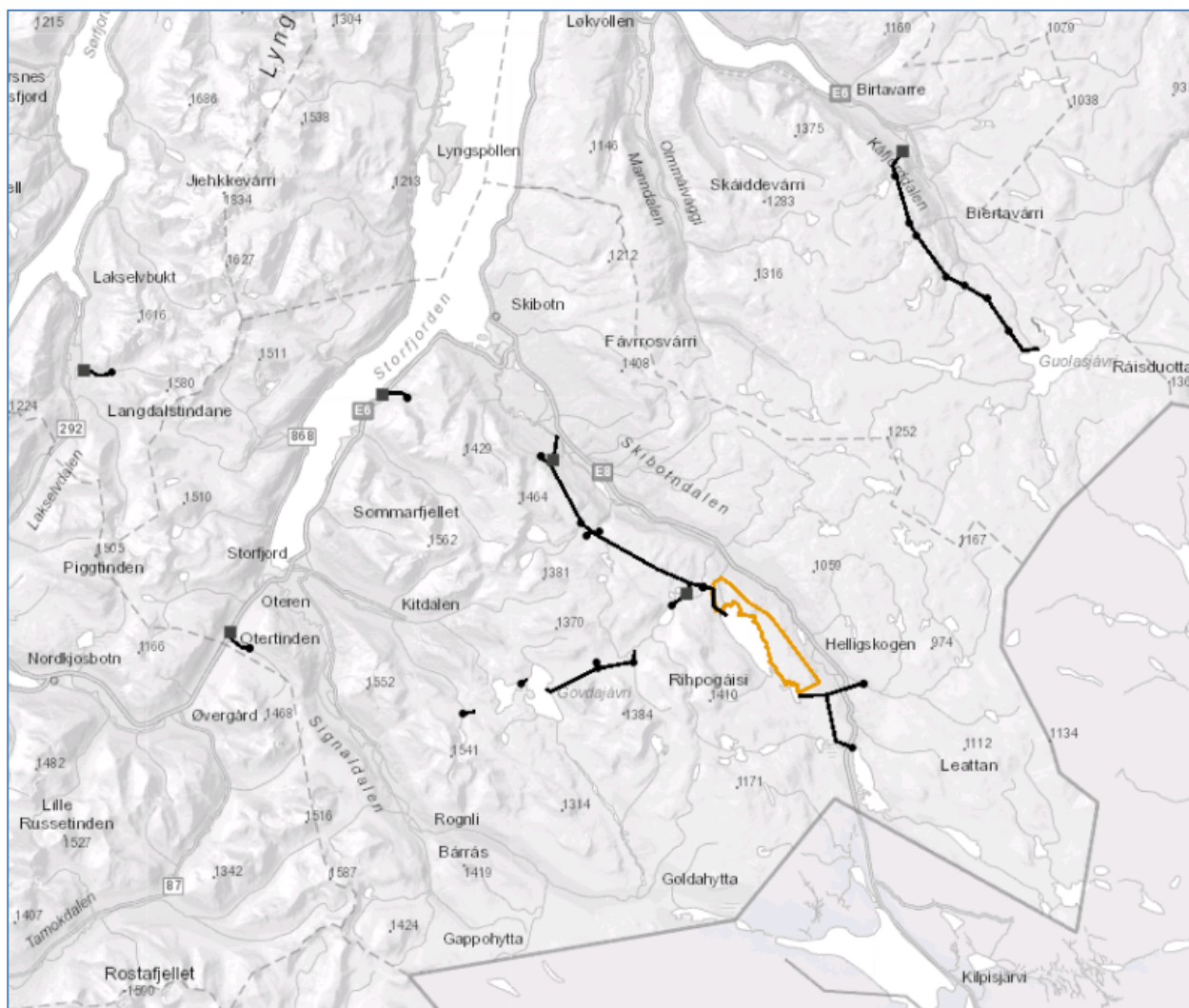
Troms Kraft Produksjon AS skriver at de har som mål å inngå minnelige avtaler med alle berørte grunneiere. I de tilfeller dette ikke lar seg gjøre søker de om ekspropriasjonstillatelse i medhold av oreigningslova § 2 pkt. 19 om nødvendig grunn og rettigheter for bygging og bruk av internveier og for bygging og drift av Rieppi vindkraftverk med nettilknytning. De søker også om forhåndstiltredelse, jf. oreigningslova § 25.



Figur 1. Planområde - Rieppi vindkraftverk

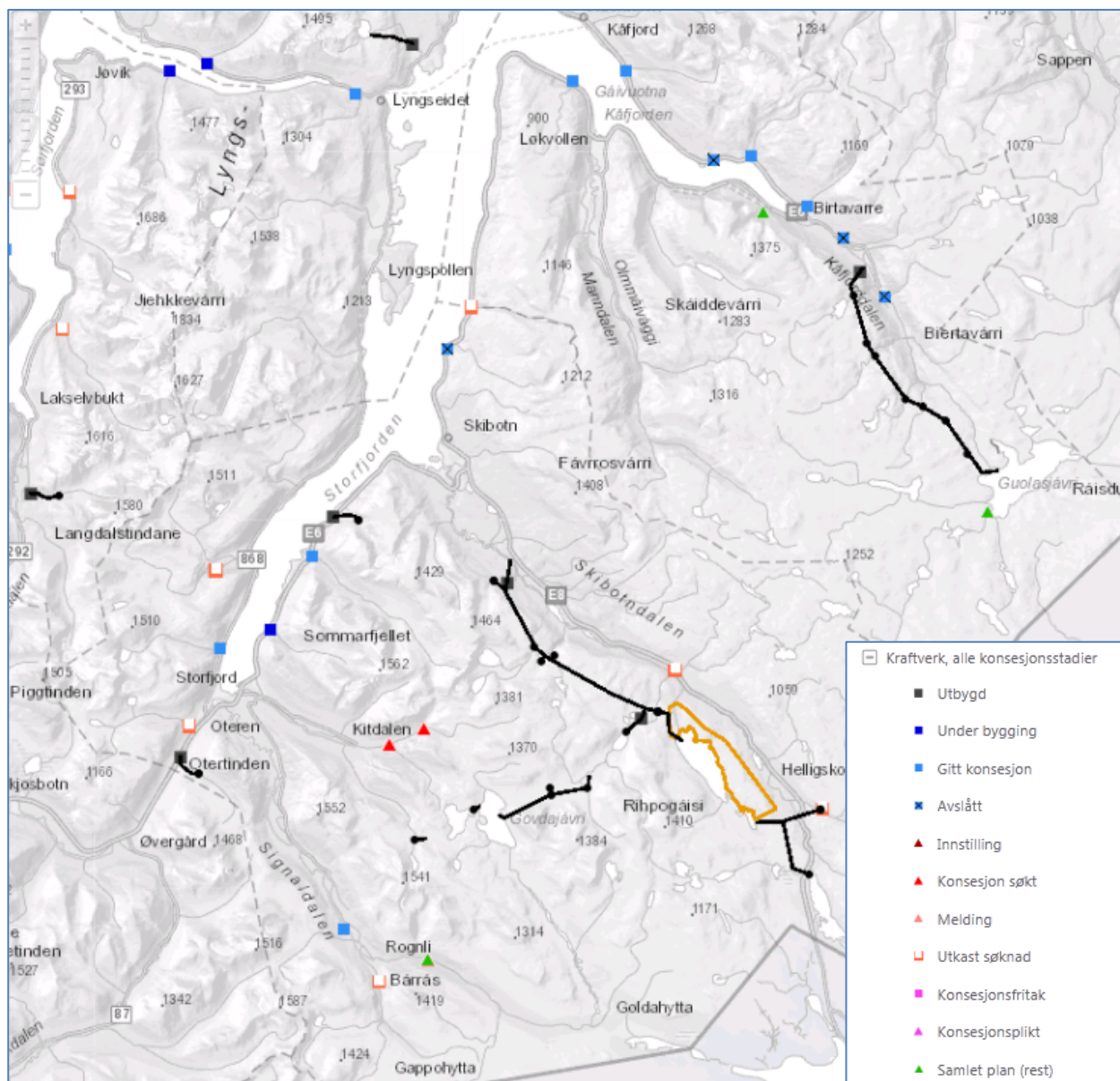
2.1 Oversikt over kraftplaner rundt Skibotndalen

Det er ikke andre vindkraftplaner nær planområdet for Rieppi vindkraftverk. Det er imidlertid flere eksisterende og planlagte vannkraftverk i regionen. Under er et kart over eksisterende vannkraftverk, med vannveier og –inntak. Planområdet for Rieppi vindkraftverk er vist med oransje farge, og vannkraftverkene er vist med svart farge.



Figur 2. Oversikt over vannkraftverk rundt Skibotndalen

De planlagte vannkraftverkene er av ulik størrelse og i forskjellige konsesjonsstadier. Under er et kart som viser alle eksisterende og planlagte vannkraftverk rundt Skibotndalen.



Figur 3. Oversikt over vannkraftplaner rundt Skibotndalen

3 Behandling

3.1 Høring av melding

NVE mottok 13.1.2004 melding om planlegging av Rieppi vindkraftverk med nettilknytning. Meldingen var utarbeidet i henhold til plan- og bygningslovens forskrift om konsekvensutredning.

Meldingen ble sendt på høring til berørte interesser i brev av 16.2.2004, og NVE arrangerte møte med lokale og regionale myndigheter og offentlig møte i Storfjord 25.3.2004. Et utkast til utredningsprogram ble forelagt Miljøverndepartementet før det ble fastsatt 11.11.2004. Behandlingen av meldingen er beskrevet i NVEs notat *Bakgrunn for KU-program* av samme dato.

3.2 Høring av konsesjonssøknad med konsekvensutredning

NVE mottok konsesjonssøknad med konsekvensutredning for Rieppi vindkraftverk med nettilknytning fra Troms Kraft Produksjon AS 28.5.2014. Dokumentene i saken ble sendt på offentlig høring 5.9.2014. I forbindelse med høringen ble det holdt møter med lokale og regionale myndigheter og offentlig møte i Storfjord 24.9.2014.

4 Innkomne merknader, konsultasjoner og innsigelser

4.1 Innkomne merknader

NVE har mottatt 15 høringsuttalelser til søknaden. Storfjord kommune er positive til utbygging av vindkraftverket. De begrunner dette med at vindkraftverket vil bidra til å begrense effekten av menneskeskapte klimaendringer, og at tiltaket vil medføre positive økonomiske virkninger for kommunen og lokalsamfunnet. Ifølge kommunen er fordelene ved tiltaket større enn ulempene. De ber om at NVE setter konsesjonsvilkår om blant annet minimering av lysvirkninger og tilrettelegging for friluftslivsaktiviteter.

Troms fylkeskommune mener at beslutningsgrunnlaget ikke er komplett, og anmoder NVE om å avvente vedtak i saken til konsekvensutredningen er oppdatert. Fylkesmannen i Troms har fremmet innsigelse til søknaden. De begrunner innsigelsen med at prosjektet vil ha store negative virkninger for reindriften og dens eksistensgrunnlag. Fylkesmannen skriver at områdets verdi som beiteland og flyttleir vil bli sterkt redusert, og at området vil bli tapt som kalvings- og paringsland. Sametinget har også fremmet innsigelse på grunn av virkninger for reindriften. De uttaler at planområdet er særlig sårbart fordi det benyttes til kalving og paring og fordi det berører viktige flyttleier. Ifølge Sametinget vil tiltaket også bidra til økt menneskelig ferdsel, med store negative virkninger for reindriften.

Miljødirektoratet har i sin tematiske konfliktvurdering gitt tiltaket konfliktkategori C for både naturmiljø og landskap. Ifølge Miljødirektoratet er konfliktnivået moderat når det gjelder naturmiljø og landskap, men de påpeker at området er viktig for friluftsliv. Det vektlegges at vindkraftverket vil bli synlig fra Finland, og at turområder der kan bli påvirket.

Helligskogen reinbeitedistrikt er negative til prosjektet. De skriver at virkningene for reindriften er undervurdert i konsekvensutredningen, og anmoder om at det utarbeides en ny utredning. Forum for Natur og Friluftsliv (FNF) Troms mener at søknaden bør avslås, og skriver at det er store landskaps- og friluftslivsverdier knyttet til de øvre delene av Skibotndalen. Det påpekes også at tiltaket kan påvirke reindrift, reiseliv og fugl. FNF savner en utredning av samlet belastning for naturmangfold. Helligskogen Fjellstue er en reiselivsbedrift som er lokalisert én kilometer fra planområdet. I sin uttalelse skriver de at vindkraftverket vil medføre store negative virkninger for bedriften, særlig med tanke på nordlysturismen i vinterhalvåret.

4.2 Konsultasjoner

Konsultasjon og innsigelsesmøte med Sametinget ble avholdt 20.10.2015. Tiltakshaver deltok på innsigelsesmøtet. Det ble avklart at Sametinget ikke vil trekke innsigelsen. På konsultasjonsmøtet ble virkninger for reindrift og kulturminner diskutert. Protokollen fra konsultasjonen ble godkjent 4.11.2015.

Konsultasjon med Helligskogen reinbeitedistrikt ble avholdt 20.8.2015. NVE befarte samtidig planområdet sammen med reinbeitedistriktet og en representant fra Fylkesmannen i Troms. På konsultasjonsmøtet ble virkninger for reindrift diskutert. Reinbeitedistriktet konkluderte med at

planområdet er et viktig reindriftsområde, at de er imot bygging av Rieppi vindkraftverk, og at kunnskapsgrunnlaget for reindrift er for tynt. Protokollen fra konsultasjonen ble godkjent 12.10.2015.

4.3 Innsigelsesmøte

Det ble avholdt innsigelsesmøte med Fylkesmannen i Troms 22.10.2015. Tiltakshaver deltok på møtet. Det ble avklart at Fylkesmannen foreløpig ikke vil trekke innsigelsen, men at det kan bli aktuelt å vurdere dette på nytt dersom kunnskapsgrunnlaget om sumvirkninger for reindrift blir styrket.

5 Tematisk vurdering

I det følgende kapitlet presenteres vurderinger av temaer som er vektlagt i den samlede avveien av fordeler og ulemper i kapittel 6. Øvrige temaer vurderes av NVE til å være av mindre betydning i denne saken.

5.1 Produksjon og økonomi

Det har vært utført vindmålinger over flere år i planområdet for Rieppi vindkraftverk. På grunnlag av vindmålingene er det beregnet en middelvind i de vurderte turbinposisjonene på 7,3 m/s. Det er en tydelig fremherskende vindretning, og området har relativt små interne høydeforskjeller.

NVE har vurdert økonomien til vindkraftverket med utgangspunkt i vindforhold, infrastrukturkostnader og drifts- og vedlikeholdskostnader. Vindhastigheten er relativt lav sammenlignet med andre norske vindkraftprosjekter. Det kan imidlertid forventes få perioder med ekstremvind og ising, og den fremherskende vindretningen gjør at vaketapet fra hver enkelt vindturbin kan minimeres. Vindressursen og topografien tilsier at planområdet er godt egnet for lavvindsturbiner som kan gi god produksjon på tross av relativt lav vindhastighet. De små høydeforskjellene og kort avstand til europavei 8 gjør samtidig at det kan forventes små kostnader til veier sammenlignet med andre vindkraftprosjekter. Nettilknytningskostnadene er moderate. Selve kraftledningen (med jordkabel) til Skibotn kraftverk vil bli relativt lang og kostbar, men de samlede nettkostnadene begrenses på grunn av små kostnader knyttet til transformeringen opp til regional-/sentralnettet. Skibotn kraftverk er et stort vannkraftverk som eies av samme tiltakshaver, og det kan finnes muligheter for økonomiske gevinster knyttet til samkjøring/planlegging av produksjon mellom vannkraftverket og vindkraftverket.

Samlet tilsier vindforholdene og de estimerte kostnadene at Rieppi vindkraftverk et middels godt prosjekt med tanke på økonomi og produksjon, sammenlignet med andre norske vindkraftprosjekter. Vindkraftverket kan etter NVEs vurdering være et konkurransedyktig prosjekt i det norsk-svenske elsertifikatmarkedet.

5.2 Lokale og regionale myndigheter

NVE vektlegger at Storfjord kommune er positive til tiltaket.

5.3 Landskap, friluftsliv og reiseliv

Rieppi vindkraftverk planlegges i et åpent dallandskap, og vil være godt synlig fra store deler av Skibotndalen og fra fjellene rundt. Vindturbinene vil også bli synlige fra Finland, selv om avstanden til grensen er over fem kilometer. Vindkraftverket vil likevel ikke bli av de mest eksponerte i Norge. Fjellområdene rundt Skibotndalen er mye høyere enn planområdet, slik at vindkraftverket vil bli lite synlig fra andre områder enn selve dalen og fjellene rundt. Plasseringen innebærer samtidig at vindturbinene vil oppleves mindre dominerende enn ved mange andre vindkraftverk.

Landskapet i selve planområdet er åpent, og kan oppleves som relativt sårbart for inngrep. Veier og oppstillingsplasser vil medføre permanente naturinngrep. Det kan imidlertid oppleves som positivt at tiltaket samlokaliseres med et vannkraftmagasin. Dette betyr at inngrepene samles, slik at færre områder berøres.

Det er mye friluftslivsaktivitet i Skibotndalen, og planområdet brukes blant annet til rypejakt og bærplukking. Selve planområdet er imidlertid ikke det viktigste friluftslivsområdet i dalen. Områdene ved Helligskogvatnet/Helligskogen fjellstue, de høyereliggende delene av dalen opp mot finskegrensa og Lavkadalen/Norrdalen med anleggsveier er gitt stor verdi i konsekvensutredningen. Troms fylkeskommune har et pågående prosjekt om kartlegging og verdivurdering av friluftslivsområder i Troms. I utkastet for Storfjord kommune, som har vært ute på høring, er den øvre delen av Skibotndalen (sørover fra og med den sørlige delen av planområdet) karakterisert som et «svært viktig friluftslivsområde».

Etter NVEs vurdering vil tiltaket endre opplevelsesverdien av friluftslivet flere steder i og rundt planområdet, særlig for brukergrupper som ønsker å oppleve stillhet og urørt natur. Planområdet vil av mange oppleves som dominert av vindturbiner, med tanke på både visuelle virkninger og støy. Utsikten fra området rundt Helligskogvatnet vil også bli preget av vindturbiner, og utfarten fra Helligskogen fjellstue vil bli påvirket. Vindkraftverket vil også bli synlig lenger opp i dalen, men i dette området vil trolig ikke vindturbinene oppleves som dominerende. Etter det NVE kjenner til, er det økende utfart til Skibotndalen. Selv om nye veier i området kan medføre økt aktivitet for enkelte brukergrupper, mener NVE at de negative virkningene for friluftsliv bør vektlegges.

Helligskogen fjellstue har i sin høringsuttalelse påpekt at bedriften satser på nordlysturisme og annen aktivitetsbasert turisme. Fjellstua ligger én kilometer unna planområdet. Etter NVEs vurdering kan bedriften bli påvirket av vindkraftverket gjennom visuelle virkninger og støy ved fjellstua og virkninger knyttet til utfart i planområdet. Lysmerking på vindturbinene kan være en særlig negativ virkning. Dersom det ikke installeres systemer som gjør at lysene bare slås på når fly kommer i nærheten av vindkraftverket, vil nordlysturismen etter NVEs vurdering påvirkes i stor grad. Det er for tiden knyttet usikkerhet til om slike systemer vil bli tillatt av Luftfartstilsynet.

Samlet vil NVE legge vekt på virkninger for landskap, friluftsliv og reiseliv i den helhetlige vurderingen i kapittel 6.

5.4 Naturmangfold

Det fremgår av konsekvensutredningen at Skibotndalen er et viktig område for fugl. Dette gjelder særlig områdene nede langs elva i dalen, der kraftledningstraseen er planlagt. Områdene langs elva vurderes til å være av nasjonal verdi, og dette knyttes særlig til det omfattende spurvefugl- og trostetrekktet mellom Troms og Finland. Det er ikke registrert noen hekkelokaliteter for rødlistede arter i planområdet for Rieppi vindkraftverk, men i andre deler av Skibotndalen er det hekkelokaliteter for blant annet hønsehauk (NT, nær truet), kongeørn, jaktfalk (NT), vandrefalk og fjellvåk. Disse artene kan bruke planområdet til jakt. Utreder skriver også at det er stor sannsynlighet for at storlom (NT) hekker i området. I tillegg er det observert lappugle (VU, sårbart), haukugle og snøugle (EN, sterkt truet) i Skibotndalen. Ifølge utreder har det vært utsettingsprosjekter med snøugle like over grensen til Finland.

Etter NVEs vurdering er det lite sannsynlig at selve vindkraftverket vil medføre vesentlige virkninger for spurvefugl- og trostetrekktet, som i hovedsak foregår i dalbunnen. Virkningene av vindkraftverk for trekkende fugl er generelt relativt små (se for eksempel Krijgsveld et al. (2009)). Vindturbinene kan imidlertid utgjøre en kollisjonsrisiko for jaktende rovfugler, selv om det ikke er registrert hekkelokaliteter i planområdet. Etter NVEs vurdering er det ikke sannsynlig at den regionale bestanden

av rovfuglartene vil bli påvirket, men det kan ikke utelukkes at kollisjoner i noe grad kan påvirke den lokale bestanden av rovfugler. Dette kan blant annet gjelde den rødlistede arten jaktfalk, som er en art med flere registrerte hekkelokalteter i dalen, og som kan være utsatt for kollisjon med vindturbiner.

Den planlagte 132 kV-kraftledningen til Skibotn kraftverk kan utgjøre en viss kollisjonsrisiko for både trekkende og overvintrende fugler. NVE vil imidlertid påpeke at kraftledningen skal parallellføres med en 22 kV kraftledning. Dette medfører etter NVEs vurdering at virkningene kan bli mindre enn dersom det var planlagt en ny trasé.

Etter NVEs vurdering er det lite sannsynlig at forvaltningsmål for fuglearter, jf. naturmangfoldloven § 5, vil bli påvirket. Ut fra et føre var-prinsipp, jf. naturmangfoldloven § 9, vil NVE likevel legge noe vekt på den samlede belastningen, jf. naturmangfoldloven § 10, av vindkraftverket og eksisterende og planlagte kraftledninger i Skibotndalen, som generelt er et viktig område for fugl.

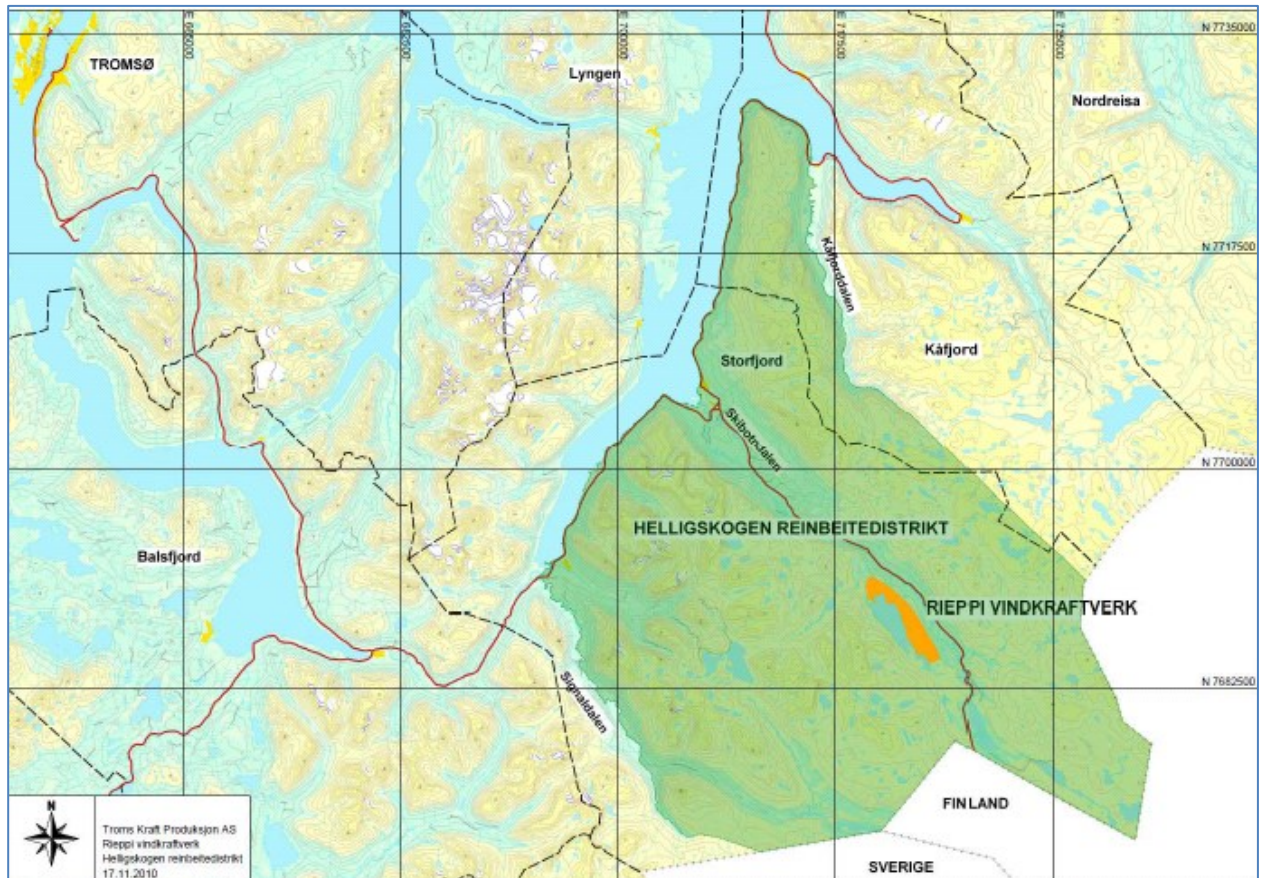
Etter NVEs vurdering vil ikke tiltaket medføre vesentlige virkninger for annen fauna eller rødlistede naturtyper. Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfold, jf. naturmangfoldloven § 8, vurderes som tilstrekkelig til å fatte vedtak i saken.

5.5 Samiske interesser

5.5.1 Reindrift

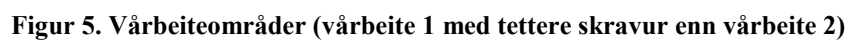
Helligskogen reinbeitedistrikt

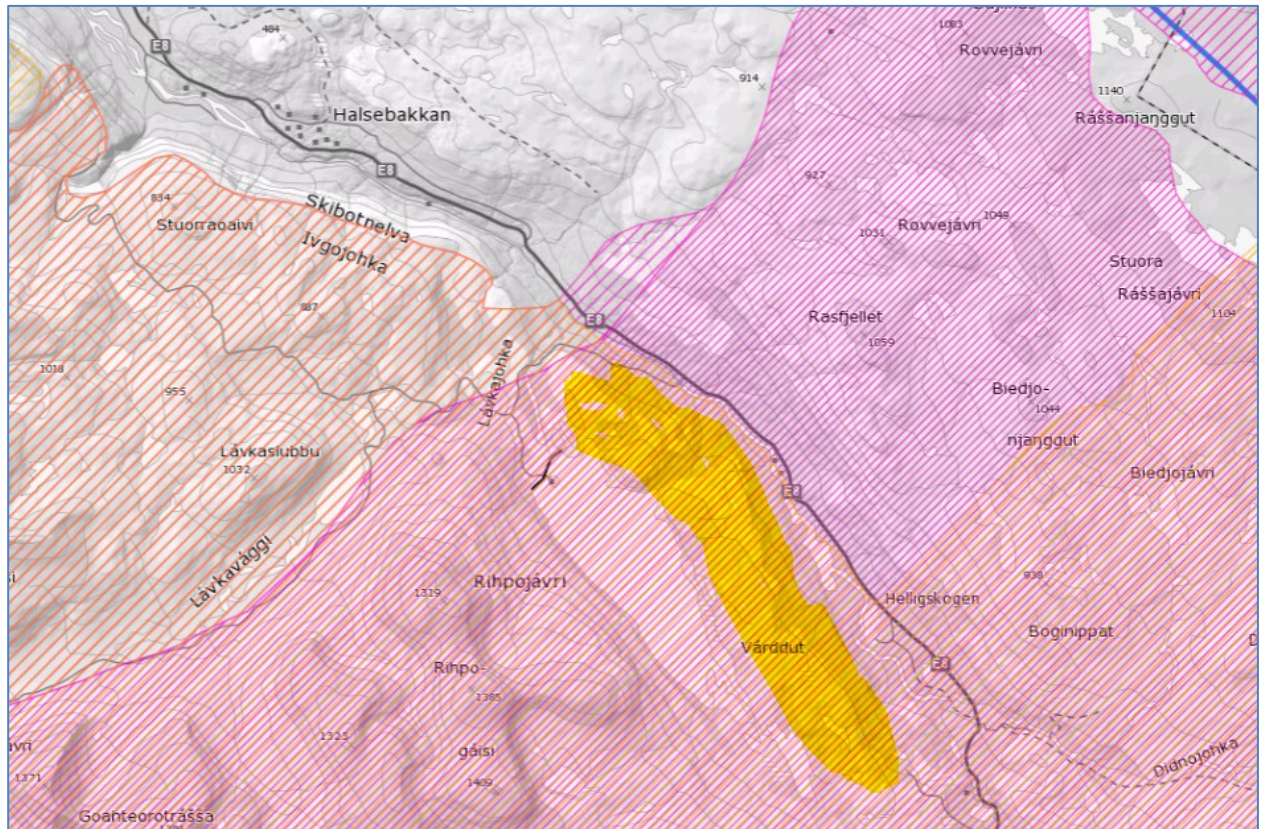
Rieppi vindkraftverk vil berøre Helligskogen reinbeitedistrikt. Distriktet tilhører Troms reinbeiteområde, og omfatter et areal på 1418 km² i Kåfjord og Storfjord kommuner. Det er fastsatt et øvre reintall på 2000 dyr. Helligskogen er et helårsdistrikt, slik at reinen beveger seg innenfor distriktsgrensene hele året. Under er et kart over grensene for reinbeitedistriktet.



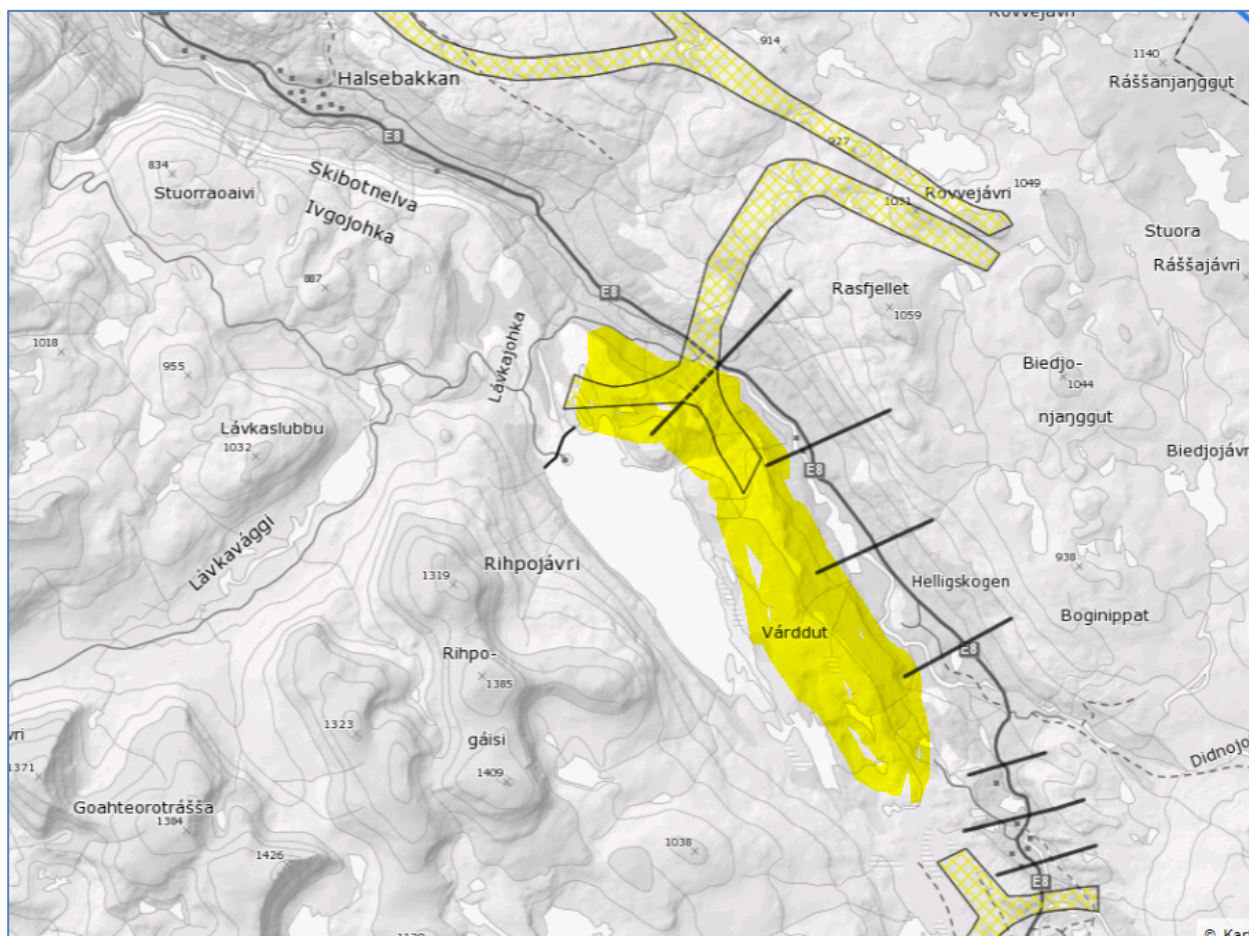
Figur 4. Helligskogen reinbeitedistrikt

Ifølge reindriftsutredningen benyttes planområdet som vårbeite, kalvingsland for enkelte simler, og høstbeite (paringsland). Det går i tillegg viktige trekk- og flyttleier gjennom området. Utreder har vurdert planområdet til å være av stor verdi for reindriften. Beiteområdene og flytt- og trekkleiene er vist i kartene under.





Figur 6. Høst- og høstvinterbeiteområder



Figur 7. Flytt- og trekkleier

Virkninger av Rieppi vindkraftverk

Utredningene vurderer den samlede konsekvensgraden for reindrift til å være middels stor negativ. Ifølge utredningene er det usikkerhet rundt virkningene i både anleggs- og driftsfasen. I anleggsfasen vil virkningsområdet være avhengig av hvordan utbyggingen kan samordnes med reindriften.

Anleggsarbeid hele året vil ifølge utredningene medføre meget store konsekvenser for reindriften, mens konsekvensene kan bli mindre dersom vår- og/eller høstsesongene unngås. De direkte beitetapene i driftsfasen vil bli relativt små, men beitetapene kan bli større dersom reinen unnviker enkelte områder.

Utredningene skriver at det særlig er kombinasjonen av vindkraftverk og vårbeiter og paringsland som utgjør det største usikkerhetsmomentet for reinens framtidige bruk av planområdet. Det er utarbeidet en konsekvenstabell, og denne gjengis under.

Rieppi vindkraftverk	Verdi	Omfang (effekt)	Konsekvensgrad
Anleggsfase			
Ikke arbeid vår og høst	Stor	Middels	Middels negativ (- -)
Ikke arbeid vår	Stor	Stor/middels negativ	Stor negativ (- - -)
Arbeid hele året	Stor	Stor negativ	Meget stor negativ (- - - -)
Driftsfase			
Reinen slutter å bruke utredningsområdet som beiter vår og senhøstes	Stor	Stor negativt	Meget stor negativ (- - - -)
Reinen blir over tid delvis adaptert til vindkraftverket	Stor	Stor/middels negativt	Stor negativ (- - -)
Reinsdyra adapteres raskt til vindturbinene	Stor	Lite negativt	Liten negativ (-)
Økte friluftslivsaktiviteter etter tilførsels- og internvegene	Stor	Middels negativt	Middels negativ (- -)
Samlet konsekvensvurdering			
Rieppi vindkraftverk	Stor	Middels negativ	Middels negativ (- -)

Figur 8. Konsekvenstabell fra konsekvensutredningen

Helligskogen reinbeitedistrikt er negative til planene om Rieppi vindkraftverk. De skriver i sin høringsuttalelse at planområdet er et særskilt sårbart område for reindriften, og at det benyttes som kalvingsland og paringsområde. Fylkesmannen i Troms påpeker at planområdet er et av få lavereliggende områder som distriktet har tilgang til, og at det er særlig viktig på vårvinteren, tidlig sommer og på høsten. Ifølge Fylkesmannen er det bare 6 % av distriktets areal som ligger under 600 moh. Fylkesmannen skriver at topografien i Skibotndalen medfører at mulighetene for å flytte/drive reinflokken over dalen er begrenset, og påpeker at en viktig flyttlei krysser planområdet. Både reinbeitedistriktet, Fylkesmannen og Sametinget påpeker at det har vært gjennomført og planlegges mange tiltak i reinbeitedistriktet. Det vises blant annet til planer om vannkraftverk i Skibotndalen og Breidalen og til den nye 420 kV-kraftledningen som skal bygges gjennom distriktet.

Reinbeitedistriktet og Fylkesmannen viser til forskningsrapporter og erfaringer fra svenske vindkraftverk, og mener at det er sannsynlig med stor grad av unnvikelse og fragmentering av reinbeiteområdene. Fylkesmannen skriver at vindkraftverket vil stenge/forringe en flyttlei, at området vil bli sterkt redusert som beiteland og at det vil gå tapt som kalvings- og paringsland. De skriver videre at reinen vil ha vanskeligheter med å finne andre egnede beiteområder på grunn av topografi, beitesammensetning og eksisterende inngrep. De mener at dette kan medføre interne konflikter i reindriftnæringen hvis flokken vandrer over distriktets (og landets) grenser på jakt etter egnet beite. Ifølge Fylkesmannen er det vanskelig å se for seg effektive avbøtende tiltak.

Reinbeitedistriktet og Fylkesmannen mener at det er viktig å legge et føre var-prinsipp til grunn, og at vindkraftplanene må ses i sammenheng med eksisterende og planlagte inngrep i distriktet.

NVEs vurdering

Forskningsstatus

Selv om det er blitt forsket en del på området de siste årene, er det fortsatt knyttet usikkerhet til vindkraftverks virkninger for reindrift. Dette betyr at det er vanskelig å forutsi Rieppi vindkraftverks

virksomheter for reindriften i området. Under gjennomgå de undersøkelserne som etter NVEs vurdering er mest relevante for denne saken, før en vurdering om virkninger av både Rieppi vindkraftverk alene og den samlede belastningen av flere tiltak i området.

De siste årene er det gjennom prosjektet VindRein høstet erfaringer fra Fakken vindkraftverk i Troms og Kjøllefjord vindkraftverk i Finnmark. Sluttrapporten fra prosjektet kom i april 2014, og hovedkonklusjonen er at interaksjonen mellom menneskelige inngrep og reinsdyr er sterkt sammenkoblet med den faktiske menneskelige aktiviteten tilknyttet inngrepene. Det understrekes at reinen frykter mennesket, og at dyrene derfor unnviker arealer så lenge det pågår betydelig menneskelig aktivitet. Ifølge rapporten er det ikke dokumentert beiteunntak ved vindkraftverkene i driftsfasen, med unntak av områdene mindre enn 100 meter fra adkomstveien til Kjøllefjord vindkraftverk. Det påpekes imidlertid at reinens atferd og arealbruk kan være område- og situasjonsspesifikk. Vindkraftverkene som er studert er blant annet relativt nær bebyggelse, slik at resultatene ikke nødvendigvis kan overføres til andre habitatstyper eller mer inngrepsfrie områder.

Ved Gabrielsberget vindkraftverk i Sverige har Mark- og miljødomstolen stilt krav om et kontrollprogram for reindriftsvirkninger. Sluttrapporten fra seks års undersøkelser ble publisert i juni 2014, og rapporten inkluderer både resultater fra disse undersøkelsene og en oversikt over andre undersøkelser ved svenske vindkraftverk. Det konkluderes med at vindkraftverket har påvirket reindriften i både anleggs- og driftsfasen. I driftsfasen er det ifølge rapporten sannsynlig med unntak innenfor selve vindkraftverket, men beitestrykket og reinens beiterom påvirkes ikke når avstanden til de ytterste vindturbinene er én kilometer eller mer. I rapporten står det også at det har vært mer arbeid knyttet til blant annet samling og flytting av rein som følge av vindkraftutbyggingen. Etter NVEs vurdering er konklusjonene imidlertid forbundet med en viss usikkerhet, på grunn av at hovedmetoden som er brukt er intervjuer. Oversikten over andre rapporter fra svenske vindkraftverk viser at studiene ofte har vært enkle eller at de ennå ikke er avsluttet, og at det er vanskelig å konkludere om virkninger i driftsfasen.

Det pågår for tiden flere prosjekter som er interessante med tanke på virkninger av vindkraft. Skarin et al. undersøker virkninger for reindriften i anleggs- og driftsperioden ved vindkraftverkene Storliden og Jokkmokksliden i Sverige. En omfattende bruk av GPS er en viktig del av studiene. Skarin et al. (2015) har publisert en rapport fra anleggsfasen, og der konkluderes det med at vindkraftverkene har påvirket bruken av beiteområder og trekkorridorer, og at andre beiteområder har blitt mer brukt. Det påpekes at vindkraftverkene er bygget nær eksisterende veier og kraftledninger, slik at reinen allerede har vært vant til infrastruktur. Denne rapporten bekrefter etter NVEs vurdering en generell konsensus om at anleggsarbeid ved vindkraftverk medfører negative virkninger for reindriftens bruk av områdene. Det er imidlertid ennå ikke kommet rapporter fra driftsfasen ved de to vindkraftverkene.

I Norge pågår det et etterundersøkellesprosjekt ved Raggovidda vindkraftverk i Berlevåg i regi av VindRein-prosjektet. Foreløpige funn kan tyde på en viss påvirkning også i driftsfasen, men det er ennå ikke blitt publisert rapporter fra undersøkelsene.

I tillegg til undersøkelser ved vindkraftverk, finnes det en del litteratur om virkninger av andre tiltak, for eksempel kraftledninger og veier. Denne litteraturen inngår som en del av NVEs beslutningsgrunnlag. Det er imidlertid også for disse temaene vanskelig å få et entydig bilde av virkninger. De fleste forskerne er enige om at det kan forventes unntak under anleggsarbeidet, men det er usikkerhet knyttet til virkninger etter at anleggsarbeidet er ferdig. For å gi et bilde av usikkerheten kan NVE for eksempel vise til KraftRein-prosjektet og forskningsarbeidene til Nellemann og Vistnes, og til diskusjonen knyttet til lokale og regionale effekter. NVE vil i den sammenheng påpeke at det har vært få omfattende studier av regionale effekter, særlig med bruk av nye metoder som GPS. NVE vil også påpeke at andre årsaker til reinens arealbruk i liten grad har blitt vurdert i flere av studiene av regionale effekter. Dette kan for

eksempel gjelde naturlig variasjon i arealbruk, barrierer som vassdrag og fjellskrenter, rovdyr, insekter, beitetilgang og snøforhold.

Virkninger for Helligskogen reinbeitedistrikt

På grunnlag av blant annet befaringer og konsultasjoner kan NVE slutte seg til uttalelsene om at planområdet er viktig for Helligskogen reinbeitedistrikt. Store deler av reinbeitedistriktet er preget av høye fjell og karrige beiteområder, og området rundt Skibotndalen fremstår som et kjerneområde for distriktet. NVE legger til grunn at vindkraftverket vil berøre viktige vår- og høstbeiteområder. Selv om områdene vest for Skibotndalen er avmerket som «vårbeite 2» i reindrifskartene, er det etter NVEs vurdering sannsynliggjort at det foregår en del kalving også der. I tillegg legger NVE til grunn at vindkraftverket vil berøre flytt- og trekkleier.

Etter NVEs vurdering er erfaringene fra VindRein-prosjektet relevante i saken om Rieppi vindkraftverk, selv om konklusjonene ikke er direkte overførbare. NVE legger vekt på at en av konklusjonene i både VindRein og flere andre studier er at det er menneskelig aktivitet som påvirker reinsdyrene mest negativt. Dette betyr at anleggsfasen kan være viktigst, sammen med temaer som vedlikehold og friluftslivsbruk. Etter NVEs vurdering betyr dette også at det kan være mulig å gjennomføre avbøtende tiltak som kan ha stor betydning for reindriften. Dette kan blant annet være tiltak som å unngå menneskelig aktivitet i viktige områder og perioder.

Selv om virkningene etter NVEs vurdering kan reduseres gjennom avbøtende tiltak og nye driftsmønstre, mener NVE at tiltaket kan medføre store negative virkninger for reinbeitedistriktet. Det legges til grunn at erfaringene fra Gabrielsberget vindkraftverk, og til dels andre svenske vindkraftverk, viser at det kan forventes en viss unnvikelse fra planområdet også i driftsfasen. Samlet kan vindkraftverket etter NVEs vurdering medføre at reinbeitedistriktet må gjennomføre endringer i sitt driftsmønster, i tillegg til at det kan bli indirekte beitetap knyttet til unnvikelse. I den sammenheng er det et viktig poeng at planområdet brukes til kalving. Det er generell enighet om at simler under og etter kalving er mest utsatt for forstyrrelser. Etter NVEs vurdering er det også viktig at flytt- og trekkleier vil bli påvirket. Dette gjelder særlig flyttleien som berøres av den nordlige delen av vindkraftverket. Bygging av Rieppi vindkraftverk kan innebære at det må søkes til Landbruks- og matdepartementet om omlegging av flyttleie.

Reinbeitedistriktet er påvirket av flere inngrep i sine beiteområder, blant annet vannkraftverk, kraftledninger og veiutbygginger. Kraftverks- og kraftledningsplanene er oppsummert i tabell under og i figur 2 og 3 i kapittel 2. Den planlagte 420 kV-kraftledningen er ikke gjengitt på disse kartene, men skal som den eksisterende sentralnettsledningen ha en trasé som går mellom den sørvestlige og den nordøstlige delen av kartene.

Eksisterende anlegg	
Navn	Type anlegg
Skibotn/ <u>Lavka</u> kraftverk med overføringer	Stor vannkraft
<u>Bentsjord</u> kraftverk	Småkraft
Bergselva kraftverk	Småkraft (under bygging)
<u>Sentralnettsledning</u>	Kraftledning
Planlagte anlegg	
Navn	Type anlegg (og status hos NVE)
Rovejohka kraftverk	Småkraft (utkast søknad)
<u>Didnojhka</u> kraftverk	Småkraft (utkast søknad)
Innerelva kraftverk	Småkraft (utkast søknad)
Gorsajohka kraftverk	Småkraft (gitt konsesjon)
Norddal kraftverk	Småkraft (søknad)
Paras kraftverk	Småkraft (søknad forberedes)
Stordalen kraftverk	Stor vannkraft (melding)
Utvidelse av Skibotn/ <u>Lavka</u> kraftverk	Stor vannkraft, utvidelse (søknad)
420 kV kraftledning	Konsesjon gitt

Figur 9. Oversikt over kraftsektortiltak i Helligskogen reinbeitedistrikt

I tillegg til kraftplanene er det også andre planlagte tiltak innenfor distriktet. Statens vegvesen oppgraderer for tiden europavei 8 gjennom Skibotndalen. I Storfjord kommunes forslag til kommuneplan er det blant annet satt av areal til flere hytteområder ved steder som Røykeneselva, Signaldalen, Parrasmoen, Kitdalen og Brennfjell. Ifølge planens konsekvensutredning vil dette innebære atskillige inngrep i reinbeiteområder. I tillegg er det planlagt tiltak som motorcrossbane, komposteringsanlegg og golfbane innenfor reinbeitedistriktet. Dette kommer i tillegg til eksisterende hyttefelt, campingplasser, scooterløyper og aktiviteter som sykkelritt. Forsvaret har tidligere hatt mye aktivitet i Skibotndalen, men denne aktiviteten er nå sterkt redusert.

Samlet kan ovennevnte tiltak innebære vesentlige virkninger for reindriften. Dette gjelder etter NVEs vurdering særlig fordi mange av tiltakene og aktivitetene, som europavei 8, flere kraftverk og kraftledninger, hyttefelt og scooterløyper berører Skibotndalen, som kan betraktes som kjerneområdet for Helligskogen reinbeitedistrikt. Det er i dette området Rieppi vindkraftverk planlegges. NVE mener at reinbeitedistriktet i større grad enn mange andre reinbeitedistrikt kan vurderes til å være i en presset inngrepssituasjon. For eksempel har det vært mindre inngrep innenfor Gearretnjårga reinbeitedistrikt, der konsesjonssøknaden for Fálesrášša vindkraftverk ble avslått på grunn av samlet belastning for reindriften.

Usikkerheten om virkningsomfang av vindkraftverket er stor, men på grunn av inngrepssituasjonen er det viktig å legge et føre var-prinsipp til grunn for vurderingen av om det skal gis konsesjon eller ikke. Etter NVEs vurdering bør det på dette grunnlag legges stor vekt på mulige konsekvenser for reindriften i den samlede avveien i kapittel 6.

FNs konvensjon om sosiale og politiske rettigheter

Sametinget etterspør en vurdering av om tiltaket vil være i strid med FNs konvensjon om sosiale og politiske rettigheter artikkel 27 (SP 27). I saken om Falesrassa vindkraftverk skriver Olje- og energidepartementet at det ved vurderingen av om det foreligger en nektelse etter SP 27, må tas hensyn til de negative effekter tiltaket vil ha for den enkelte reindriftsutøver. De skriver videre at det i denne vurderingen vil være sentralt om reindriftsutøveren fortsatt har mulighet til å drive reindrift på en regningssvarende måte dersom inngrepet blir gjennomført. Ifølge departementet vil det også være relevant å vurdere om det er gjort tilpasninger av hensyn til reindriften, om reindriftsutøverne har blitt involvert i prosessen og om fordelene ved tiltaket er proporsjonalt med de ulemper reindriften påføres.

Reindriftsutøverne i distriktet har vært involvert i flere deler av saksprosessen. Reinbeitedistriktet har skrevet høringsuttalelser, og det er avholdt befaring og konsultasjon mellom reinbeitedistriktet og NVE. I tillegg har det vært jevnlig kommunikasjon mellom distriktet og NVE helt siden saken ble sendt på høring. Etter det NVE kjenner til, har det i tillegg vært flere møter og annen dialog mellom tiltakshaver og reinbeitedistriktet.

Fordelene av tiltaket er i stor grad knyttet til Norges fornybarmål. Dette innebærer etter NVEs vurdering en stor fordel ved tiltaket. NVE vil imidlertid påpeke at Rieppi vindkraftverk er vurdert til å være et middels godt vindkraftprosjekt med tanke på økonomi og produksjon (jf. kapittel 5.1), og at andre vindkraftverk kan bidra til å oppfylle målet.

Etter NVEs vurdering er det lite sannsynlig at Rieppi vindkraftverk alene vil frata reindriftsutøverne muligheten til å drive reindrift på en regningssvarende måte. Dette gjelder særlig dersom det gjennomføres gode avbøtende tiltak. Tiltakshaver har foreslått tiltak både i søknaden og i senere brev. Eventuelle konsesjonsvilkår kan sikre at virkningene av vindkraftverket blir akseptable. Det er imidlertid viktig å se vindkraftplanene i sammenheng med andre tiltak i området, og summen av disse tiltakene innebærer en større usikkerhet om konsekvensene for reindriften. Etter NVEs vurdering bør likevel ikke alle eventuelle fremtidige tiltak vektlegges i en vurdering av om tiltaket vil være i strid med SP 27. Olje- og energidepartementet skriver i sitt vedtak om konsesjon til kraftledningen mellom Balsfjord og Skaidi at det relevante vurderingstemaet må være om tiltaket det er søkt om i kombinasjon med tidligere tiltak og andre vedtatte tiltak vil medføre at reindriftsutøveren nektes sin rett til kulturutøvelse. Det står videre at tiltak som er omsøkt eller planlagt må tillegges mindre vekt i vurderingen, da disse kommer senere i tid og skal vurderes opp mot SP 27 før det gis tillatelse. Slik NVE vurderer dagens situasjon vil ikke Rieppi vindkraftverk, som tillegg til alle eksisterende og vedtatte inngrep i reinbeitedistriktet, medføre at reindriftsutøvere nektes rett til kulturutøvelse ved at de mister muligheten til å drive reindrift på en regningssvarende måte. Dermed vurderes ikke Rieppi vindkraftverk til å være i strid med SP 27. Dette innebærer imidlertid ikke at det skal ses bort fra andre planlagte inngrep. NVE har gjort en vurdering av dette i forrige delkapittel, og den samlede belastningen av både eksisterende, vedtatte og andre planlagte inngrep vektlegges i kapittel 6.

5.5.2 Samiske kulturminner

Det fremgår av konsekvensutredningen at det er belegg for mer enn 1000 års kontinuerlig samisk bruk av planområdet, og at områdene rundt omfatter blant annet fangstanlegg, offerplasser/hellige steder, gammer og gjerder. Ifølge utredningen blir ingen samiske kulturminner direkte berørt. Innenfor planområdet er det imidlertid registrert to mulige automatisk fredete samiske kulturminner. Dette gjelder en mulig jaktgamme og mulige hellige steiner ved Busegurra. I tillegg er det registrert en sommerboplass ved sørenden av Rihpojavi. Denne boplassen vurderes til å være et nyere tids kulturminne. Det er ifølge utreder sannsynlig at det finnes ikke-kjente automatisk fredete kulturminner

innenfor planområdet, men utreder skriver at det er lite trolig at slike kulturminner finnes på selve fjellryggen der vindturbinene planlegges plassert.

Den største negative konsekvensen av tiltaket knyttes etter utreders vurdering til det samiske kulturlandskapet som strekker seg gjennom hele Skibotndalen. Ifølge utredningen vil vindkraftutbyggingen medføre at det kulturelle innholdet knyttet til samisk tradisjon i beste fall reduseres, og i verste fall forsvinne. Det står imidlertid videre at virkningene må ses i sammenheng med landskapsendringene som allerede har skjedd som følge av vannkraftutbygging i området. Den samlede konsekvensgraden for samiske kulturminner vurderes til å være middels/stor negativ.

Sametinget uttaler at det er et stort potensial for funn av samiske kulturminner i planområdet. De påpeker at det i forbindelse med en annen befaringssak ble registrert en offerstein i nærheten av planområdet. Ifølge Sametinget vil trolig offersteinen og andre samiske kulturminner bli visuelt skjemet av vindkraftverket. I den sammenheng etterlyses en tilleggsutredning om offersteinen. Sametinget skriver at de ikke anser undersøkelsesplikten jf. kulturminneloven § 9 som oppfylt i saken.

NVE legger til grunn at plan- og influensområdet for Rieppi vindkraftverk vurderes til å være et større samisk kulturlandskap. Direkte virkninger for kulturminner kan unngås selv om det gjøres funn i planområdet, men NVE slutter seg til utreders vurdering om at det er negativt at tiltaket vil bryte den historiske sammenhengen i et større kulturlandskap. NVE mener at dette er viktigere enn de visuelle virkningene for enkeltkulturminnene som er påvist og for eventuelle nye kulturminnefunn. Etter NVEs vurdering gjelder dette også offersteinen som er påvist utenfor planområdet, selv om denne steinen ennå ikke er verdivurdert.

NVE vil påpeke at det ikke foreligger opplysninger som tilsier at dette området er kulturhistorisk unikt sammenlignet med andre områder med langvarig reindrift. Etter NVEs vurdering bør det likevel legges vekt på virkningene for det samiske kulturlandskapet når disse ses i sammenheng med virkninger for reindriften. Det kan være viktig for samisk kultur at kulturminnene kan settes inn i en kontekst med lang kontinuitet og stor tidsdybde når det gjelder samisk bruk av området. NVE vektlegger på dette grunnlag sammenhengen mellom det samiske kulturlandskapet og reindriften i den samlede vurderingen av tiltaket.

NVE mener at kunnskapsgrunnlaget om kulturminner er tilstrekkelig til å fatte en beslutning i saken. Det er ikke foretatt undersøkelser i medhold av kulturminneloven § 9. Etter NVEs vurdering er det hensiktsmessig at slike undersøkelser gjennomføres i tilknytning til detaljplanleggingen av tiltaket, noe som innebærer at dette skjer etter et eventuelt konsesjonsvedtak.

5.6 Positive økonomiske virkninger

Rieppi vindkraftverk vil etter NVEs vurdering medføre positive økonomiske virkninger for Storfjord kommune og lokalsamfunnet, blant annet i form av eiendomsskatt. En full utbygging anslås å generere cirka 120 årsverk i anleggsfasen og rundt fem arbeidsplasser i driftsfasen. Bygging, drift og vedlikehold vil også medføre økt etterspørsel etter varer og tjenester lokalt og regionalt. På dette grunnlag vil NVE legge vekt på tiltakets positive økonomiske virkninger i den samlede avveien i kapittel 6.

6 Samlet vurdering av økonomi og virkninger som er vektlagt av NVE

Vurdering av produksjon og økonomi/presentasjon av lokale og regionale myndigheters uttalelser

Vurdering av produksjon og økonomi	En full utbygging av Rieppi vindkraftverk vil etter NVEs vurdering være et middels godt økonomisk prosjekt sammenlignet med andre norske vindkraftprosjekter. Vindhastigheten er relativt lav, men dette oppveies av
---	--

(kapittel 5.1)	lite ekstremvind og ising, i tillegg til at infrastrukturkostnadene kan forventes å bli relativt små.
Lokale og regionale myndigheter (kapittel 5.2)	Storfjord kommune er positive til vindkraftverket. Fylkesmannen i Troms har fremmet innsigelse til prosjektet.

Negative virkninger som er vektlagt av NVE

Tema	Virkninger
Landskap, friluftsliv og reiseliv (kapittel 5.3)	NVE legger vekt på de samlede virkningene for landskap, friluftsliv og reiseliv. Herunder legger NVE til grunn at Skibotndalen brukes mye til friluftsliv og at tiltaket kan medføre negative virkninger for aktiviteter ved Helligskogen fjellstue
Naturmangfold (kapittel 5.4)	NVE legger noe vekt på samlet belastning, jf. naturmangfoldloven § 10 for fugl. Kollisjoner med vindturbiner vil trolig ikke medføre bestandsvirkninger, men virkningene av vindturbinene, kraftledningen og andre eksisterende og planlagte kraftledninger kan innebære en samlet kollisjonsrisiko for blant annet rødlistede rovfugler som jaktfalk og hønehaug.
Samiske interesser (kapittel 5.5)	NVE legger til grunn at vindkraftverket vil berøre et kjerneområde for Helligskogen reinbeitedistrikt. Vi legger også til grunn at reinbeitedistriktet er påvirket av flere inngrep, og at det er planer om nye tiltak både nær planområdet for Rieppi vindkraftverk og andre steder i distriktet. Det er knyttet usikkerhet til virkninger for reindrift, men NVE mener at det ut fra en føre var-tankegang bør legges stor vekt på den samlede belastningen for reinbeitedistriktet i denne saken. Det legges også vekt på sammenhengen mellom det samiske kulturlandskapet og reindriften.

Positive virkninger som er vektlagt av NVE

Tema	Virkninger
Kraftproduksjon	Ny fornybar kraftproduksjon som kan bidra til at Norge oppfyller sine nasjonale fornybarmål.
Sysselsetting og økonomiske virkninger for lokalsamfunnet	Eiendomsskatt for Storfjord kommune og stor lokal aktivitet, særlig i anleggsperioden, i tillegg til inntekter for grunneiere.

6.1 Avveining av fordeler og ulemper

Når NVE vurderer om det skal gis konsesjon til et vindkraftverk, ses virkningene opp mot økonomien i prosjektet. Et godt økonomisk prosjekt vil tåle større miljøkostnader enn et mindre godt prosjekt. Vindforholdene og investeringskostnadene tilsier at Rieppi vindkraftverk er et middels godt økonomisk prosjekt sammenlignet med andre norske vindkraftprosjekter.

Vindkraftverket vil berøre et kjerneområde for Helligskogen reinbeitedistrikt, som er et distrikt med mange eksisterende og planlagte inngrep. Det er knyttet usikkerhet til hvordan vindkraftverk påvirker

reindrift, men området i og rundt Skibotndalen er etter NVEs vurdering så viktig at et føre var-prinsipp bør veie tungt. Denne vurderingen er gjort i lys av at mange av de eksisterende og planlagte inngrepene ligger i og rundt Skibotndalen. Virkningene av vindkraftverket alene vil ikke nødvendigvis bli så store dersom det gjennomføres gode avbøtende tiltak, men samlet kan de eksisterende og planlagte tiltakene innebære vesentlige virkninger for reindriftens arealbruk og driftsmønster. NVE vil også påpeke at etablering av vindkraftverket kan innebære at det må søkes til Landbruks- og matdepartementet om omlegging av flyttlei.

I tillegg til reindrift, legger NVE også vekt på negative virkninger for landskap, friluftsliv, reiseliv og fugl. Disse virkningene er i seg selv ikke avgjørende for konsesjonsspørsmålet, men sammen med virkninger for reindriften utgjør dette et virkningsomfang som tilsier at det ikke bør gis konsesjon. Etter NVEs vurdering overstiges fordelene av ulempene ved tiltaket, og konsesjonssøknaden for Rieppi vindkraftverk bør derfor avslås.

7 Vedtak

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har i medhold av energiloven av 29.06.1990 nr. 50 og delegering av myndighet fra Olje- og energidepartementet i brev av 27.11.2013 i dag avslått konsesjonssøknad av 28.5.2014 fra Troms Kraft Produksjon AS om å bygge og drive Rieppi vindkraftverk i Storfjord kommune, Troms fylke

Rieppi vindkraftverk er etter NVEs vurdering et middels godt vindkraftprosjekt med tanke på økonomi og produksjon. Når miljøvirkninger i vid forstand tas med i vurderingen er vindkraftverket etter NVEs vurdering ikke et samfunnsmessig rasjonelt prosjekt. Ulempene ved realisering av vindkraftverket overstiger etter NVEs vurdering fordelene ved tiltaket.

Vindkraftverket vil berøre et kjerneområde for Helligskogen reinbeitedistrikt, som er et distrikt med mange eksisterende og planlagte inngrep. Det er knyttet usikkerhet til hvordan reindriften påvirkes av vindkraftverk, men området i og rundt Skibotndalen er etter NVEs vurdering så viktig at hensynet til reindriften bør vektlegges ut fra et føre var-prinsipp. I tillegg er virkninger for landskap, friluftsliv, reiseliv og fugl vektlagt.

NVE har lagt vekt på at Storfjord kommune er positive til prosjektet, men konstaterer samtidig at Fylkesmannen i Troms og Sametinget har fremmet innsigelse til søknaden.

Klageadgang

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet av parter i saken og andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra det tidspunkt denne underretning er kommet frem, jf. fvl. kapittel VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse nve@nve.no.

Med hilsen

Rune Flatby
avdelingsdirektør

Arne Olsen
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg:

Kopi til:

Advokatfirma Andersen & Bache-Wiig AS v/Anja Jonassen

Avinor AS

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) - Region Nord

Forum for natur og friluftsliv Troms

Fylkesmannen i Troms

Helligskogen / Nuortanjarga reinbeitedistrikt - Reinbeitedistrikt 24, Troms

Helligskogen / Nuortanjarga reinbeitedistrikt - Reinbeitedistrikt 24, Troms v/Anna Lisa Båhl

Helligskogen Fjellstue

Ivgu sámesearvi

Klima- og miljødepartementet

Luftfartstilsynet

Miljødirektoratet

Naturvernforbundet i Troms

Norges Miljøvernforbund

Norsk institutt for by- og regionforskning

Olje- og energidepartementet

Samediggi/Sametinget

Statens vegvesen - region nord

Statnett SF

Storfjord kommune

Troms fylkeskommune

Troms Kraft Nett AS