

NVE – Konesjons- og tilsynsavdelingen  
V/ Auen Korbøl  
Pb. 5091 Majorstua  
0301 Oslo

13.06.2016

## **Høringsuttalelser for Dudal kraftverk i Gratangen kommune, Troms fylke**

### **Bakgrunn**

Vi viser til e-post der dere ber om søkers kommentarer på mottatte høringsutsagn vedrørende konsesjonssøknaden for Dudal kraftverk i Gratangen kommune i Troms fylke.

Følgende interessenter har gitt sitt høringsutsagn i saken:

- Gratangen kommune
- Troms fylkeskommune
- Fylkesmannen i Troms
- Direktoratet for mineralforvaltning
- Statens vegvesen
- Mattilsynet
- Grovfjord Reinbeitedistrikt
- Astafjord Smolt
- NJFF-Troms
- Skånland og Astafjord JFF
- FNF Troms
- Stig, Bjørn og Geir Karlsen

### **Gratangen kommune:**

#### **Vedtak i formannskap:**

Anbefaler ikke utbygging grunna: -Uberørt vassdrag som vil ha klart større negative konsekvenser for miljø, friluftsliv og fremtidig næringsutvikling en de samlede lokalsamfunnmessige fordeler.

#### **Innstilling fra rådmann:**

Helhetsvurdering positiv til tiltaket, basert på :

- Vannforsyning til vannverk og Smolt/Slakteri må ikke forringes.
- Styrking av nett.
- Garanti for at skogen må tas ut
- Avsetning av midler til næringsfond/friluftsmidler
- At avbøtende tiltak blir en del av vilkår

Søker sine kommentarer:

Det er stor forskjell på innstilling fra adm., og det politiske vedtak som er sendt til NVE. Vi har vedlagt sakens dokumenter samlet som vedlegg til vårt svar på høringsuttalelser.

Dudal har begrensa negative konsekvenser i en driftsfase, og vi ser ikke at dette skal overskygge de positive konsekvensene, hverken for bygda Foldvik, Astafjord Smolt eller for Gratangen kommune. Bygda Foldvik er rimelig samla positiv til utbygging av småkraftverk i Foldvik, og vil utdype dette under/etter befaringen. En regulering av Foldvikvatnet vil også sikre verdifullt vann til smolten i «vårknipa», og oppdrett er en viktig arbeidsplass lokalt.

En nett-forsterkning vil være til fordel både for kraftverkene og for forbrukere, samt for HLK-nett. Nettet i Gratangen er svakt, og vi regner med at marginaltapene for f.eks. Hesjeberg er store, også spenningsvariasjoner vil nok være store uten forsterkninger i nettet.

Eksisterende vannforsyning vil ivaretas under bygging og i driftsfase. Skog vil tas ut til anvist plass (av grunneiere). Det er allerede etablert et fond av Foldvik grunneierlag, som tilgodeser diverse tiltak i bygda Foldvik. Grunneierlaget vil orientere om dette på befaringen.

### **Troms fylkeskommune:**

*Troms fylkeskommunen fremmer innsigelse mot Dudal kraftverk grunna friluftsjakter og at det er en merket sti som er innfallsport for fjellområdet.*

Søker sine kommentarer:

Rørgaten vil delvis følge den merkede stien (midtre del av rørgate), og inntaksdam vil ligge nedenfor en gapahuk. Frem til gapahuken er man lite i berøring med elva, når man går merka sti. Dagens sti er delvis traktorvei, delvis sti, og noe «plankevei» i våte områder. Det er først når man kommer forbi Gapahuken at man kommer inn i det så har preg av urørt område.

Bruk av tursti, og bygging av Gapahuk er primært av lokalbefolkningen i Foldvik. I de samtaler vi har hatt med folk vi møter i Gapahuken har vi ikke inntrykk av at det er stor motstand mot prosjektet, slik det nå foreligger. Vi mener at den plassering vi har gitt tiltakene, og de avbøtende tiltak som er skissert er godt i tråd med hva brukerne av området kan akseptere. Vi har også notert oss at det ikke er noen lokale brukere som har uttalelser mot prosjektet.

### **Fylkesmannen i Troms:**

#### ***Fylkesmannens konklusjon***

*Fylkesmannen fremmer innsigelse mot prosjektet grunna «økt samla belastning på et større sammenhengende naturområde» og at det berører bekkeløft/fossesprutsone med verdi C.*

Søker sine kommentarer:

Søker er uenig i FM s konklusjon. Området er ikke urørt slik det fremstår i dag med skogsveier, plankeveier, gapahuk og avvirking. Viser også til våre kommentarer til Fylkeskommunen over. I bekkeløften er det ikke funnet verdifulle arter.

### **Direktoratet for mineralforvaltning:**

DMF har sjekket de omsøkte områdene opp mot Norges geologiske undersøkelse (NGU) sine databaser. Tiltakene kommer ikke i konflikt med mineralressurser av regional eller nasjonal verdi. DMF har derfor ingen merknader til disse konkrete tiltakene.

### **Statens vegvesen:**

*Statens vegvesen sitt hovedfokus i denne saka er forvaltning og drift av det overordna vegnettet, samt konstruksjonar knyttet til vegnettet (bru, fundament, m.m.). Alle tiltak, nærføringar og kryssingar av offentleg veg med kabel/leidning, skal klarerast med Statens vegvesen.*

Søker sine kommentarer:

Dersom det blir gitt konsesjon vil det bli tatt kontakt med Statens vegvesen for vurdering av hva som er søknadspliktig etter vegloven. De krav som settes til behandling og et eventuelt vedtak etter vegloven vil bli oppfylt.

**Mattilsynet**

Dudalselva er både drikkevannskilde og forsyning til Astafjord Smolt. Mattilsynet presiserer at Drikkevannsforskriften må oppfylles med tanke på både kvantitet og kvalitet.

Søker sine kommentarer:

Småkraftverket er planlagt med tanke på både vannverk og uttak til Astafjord Smolt. Vi har hatt tett dialog med Astafjord smolt om tiltakene i Dudalselva og Foldvikelva, og er bevisst på at her er det en «sambruk» av vannressursene. Dette gir også muligheter med tanke på å kunne forsyne vannbrukere fra en elv, mens man har inngrep i den andre. Dette er en god måte å løse turbiditet-problemene på. Vi vil ha en dialog med både brukere, og evt. mattilsynet ved en utbygging.

**Grovfjord Reinbeitedistrikt**

Er positiv til tiltaket så lenge rørgaten graves ned.

Søker sine kommentarer:

Vi takker for positivt innspill fra Reineiere i området.

**Astafjord Smolt (AS)**

Er, naturlig nok, bekymret for både kvalitet og kvantitet av vannforsyning til sitt produksjonsanlegg for smolt. For selve utbyggingen er Astafjord Smolt positiv.

Søker sine kommentarer:

Vi har i utviklingsfasen i prosjektet hatt hyppig kontakt med AS, og det har vært diskutert forskjellige løsninger på mulige problemer. Vi er klar for å konkretisere dette basert på de evt. konsesjoner som gis.

Når det gjelder kvantitet er det ikke mulig for noen å garantere 300 l/sek i de 2 elvene, grunnet at avrenning av og til er lavere. Dette kjenner nok AS også til. En regulering av Foldvikvatnet, der AS bestemmer tapping av nederste del av magasin, vil nok avhjelpe «vårknipa» til Smoltanlegget i vesentlig grad, og sikre kvantiteten. Vi vil oppfordre AS til stille på sluttbefaring i minst en av de 2 elvene, slik at NVE kan få dette grundig belyst på stedet.

Vi viser også til vår uttalelse til Mattilsynet.

**NJFF-Troms**

Mener at undersøkelse av fisk og ferskvannsorganismer er mangelfull.

Søker sine kommentarer:

Søknaden er i hh til den mal som foreligger, og det er foretatt elektrofiske nedenfor vandringshinder. Dudalselva har liten verdi som fiskeelv. Vi kan ikke se at det er mangelfullt grunnlag på nevnte fagfelt.

**Skånland og Astafjord Jeger og Fiskeforening**

Er imot tiltaket grunnet tursti opp til gapahuken, og mener konsekvensvurdering er satt for lavt. Mener også det må høyere minstevassføring dersom det gis konsesjon.

Søker sine kommentarer:

Tiltaket er tilpasset den turstien som går der, og vil på noen plasser forbedre denne. Som en del av småkraft-prosjektet (ref. høring til SULA-prosjektet) har vi sammen med Foldvik Grunneierlag valgt å **ikke søke** om noen tiltak ovenfor gapahuken. Dette fordi man da kommer inn i det uberørte området i Dudalen. Vi mener på denne måten å ha funnet et godt kompromiss mellom ivaretagelse av uberørt natur og landskap, og skånsom utnyttelse av et godt fall.

### **FNF-Troms**

Er imot konsesjon til Dudal, i hovedsak grunna store friluftsverdier, landskapskvalitet og større sammenhengende urørthet langs kysten.

Søker sine kommentarer:

Når det gjelder friluftsverdier og landskap mener vi at dette primært berører området ovenfor gapahuken. Når det gjelder urørthet langs kysten er nok ikke dette riktig for Foldvik og Dudalselva.

### **Stig, Bjørn og Geir Karlsen**

Ønsker en dialog rundt kabeltrase, og at trase på veiløs strekning forblir traktor/ATV-vei.

Søker sine kommentarer:

Småkraft og grunneierne til kabeltrase har felles forståelse for hvordan plassering av traseer og etterbruk av de tekniske innretningene kan gjennomføres. Ved en eventuell konsesjon vil vi ta dette med i detaljplanlegging av kabeltrase.

### **Søkers konklusjon:**

I hovedsak er motstand basert på argumenter som uberørthet, innfallsport til fjellområde, landskap og elvemiljø. Småkraft og Foldvik grunneierlag mener at disse argumentene primært er relevant til dalen innenfor inntaket, og lite på den berørte del av Dudalselva. Når det gjelder vannverk og Smolten finnes det gode måter å ivareta deres bruk av vann, sammen med et kraftverk.

Dudal er et viktig bidrag for en felles nettløsning for prosjektene i Gratangen. Søker mener fordelene ved tiltaket overstiger ulempene slik at konsesjon kan gis for Dudal kraftverk

Vennlig hilsen

Martin Vangdal  
Småkraft AS

Steinar Hansen  
Småkraft AS