

20101011 112
KSE/TOL 312

NVE konsesjonsbehandling

v/Tor Carlsen

Postboks 5091 Majorstua

0301 Oslo

Foldvik 16/10-2016

Foldvik Grunneierlag Sameie

v/ Steinar Myrvang

Foldvikveien 169

9470 Gratangen

Kraftutbygging i Dudalen og tursti til Gapahuken

På befaringen av prosjektet i Dudalselva ble det diskusjoner både rundt plassering av inntaksdam, og turstien/tursti i en anleggsperiode. Styret i Grunneierlaget har etter NVE-befaringen 22/6-16 drøftet dette, og samlet oss om følgende tilbakemelding til NVE om hvilken innvirkning kraftverket vil ha på tursti og området ved Gapahuken.

Kraftverket vil ha både positive og negative effekter for tursti og Gapahuken. Slik vi ser det er det i hovedsak følgende momenter som gjelder:

-En inntaksdam ved Gapahuken blir et fremmedelement. Inntaksdammen (slik den ble vist på befaring) er imidlertid gunstig plassert, da den er plassert et stykke nedstrøms både bro og gapahuk, og at vannspeil ikke vil rekke helt opp til Gapahuken. Den vil gi et rolig vannspeil å se på fra Gapahuken. Kulpen vil nok også bli en god fiskekulp, og derved øke verdien av området. Sikkerhetsmessig ser vi at det kan være positivt, spesielt dersom man kan sette opp noen sikkerhetstiltak som ikke blir for skjemmende.

-Rørgate-traseens øverste del og nederste del vil ikke blir særlig skjemmende for brukere av tursti. Rørgaten vil for midterste del komme i kontakt med tursti flere steder. Dette må man avbøte i anleggsfasen ved at den legges lenger mot nord for den midtre del, og stien må reetableres etter anleggsfase er over. I hovedsak ønskes det at sti går slik den er i dag, men vi er gjerne med på detaljer rundt reetablering slik at man kan få forbedret enkelte partier (f. eks få drenert der man i dag har «plankesti»). I tillegg ønsker vi støtte til å rydde en annen sti, som både kan fungere som alternativ sti i anleggsperioden og rundløype senere. Dette vil høyne verdien da man vil ha alternative ruter fra bygda og opp til Gapahuken. Det gir også en god mulighet for en rundløype, istedenfor å gå samme vei frem og tilbake. Det er flere alternative ruter til Gapahuken (fra bygda), ref. vedlagt kart.

-Når det gjelder fraføring av vann fra elva har dette etter vårt syn mindre betydning for turgåere, gitt at det blir minstevassføring. Det er få, om noen, som går bort til elva på turen til/fra Gapahuken.

-Turstien har i hovedsak 2 typer brukere:

-De som bruker Gapahuken som turmål for trimturer. Her er en tilrettelagt sti og Gapahuken hovedsak. Så lenge man ikke stenger/ødelegger stien er bruken ivaretatt. Alternativ sti vil duge i en byggeperiode.

-De som går til/fra Eidevann, eller til/fra Bakkejord i Skånland. Her vil Gapahuken gi ly, og en godt tilrettelagt sti er behagelig som en første/siste del på turen. For denne gruppen er det nok den uberørte naturen og det storslåtte landskapet som har størst verdi. Dette kommer man til når man kommer så langt inn i dalen at man ikke ser/hører bebyggelsen lenger. Man er da godt utenfor syne av Gapahuken/inntaket.

-Området brukes både sommer og vinter. Alternativ sti i byggeperioden, og rørgatetrase, vil begge være bedre skiløyper enn dagens trase. Spesielt for turen ned igjen. Det kjøres skiløype til Eidevann i sesongen.

Vår konklusjon er at omsøkt løsning for kraftverket i Dudalselva er akseptabelt for vår del, gitt at det blir en brukbar sti i anleggsperioden, dagens sti blir tilbakeført etter anleggsperiode og at dammen ikke legges høyere enn det som ble vist på befaringen.

Denne saken ble behandlet og vedtatt i styremøte i Foldvik Grunneierlag 16.oktober 2016.

Med vennlig hilsen

Steinar Myrnes
Asta Durelle Svendsen
Styret i Foldvik Grunneierlag Sameie

Harald Kjøp
Bjørn A. Pålsson

Tormod Rikhaugen
Trine Lundberg
(Vara)

Vedlegg: Kart med inntegnet forslag til midlertidig sti i anleggsperioden og alternativ fast sti for ettertiden.



Astafjord Kart- og Oppmåling
13.10.2016
Målestokk 1:8000
GRATANGEN KOMMUNE

