

Skånland & Astafjord Jeger og Fiskeforening

Ressan

9446 Grovfjord

26.01.13

Norges vassdrags- og energidirektorat

Postboks 5091 Majorstua

0301 Oslo.

### **Tilleggsopplysninger høringsuttalelse Sula kraft – og pumpeverk**

Vi har noen tilleggsopplysninger som vi mener er viktige og må tas i betraktning under den pågående konsesjonsbehandlingen av søknad om utbygging av Sula kraft – og pumpeverk i Skånland og Gratangen kommune.

Ecofact har i forbindelse med søknad om utbygging av småkraftverk i Rørelva i Skånland, gjort biologiske utredninger som er samlet i *Ecofact rapport nr 110* (isbn: 978-82-8262-108-3). Denne rapporten var ikke kjent for oss før vi sendte vår høringsuttalelse, og vi ber om at den tas til etterretning.

Rapporten fra Ecofact støtter i svært stor grad opp om våre vurdering angående viktige naturtyper og biologisk mangfold i Rørelva og Olderelva. Rapporten konkluderer med at enhver utbygging i dette vassdraget medfører stort negativt omfang og middels/store negative konsekvenser. I vår høringsuttalelse henviste vi blant annet til KU – programmet som krevde at *”Fossesprøytsoner og bekkekløfter skal skilles ut som egne naturtyper...”* og at dette ikke var gjort for hverken Olderelva eller Rørelva. De registreringer som er gjort av Ecofact dokumenterer at den utredning som SWECO har gjort er særdeles mangelfull, og det virker for oss som om de faktisk ikke har gjort det de skulle gjøre i henhold til KU - programmet.

1. Utredningen har registrert to nye lokaliteter med naturtypen *bekkekløfter* i Rørelva og Olderelva, og som vi henviser til i vår høringsuttalelse. Vi kommenterte følgende på s30: *”Vi mener bekkekløftene i Olderelv/Rørelv er så særegne at de kvalifiserer til en høy verdi innen denne naturtypen. Sannsynligheten for at det finnes rødliste – og hensynskrevende arter i disse bekkekløftene anser vi som store”*.

Ecofact vurderer naturtypelokalitetene til verdien B (viktig) ”på grunn av stort mangfold av basekrevende arter av karplanter og moser, samt potensiale for rødlistede arter av moser.”. Det gjøres oppmerksom på at det ved funn av rødliste arter og hugging av granfelt i nærheten av bekkekløftene, så vil verdien øke til A. Ecofact har foreslått at granplantene tas ut for at naturlig vegetasjon kan komme tilbake og SAJFF har allerede vært i kontakt med grunneier for få tillatelse til å fjerne granplantene, noe grunneier stilte seg positiv til.

I rapporten er bekkekløftene beskrevet som baserike bekkekløftet med basekrevende vegetasjon og med potensiale for spesialiserte moser. Det ble registrert flere basekrevende arter, blant annet ”to relativt sjeldne thalløse levermoser på berg mellom de to elveløpene. Dette var navlemose (*Athalamia hyalina*) og kulesepter (*Mannia pilosa*). Disse artene er ikke rødlistet, men er kun påvist et fåtall ganger i Troms, og ellers svært spredt i resten av landet.” I vår høringsuttalelse påpekte vi at miljøet i tilknytning til de to bekkekløftene var av en slik art det var stor sannsynlighet for funna av sjeldne og hensynskrevende arter. De funn som er gjort av Ecofact dokumenterer våre vurderinger om at dette er et område med verdier man må ta vare på.

2. Videre er det registrert den viktige naturtypen *høystaudeskog* med kontinuitetspreg og stor variasjon. Her er det middels til stort potensiale for rødlistearter av både fugl, sopp og lav. Naturtypen *høystaudeskog* er i rapporten registrert som ny naturtypelokalitet og ”Lokaliteten vurderes i første omgang til å ha en sterk verdi B. Funn av flere arter kan føre til at verdien bør oppjusteres.”. Enhver utbygging i dette området tilsier at konfliktnivået blir stort, noe vi også har kommentert i vår høringsuttalelse.

Rapporten beskriver også at det i ”Området er særdeles frodig med svært høystorbregnevegetasjon. Produksjonen i området er trolig blant de høyeste på disse breddegrader.”

Registrering av høystaudeskog og høystorbregnevegetasjon i samsvar med våre vurderingen jmf. vår høringsuttalelse s30 hvor vi har kommentert både høgstauder og storbregne: ”Ved Olderelva/Rørelva er det også registrert høgstauder og storbregner (se vedlagt bilde). Vi kjenner ikke til at det er områder med storbregner av en slik karakter i området eller i Grovfjorden.”. Se for øvrig bilde i vår høringsuttalelse av høystorbregnevegetasjon.

Videre står det i rapporten om skogen i området at ”Rik boreal frisk lauvskog er en rødlistet naturtype i kategori (DD - datamangel). I henhold til metodikken i DN`s håndbok nr. 13 vil

denne lokaliteten bli avgrenset og verdisatt. På grunn av den store størrelsen og gode kontinuiteten vurderer vi verdien til å være en sterk B.”

Vi registrerer av Ecofact foreslår minstevannføring om sommeren tilsvarende minimum 5-persentilen, og er beregnet til 162l/s. I søknad fra HLK om Sula kraft – og pumpeverk er 5 – persentilen beregnet til 76l/s. Vi er sterkt tvilsom til de beregninger som er gjort av HLK, og vil støtte andre berørte parter i kravet om nye hydrologiske data fra en uhildet part.

3. Rapporten dokumenterer også funn av naturtypen naturbeitemark. ”Mellom de to elvene går det et smalt land som åpenbart er et gammelt kulturlandskap (naturbeitemark).” Dette forsterker verdien av området ytterligere.

4. Rapporten konkluderer med at virkningsomfanget av utbygging av småkraftverk i Olderelva/Rørelva er forbundet med middels til stort negativt omfang, og at utbyggingen vil få noe over middels negativ konsekvens. Utbyggingen av Sula kraft – og pumpeverk har et adskillig større virkningsomfang i området enn dette småkraftverket, så vurdering av konsekvens for Sula kraft – og pumpeverk kan ikke bli annet en *stor negativ*.

Vi i SAJFF mener dette dokumenterer våre vurderinger og vår påstand om at utbygging av Sula – kraft og pumpeverk vil får store negative konsekvenser for området Olderelva/Rørelva! Inntaksdam, midlertidig steindeponi, 3km anleggsvei og tunnelpåslag vil få et meget stort negativt omfang og gi stor negativ konsekvens.

**SAJFF er sterkt imot enhver utbygging i området Olderelva/Rørelva, da beregnet kraftproduksjon fra nedbørsfeltet (ca 8-9GWh) ikke oppveier for de store negative konsekvenser utbygginger får forfriluftsliv, landskap – og inngrepsfri natur, naturtyper og biologisk mangfold og kultur – og kulturminner!**

Mvh

Skånland & Astafjord Jeger og Fiskeforening

Ole Kristian Severinsen

Leder

Vedlegg. Ecofact rapport nr 110.