

Norsk Vannkraft AS
Parkveien 33b
0258 Oslo

25. august 2017

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

Klage på vedtak om avslag på konsesjonssøknad for Savåga kraftverk

Norsk Vannkraft AS ønsker med dette å klage på vedtak fra Norges vassdrags og energidirektorat (NVE) om avslag på konsesjonssøknad for Savåga kraftverk. Bakgrunnen for avslaget er gitt i KSK notat nr. 38/2017, datert 28. juni 2017.

NVE skriver i sin begrunnelse for avslaget at den viktigste negative konsekvensen av utbyggingen er virkningen på reindriften i de øvre deler av tiltaksområdet. Norsk Vannkraft er enig med NVE i at denne typen verdier er viktige og bør vektlegges, men mener at NVE i sin begrunnelse for avslaget har vurdert tiltakets virkning på reindriften på feil grunnlag. Våre kommentarer til noen sentrale elementer i NVE sin begrunnelse følger under:

1. Reindrift

NVE har bygd sin argumentasjon på Fylkesmannens og Sametingets vurdering av tiltakets innvirkning på reindriften.

Denne vurderingen er direkte feil. Sant nok er store deler av Beiarn kommune vurdert som reinbeite/-kalvings /-flytteområde, men den biotopen som blir berørt av Savåga-utbyggingen har historisk sett aldri blitt benyttet i reindriften.

Biotopen består, som det fremgår av NVEs vurdering side 7, av store areal granskog. Dette området har aldri blir benyttet av rein, hverken som beite/kalvingsområde eller som trekkruiter.

Det har vært gjennomført intervju av de eldre fastboende på Selfors, samt Savjord. Resultatet er entydig; området har historisk sett aldri blitt brukt av reindriftnæringen.

Det fremgår av Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldsloven) §8 (kunnskapsgrunnlaget) at myndighetene skal legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaring, samt at kravet til vitenskapelig kunnskap skal stå i forhold til sakens karakter.

I tilfellet med Savåga Kraftverk er det derfor viktig å lytte til lokalbefolkningens kunnskap og eventuelle divergerende påstander må kunne vitenskapelig dokumenteres.

2. Biologisk mangfold - Bekkekløfter

Det fremgår av NVEs oppsummering at «tiltaket vil fraføre vann fra to bekkekløfter av nasjonal og regional verdi» Vi ønske å sette søkelyset på tiltakets fysiske påvirkning på bekkekløftene i området. Begge overnevnte bekkekløfter ligger i et område som historisk sett blir omtalt som snørike. Dette medfører at bekkekløftenes flora er frosset i store deler av snesmeltingsperioden (april/mai og i år deler av juni) Endring av vannføringen i og rundt bekkekløftene vil derfor i mikroskopisk grad påvirke

det biologiske mangfoldet. Det er sannsynlig at en utbygging vil forbedre livsvilkårene marginalt for enkelte arter som er utsatt for erosjon (avgnaging) i forbindelse med vårflom, siden flommen blir noe mindre.

Med utgangspunkt i det hydrologiske grunnlaget for vassdraget fremgår det at variasjonen i vannmengden er betydelig. NVE fremholder derfor i sin vurdering, at påvirkningen i flomperiodene vil være ubetydelige. Når man da legger til grunn kravet om minstevannføring, tilsier dette at endringene i vannmengder som følge utbyggingen blir relativt små.

3. Inngrepets omfang

Det fremgår av NVEs beskrivelse av området at det går traktorvei på begge sider langs elva. Dette er skogsvei som benyttes i forbindelse med skogsdrift, samt transport til/fra hytter. En utbygging av Savåga Kraftverk vil derfor medføre ubetydelige utbedringer av eksisterende veinett. Nyetablering av adkomst i forbindelse med overføringen fra Indre-Savåga vil bli revegetert.

Norsk Vannkraft mener derfor at NVEs vurdering av vannressurslovens §25 må revurderes. Tiltakets fordeler med kraftproduksjon overstiger etter vår mening tiltakets ulemper.

Vennlig hilsen

André Aune Bjerke
prosjektleder
Norsk Vannkraft AS