



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Vår dato: 19.10.2017
Vår ref.: 201102158-47
Arkiv: 312
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Erlend Støle Hansen
22959826/esha@nve.no

Oversendelse av klage på vedtak om avslag på søknad om Savåga kraftverk i Beiarn kommune i Nordland

Vedtak om avslag på søknad om Savåga kraftverk av 28.6.2017 er påklaget av Norsk Vannkraft AS. Klagen er gitt innen klagefristen og tilfredsstiller de øvrige vilkår for klagerett i forvaltningslovens kapittel VI. NVE har forberedt klagen i tråd med forvaltningsloven § 33. Vi kan ikke se at klagen gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 28.6.2017. Klagen oversendes derfor til Olje- og energidepartementet (OED) for endelig avgjørelse.

Bakgrunn for saken

NVE mottok søknad datert 15.3.2016 om tillatelse til Savåga kraftverk i Beiarn kommune i Nordland. Vedtaket om avslag ble fattet 28.6.2017 på bakgrunn av at NVE mener ulempene er større enn fordelene, og kravet i vannressursloven § 25 er dermed ikke oppfylt.

Klagen

Norsk Vannkraft AS har sendt inn klage på NVEs vedtak den 25.8.2017. Norsk Vannkraft AS klager på vedtaket og ber om at Savåga kraftverk tildeles konsesjon. De skriver følgende i klagen:

«Norsk Vannkraft AS ønsker med dette å klage på vedtak fra Norges vassdrags og energidirektorat (NVE) om avslag på konsesjonssøknad for Savåga kraftverk. Bakgrunnen for avslaget er gitt i KSK notat nr. 38/2017, datert 28. juni 2017.

NVE skriver i sin begrunnelse for avslaget at den viktigste negative konsekvensen av utbyggingen er virkningen på reindriften i de øvre deler av tiltaksområdet. Norsk Vannkraft er enig med NVE i at denne typen verdier er viktige og bør vektlegges, men mener at NVE i sin begrunnelse for avslaget har vurdert tiltakets virkning på reindriften på feil grunnlag. Våre kommentarer til noen sentrale elementer i NVE sin begrunnelse følger under:

1. Reindrift

NVE har bygd sin argumentasjon på Fylkesmannens og Sametingets vurdering av tiltakets innvirkning på reindriften.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81

7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18

8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B

6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Denne vurderingen er direkte feil. Sant nok er store deler av Beiarn kommune vurdert som reinbeite/-kalvings /-flytteområde, men den biotopen som blir berørt av Savåga-utbyggingen har historisk sett aldri blitt benyttet i reindriften. Biotopen består, som det fremgår av NVEs vurdering side 7, av store areal granskog. Dette området har aldri blir benyttet av rein, hverken som beite/kalvingsområde eller som trekkruiter.

Det har vært gjennomført intervju av de eldre fastboende på Selfors, samt Savjord. Resultatet er entydig; området har historisk sett aldri blitt brukt av reindriftsnæringen. Det fremgår av Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldsloven) §8 (kunnskapsgrunnlaget) at myndighetene skal legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaring, samt at kravet til vitenskapelig kunnskap skal stå i forhold til sakens karakter.

I tilfellet med Savåga Kraftverk er det derfor viktig å lytte til lokalbefolkningens kunnskap og eventuelle divergerende påstander må kunne vitenskapelig dokumenteres.

2. Biologisk mangfold - Bekkekløfter

Det fremgår av NVEs oppsummering at «tiltaket vil fraføre vann fra to bekkekløfter av nasjonal og regional verdi» Vi ønske å sette søkelyset på tiltakets fysiske påvirkning på bekkekløftene i området.

Begge overnevnte bekkekløfter ligger i et område som historisk sett blir omtalt som snørike. Dette medfører at bekkekløftenes flora er frosset i store deler av snesmeltingsperioden (april/mai og i år deler av juni) Endring av vannføringen i og rundt bekkekløftene vil derfor i mikroskopisk grad påvirke det biologiske mangfoldet. Det er sannsynlig at en utbygging vil forbedre livsvilkårene marginalt for enkelte arter som er utsatt for erosjon (avgnaging) i forbindelse med vårflom, siden flommen blir noe mindre.

Med utgangspunkt i det hydrologiske grunnlaget for vassdraget fremgår det at variasjonen i vannmengden er betydelig. NVE fremholder derfor i sin vurdering, at påvirkningen i flomperiodene vil være ubetydelige. Når man da legger til grunn kravet om minstevannføring, tilsier dette at endringene i vannmengder som følge utbyggingen blir relativt små.

3. Inngrepets omfang

Det fremgår av NVEs beskrivelse av området at det går traktorvei på begge sider langs elva. Dette er skogsvei som benyttes i forbindelse med skogsdrift, samt transport til/fra hytter. En utbygging av Savåga Kraftverk vil derfor medføre ubetydelige utbedringer av eksisterende veinett. Nyetablering av adkomst i forbindelse med overføringen fra Indre-Savåga vil bli revegetert.

Norsk Vannkraft mener derfor at NVEs vurdering av vannressurslovens §25 må revurderes. Tiltakets fordeler med kraftproduksjon overstiger etter vår mening tiltakets ulemper.»

NVEs vurdering av klagesaken

NVE skal avvise klagen dersom vilkårene for å behandle klagen ikke er oppfylt (jf. forvaltningsloven § 33). Klagen er gitt innen klagefristen og tilfredsstiller de øvrige vilkår for klagerett i forvaltningsloven kapittel VI.

NVE kan oppheve eller endre vedtaket dersom NVE finner klagen begrunnet, alternativt oversende klagen til OED for endelig avgjørelse (jf. forvaltningsloven § 33). NVE har følgelig forbered klagen i tråd med forvaltningsloven § 33.

Norsk Vannkraft skriver i klagen at NVE har bygd sin argumentasjon på Fylkesmannens og Sametingets vurdering av tiltakets innvirkning på reindriften. NVE vil bemerke at vår vurdering av konsekvenser for reindrift blant annet bygger på kunnskap fra søknad, reindriftsrapport, høringsuttalelser, befaringsprosjektområdet herunder samtaler med berørte parter og konsultasjonsmøter med Sametinget og Saltfjellet reinbeitedistrikt. NVE mener det ut fra denne kunnskapen er klart at øvre deler av prosjektområdet er av stor verdi for reindrifta. Vurdering av samlet belastning for reindrift har vært viktig i avgjørelse av konsesjonsspørsmålet for flere av sakene i småkraftpakke Beiarn, særlig søknadene om Galtåga, Savåga, Gamåga og Mårberget som alle er i områder av stor verdi for reindrifta.

NVE har vurdert klagen og vi kan ikke se at det foreligger nye opplysninger som ikke allerede er vurdert i vedtaket. NVE viser til vedtak av 28.6.2017 med KSK-notat 38/2017 - *Bakgrunn for vedtak Savåga kraftverk* og vurdering av samlet belastning i samme dokument.

Konklusjon

NVE kan ikke se at det i klagen er kommet frem nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 28.6.2017. Klagen oversendes derfor OED til endelig avgjørelse jmfør forvaltningsloven § 33.

Alle sakens dokumenter gjøres tilgjengelige for departementet gjennom internettløsningen SeDok.

Med hilsen

Rune Flatby
avdelingsdirektør

Øystein Grundt
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg: Sakens dokumenter

Kopi til:

Blåfall AS v/André Aune Bjerke