

Vågsøy kommune
Postboks 294
6701 MÅLØY

Vår dato: 31.10.2018
Vår ref.: 201103328-5
Arkiv: 437
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Lars Kjeang Amdahl

Sikkerhet ved vassdragsanlegg Oversending av revisjonsrapport – Vågsøy kommune

Vi viser til revisjon av Vågsøy kommune og oversender rapporten fra revisjonen som ble holdt 24.10.2018. Revisjonen var varslet i brev av 21.8.2018.

NVE fant 4 avvik og har gitt 4 anmerkninger. Rapporten beskriver de avvikene og anmerkningene som ble avdekket ved revisjonen.

Dere må sende dokumentasjon på at avvikene er lukket innen de tidsfristene som er gitt.

Dere kan uttale dere til denne rapportene innen 30. november 2018. Det er særlig viktig at dere korrigerer/supplerer faktiske opplysninger som gjelder saken. Dersom uttalelsen ikke er kommet til NVE innen fristen, vil NVE legge til grunn de opplysninger vi har i saken.

Med hilsen

Ingunn Åsgard Bendiksen
avdelingsdirektør

Lars Grøttå
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg: 1 Revisjonsrapport

Kopi: iVest Consult AS v/Trygve Riste

Revisjonsrapport

Revidert enhet:	Vågsøy kommune, org.nr. 942952880
Revisjonsdato:	24.10.2018
Sted:	Måløy
Medvirkende fra revidert enhet:	Leder, Odd-Robert Solvåg Vassdragsteknisk ansvarlig, Trygve Riste Leder for VA, Øystein Solheim
Revisorer fra NVE:	Revisjonsleder, Lars Amdahl Medrevisor, Øystein Nøtsund
Seksjon	NVE Seksjon for damsikkerhet, seksjonssjef Lars Grøttå

1 Innledning

1.1 Bakgrunn og formål med revisjonen

Formålet med revisjonen var å vurdere om Vågsøy kommune oppfyller kravene i forskrift om sikkerhet ved vassdragsanlegg (damsikkerhetsforskriften) og forskrift om internkontroll etter vassdragslovgivningen (IK-vassdrag).

1.2 Revisjonsgrunnlag

I denne revisjonen var revisjonsgrunnlaget følgende:

- Forskrift av 28.10.2011 nr. 1058 om internkontroll etter vassdragslovgivningen (IK-vassdrag)
- Forskrift av 18.12.2009 nr. 1600 om sikkerhet ved vassdragsanlegg (damsikkerhetsforskriften, dsf.)
- Mottatt dokumentasjon fra Vågsøy kommune

1.3 Tema for revisjonen

Revisjonen omhandlet følgende tema:

- Organisering og kvalifikasjoner (dsf. kap. 2 og 3)
- Overvåking (dsf. § 7-2)
- Beredskapsplan og innsatsplaner (dsf. § 7-4)

1.4 Funn

4 avvik

4 anmerkinger

Avvik er: Brudd på krav i regelverk og tillatelser gitt i eller i medhold av energi- og vassdragslovgivningen og annen lovgivning NVE forvalter.

Anmerking er: påpekning av forhold med forbedringsmuligheter eller et forhold som bør vurderes nærmere av virksomheten, men som ikke er brudd på gitte krav.

1.5 Generelle kommentarer

Revisjonen ble gjennomført hos Vågsøy kommune i Måløy. Kommunen er ansvarlig for tre dammer, disse er plassert i konsekvensklasse 3 og 4, én er uklassifisert. De to klassifiserte dammene er nylig ombygget. Det er NVEs inntrykk etter revisjonen at kommunen har gode systemer som skal kunne ivareta arbeidet med damsikkerhet. Organisasjonen innehar god kompetanse.

2 Beskrivelse av avvik

Avvik 1	
Krav	Forskrift om sikkerhet ved vassdragsanlegg (damsikkerhetsforskriften) § 7-2 <i>Overvåking</i>
Avviket	<i>Periodisk tilsyn er ikke gjennomført siden 2014.</i>
Dokumentasjon	Innsendt dokumentasjon.
Hvordan lukke	Rapport etter periodisk tilsyn 2018 for Skramsvatn hoveddam og Skramsvatn sidedam sendes NVE innen angitt frist. Disse skal være basert på tilpassede sjekklister for hver dam.
Frist for lukking	31. desember 2018

Avvik 2	
Krav	Forskrift om sikkerhet ved vassdragsanlegg (damsikkerhetsforskriften) § 7-6 <i>Sikringstiltak av hensyn til allmennheten</i>
Avviket	Analyse av ferdsel og bruksmønster er ikke gjennomført i løpet av de siste fem år.
Dokumentasjon	Innsendt dokumentasjon og intervju.
Hvordan lukke	Bekreftelse på at analyse er gjennomført og tiltak er utført i henhold til analysen sendes NVE innen angitt frist.
Frist for lukking	1. juni 2019

Avvik 3	
Krav	Forskrift om sikkerhet ved vassdragsanlegg (damsikkerhetsforskriften) § 7-4 <i>Beredskap</i>
Avviket	Det er ikke gjennomført beredskapsøvelse for damsikkerhet i løpet av de siste tre år.
Dokumentasjon	Innsendt dokumentasjon og intervju.
Hvordan lukke	Bekreftelse på at det er gjennomført beredskapsøvelse og at beredskapsplaner er oppdatert i henhold til erfaringer fra øvelsen sendes NVE innen angitt frist.
Frist for lukking	1. juni 2019

Avvik 4	
Krav	Forskrift om sikkerhet ved vassdragsanlegg (damsikkerhetsforskriften) § 6-1 <i>Bygging</i>
Avviket	Det er ikke innsendt sluttrapport for Skramsvatn hoveddam innen fristen på seks måneder etter at byggearbeidet er avsluttet.
Dokumentasjon	Innsendt dokumentasjon og intervju.
Hvordan lukke	Sluttrapport sendes NVE innen angitt frist.
Frist for lukking	1. desember 2018

3 Beskrivelse av anmerkninger

Nr.	Beskrivelse av anmerkning
1	<p>Internkontrollsystem</p> <ul style="list-style-type: none"> • VTA får tilgang til FDV-systemet. • Etablere en rutine for rapportering fra VTA til leder (jf. dsf. § 2-4 bokstav c) og e). • Etablere flere rutiner inn i de interne systemene. (periodisk- og hovedtilsyn, revurdering, oppdatering av beredskapsplaner, øvelser, analyse for sikringstiltak av hensyn til allmennheten) • Etablere rutine for varsling til NVE ved ulykker eller uønskede hendelser. • 2.3 – Feil hjemmel for krav om internkontroll. Endre til IK-vassdrag § 3, bokstav c). • 2.4 – Uryddig opplisting av innholdet i damsikkerhetsforskriften. Blander kapitler og paragrafer. • 2.4 – Endre formuleringen ‘NVE ved Sikkerhetsavdelingen’ til ‘NVE ved seksjon for damsikkerhet’. • 4.4.2 – Feil i overløpsformelen. Endre eksponent fra 1/2 til 3/2. • 5.6 – Liste for tilsyn og kontroll ved brukstilstand er ikke hensiktsmessig for periodisk tilsyn (se avvik 1).
2	<p>Sammenhengen mellom hovedtilsyn og periodisk tilsyn kan forbedres ved å systematisere observasjoner av funn i hvert tilsyn for å kunne følge med på utviklingen.</p> <p>For eksempel kan bildedokumentasjon brukes sammen med målinger til å dokumentere utviklingen av sprekker/riss. Dette må planlegges og legges opp på en systematisk måte, og slik at det blir dekkende for hele dammen.</p> <p>Hovedtilsynet skal evaluere de siste årenes periodiske tilsyn og eventuelt foreslå forbedringer av tilsynsrutinene og inkludere nye funn som må overvåkes.</p>
3	<p>Hovedtilsynsrapport</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kontroll av tegninger mangler. • Kontroll med vannstandsinstrumentering er ikke utført (målebolt, vannstandsskala og fjernavlesing). • Ikke vurdert lekkasjemåleresultatene. • I HT 2015 ble det påvist en deformasjon. Det kan se ut som at det har blitt antatt at det var en feilmåling og ikke deformasjon. • Rutine for periodisk tilsyn er ikke vurdert (se anmerkning 2). • Funksjonsprøving av tappeventil mangler. • Flere av punktene som er omtalt som luftsideinspeksjon i sjekklisten gjelder egentlig damkrone.

<p>4</p>	<p>Forbedringspunkt for beredskapsplanen:</p> <ul style="list-style-type: none">• Vurdere risiko og sårbarhet for damsikkerhet før neste oppdatering av beredskapsplan.• Vurdere grenseverdier for flere parametre (lekkasje, flom, deformasjon).• Vurdere flere nivåer for grenseverdier (vannstand, flomvarsel, lekkasje, deformasjon).• Forsiden: Erstatte 'Energilovens forskrifter for dammer' med 'Forskrift for sikkerhet ved vassdragsanlegg'.• Kapittel 5.2 – Inkludere NVE i varslingslisten.• Kapittel 6.4 - Etablere rutine for varsling til NVE.
-----------------	---