



KI-notat nr.: 76/2011 - Bakgrunn for vedtak

Søker/sak:	Hasvik kommune/Søknad om konsesjon til uttak av vann fra Korsvikvannet	
Fylke/kommune:	Finnmark/Hasvik	
Ansvarlig:	FOR Øystein Grundt	Sign.: <i>Øystein Grundt</i>
Saksbehandler:	Marianne Bismo	Sign.: <i>M. Bismo</i>
Dato:	21 DES 2011	
Vår ref.:	NVE 201103565-15 ki/mbi	
Sendes til:	Søker og alle som har uttalt seg til saken	

Middelthuns gate 29
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO
Telefon: 22 95 95 95
Telefaks: 22 95 90 00
E-post: nve@nve.no
Internett: www.nve.no
Org. nr.:
NO 970 205 039 MVA
Bankkonto:
0827 10 14156

Søknad om tillatelse til uttak av vann fra Korsvikvannet i Hasvik kommune, Finnmark

Innhold

Sammendrag	1
Høring og distriktsbehandling	3
Søkers kommentar til høringsuttalelsene	4
Tilleggsopplysninger	5
Norges vassdrags- og energidirektorats (NVEs) merknader	6
NVEs vurdering	7
NVEs konklusjon	8

Sammendrag

Tiltaket ligger i Hasvik kommune i Finnmark. Hasvik kommune bruker i dag Korsvikvannet som drikkevannskilde, og har et uttak på 3,3 l/s. Uttaket har ikke konsesjon etter vannressursloven. Hasvik kommune ønsker å tilrettelegge for etablering av et settefiskanlegg i Hasvik, og vil derfor øke dagens uttak. Hasvik kommune har søkt om tillatelse etter vannressursloven § 8 til regulering av Korsvikvannet med 0,5 m mellom HRV på kote 76,5 og LRV på kote 76,0, og om et vannuttak på 20 l/s fra Korsvikvannet. Av de 20 l/s skal 16,7 l/s brukes til settefiskproduksjon, mens resten er drikkevannsuttak på samme nivå som i dag. Settefiskanlegget er planlagt med maks. 12 mill. smolt pr. år og skal benytte teknologi for fullstendig resirkulering.

Korsvikvannet har et nedbørfelt på 1,6 km². Utløpsbekken fra Korsvikvannet har en middelvannføring på 52 l/s.

Fylkesmannen i Finnmark vil ikke fraråde tiltaket, men stiller spørsmålstegn ved om det bør tas ut mer vann fra et såpass lite nedbørfelt. Fylkesmannen mener søknaden er mangelfull i sin beskrivelse av tiltakets konsekvenser på fisk, særlig hvorvidt utløpsbekken fra Korsvikvannet fungerer som gytebekk, og hvilke konsekvenser tiltaket i så tilfelle vil ha for fisken. Fylkesmannen mener at

tilstrekkelig minstevannføring vil kunne avbøte negative virkninger dersom bekken fungerer som gyteområde, men er usikker på om alminnelig lavvannføring vil være tilstrekkelig.

Sametinget vurderer at det ikke er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner, og minner om den generelle aktsomhetsplikten.

Mattilsynet påpeker at omsøkte tiltak ikke må føre til redusert leveringssikkerhet til vannverkets abonnenter. Videre må tiltakshaver sørge for at Nord Norsk Smolt AS har installert tilbakeslagssikring som hindrer at sjøvann strømmer inn på ledningsnettet for drikkevann. Ut over dette har Mattilsynet ingen merknader.

Finnmarkseiendommen har ingen merknader til søknaden.

NVE ser positivt på at dagens vannuttak med dette formaliseres gjennom en konsesjonsprosess. Det økte uttaket vil gjøre det mulig for Nord Norsk Smolt AS å etablere et settefiskanlegg i Hasvik, noe som vil gi arbeidsplasser og inntekter til Hasvik kommune. NVE mener ikke det er kommet noe fram i søknaden eller i høringsuttalelsene som tilsier at tiltaket vil ha vesentlige ulemper for allmenne eller private interesser.

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Hasvik kommune tillatelse etter vannressursloven § 8 til 0,5 m regulering av Korsvikvannet og til vannuttak på 20 l/s. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Hasvik kommune, datert 01.09.2011:

"Hasvik kommune ønsker å legge til rette for at Nord Norsk Smolt AS skal etablere settefiskanlegg i Hasvik på Sørøya i Finnmark fylke. Kommunen ser for seg at settefiskanlegget skal benytte eksisterende vannforsyning fra Hasvik kommunale vannverk, og søker herved om følgende tillatelser:

I Etter vannressursloven, jf. § 8, om tillatelse til:

- økt uttak av vann til Hasvik vannverk
- å regulere Korsvikvannet mellom LRV på kote 76,0 og HRV på kote 76,5."

Hasvik kommunale vannverk, hoveddata		
TILSIG		
Nedbørfelt	km ²	1,6
Årlig tilsig til inntaket	mill.m ³	1,7
Spesifikk avrenning	l/s/km ²	33
Middelvannføring normalår	l/s	52
Middelvannføring tørrår	l/s	30
Alminnelig lavvannføring	l/s	2
5-persentil sommer (1/5-30/9)	l/s	4
5-persentil vinter (1/10-30/4)	l/s	2
VANNUTTAK		
Inntak	moh.	76
Avløp	moh.	0
Lengde på berørt elvestrekning	km	1,8
Vannledning	m	3000
Vannledning, diameter	mm	250*
Maksimalt antall smolt	stk.	12 mill.
MAGASIN		
Magasinvolum	mill. m ³	0,14
HRV	moh.	76,5
LRV	moh.	76,0

* Fra inntak til Hasvik, 1,7 km. Fra Hasvik til settefiskanlegget er det 2 ledninger på hhv. 160 mm og 225 mm.

Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

NVE har mottatt følgende merknader til søknaden:

Fylkesmannen i Finnmark vil ikke fraråde tiltaket, men stiller spørsmålstegn ved om det bør tas ut mer vann fra et såpass lite nedbørfelt. Fylkesmannen mener søknaden er mangelfull i sin beskrivelse av tiltakets konsekvenser på fisk, særlig hvorvidt utløpsbekken fra Korsvikvannet fungerer som

gytebekk, og hvilke konsekvenser tiltaket i så tilfelle vil ha for fisken. Fylkesmannen mener at tilstrekkelig minstevannføring vil kunne avbøte negative virkninger dersom bekken fungerer som gyteområde, men er usikker på om alminnelig lavvannføring vil være tilstrekkelig.

Sametinget vurderer at det ikke er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner, og minner om den generelle aktsomhetsplikten.

Mattilsynet påpeker at omsøkte tiltak ikke må føre til redusert leveringssikkerhet til vannverkets abonnenter. Videre må tiltakshaver sørge for at Nord Norsk Smolt AS har installert tilbakeslagssikring som hindrer at sjøvann strømmer inn på ledningsnettet for drikkevann. Ut over dette har Mattilsynet ingen merknader.

Finnmarkseiendommen har ingen merknader til søknaden.

Søkers kommentar til høringsuttalelsene

Søker har i brev av 18.11.11 kommentert de innkomne høringsuttalelsene slik:

” ...

Uttalelse fra Finnmarkseiendommen datert 12.10.2011

...

Kommentar:

- *Etableringen av settefiskanlegget og alle prosesser i denne sammenheng vil skje i tråd med gjeldende lover og regler, også Finnmarkslovens § 4. Hensynet til samiske interesser er omtalt i søknadens pkt. 3.11. Se for øvrig egen uttalelse fra Sametinget i forbindelse med denne høringen.*

Uttalelse fra Mattilsynet datert 07.11.2011

...

Kommentar:

- *Hasvik kommune er eier av vannverket og har godkjent tilknytningen av Nord Norsk Smolt AS som ny abonnent. Kommunen har ansvaret for forsyningssikkerheten til samtlige abonnenter og vil sikre at leveringssikkerheten opprettholdes også etter tilkobling av settefiskanlegget. Anlegget blir etablert med resirkuleringsteknologi og egne rutiner i forbindelse med redusert vannuttak, noe som vil bidra til forsyningssikkerheten i perioder med redusert vanntilgang.*
- *En av betingelsene Hasvik kommune stiller for å tillate tilkobling av settefiskanlegget til offentlig vannforsyning er at anlegget utstyres med tilstrekkelig sikring mot tilbakeslag av sjøvann på ledningsnettet.*

Uttalelse fra Sametinget datert 25.10.2011

...

Kommentar:

- *Tomta for selve settefiskanlegget ved havna i Hasvik ble regulert til industriformål i 1995. Bortsett fra tomte vil ikke tiltaket berøre tidligere uberørte arealer.*
- *Vi overlater til NVE å fastsette de nødvendige konsesjonsvilkårene, også når det gjelder hensynet til samiske kulturminner.*

Uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark datert 14.11.2011

...

Kommentar:

- Som omtalt i søknadens pkt. 3.4 er vi kjent med at Korsvikvannet har en levedyktig stamme av ørret og røye, men vi har ikke kjennskap til om øverste del av utløpsbekken benyttes som gytebekk. I våre vurderinger har vi støttet oss til den hydrologiske rapporten fra NVE (vedlegg 2 til søknaden) som for å sikre en minstevannføring anbefaler at denne settes lik alminnelig lavvannføring. Dersom konsesjonsvilkårene setter betingelser for relevant overvåking av bekken med tanke på gyteforhold, vil vi forholde oss til det.

Tilleggsopplysninger:

...

Hasvik kommune legger til grunn at det søkes om konsesjon for et uttak på til sammen 20 l/s, fordelt på 16,7 l/s til settefiskanlegget og 3,3 l/s til øvrig forbruk. Lekkasje gjennom moreneryggen er ikke medregnet."

Tilleggsopplysninger

NVE etterspurte en uttalelse om hvorvidt utløpsbekken fra Korsvikvannet blir brukt som gyteområde i henhold til uttalelse fra Fylkesmannen. NVE fikk i brev av 02.12.11 tilsendt følgende vurdering utført av Hasvik Jeger- og fiskerforening:

"Hasvik Jeger- og fiskerforening har tidligere vært i kontakt med Hasvik kommune angående uttak av vann fra Korsvikvannet. Det er slått fast at dette ikke vil ha noen innvirkning på forholdene i utløpsbekken. Dette på grunn av at de mengder det er snakk om, ikke vil endre vannføringen i vassdraget mer enn det som har vært tidligere. De reguleringene som er foretatt i vassdraget ble gjort rundt 1960, da vannet ble magasin for stedet Hasvik. Utløpsbekken er ikke og har ikke vært gyteområde for Korsvikvannet, da bekken umiddelbart går over i stryk som ikke er fiskeførende. Fisken i vannet gyter fortrinnsvis i innløpene av småbekkene til vannet. I følge lokalkjente, har bestanden av spesielt ørret tatt seg opp etter at vannstanden er blitt regulert. Det er fortrinnsvis den nedre delen av utløpsbekken som er av interesse for fiske. Her er det rikelig med bekkørret, og innslag av sjøfisk.

Konklusjonen er at med de vannmengder som tas, og skal tas ut fra Korsvikvannet ikke vil ha noen innvirkning på fiskebestanden i vassdraget."

Norges vassdrags- og energidirektorats (NVEs) merknader

Om søker

Søker er Hasvik kommune. Settefiskanlegget som skal etableres er Nord Norsk Smolt AS.

Om søknaden

Hasvik kommune bruker i dag Korsvikvannet som kilde for Hasvik vannverk. Det foreligger ikke konsesjon for dette uttaket. Hasvik kommune ønsker å tilby vannforsyning til Nord Norsk Smolt AS fra det kommunale vannverket for å legge til rette for etablering av et settefiskanlegg i Hasvik. Det søkes om et uttak på 20 l/s, fordelt på 16,7 l/s til settefiskanlegget og 3,3 l/s til øvrig forbruk.

Det søkes om å regulere Korsvikvannet med 0,5 m med HRV på kote 76,5 og LRV på 76,0. Naturlig vannstand er på kote 76,5.

Beskrivelse av området

Nedbørfeltet til inntaket er ca. 1,6 km² og har høyeste punkt i nedbørfeltet er på kote 454. Korsvikvannet demmes naturlig opp av en 200 m lang morenerygg. Korsvikvannet er drikkevannskilde i dag, og bruken av området er derfor underlagt restriksjoner.

Teknisk plan

Reguleringer

Det søkes om å regulere Korsvikvannet med 0,5 m med HRV på kote 76,5 og LRV på 76,0. Naturlig vannstand er på kote 76,5.

Inntak

Eksisterende inntak skal benyttes slik det er i dag.

Rørgate

Eksisterende ledningsnett skal benyttes slik det er i dag.

Veier

Det er ingen eksisterende eller planlagte veier i forbindelse med tiltaket.

Massetak og deponi

Det er ikke planlagt massetak eller deponi i forbindelse med tiltaket.

Hydrologisk grunnlag

Vannverket utnytter et nedbørfelt på 1,6 km² ved inntaket og middelvannføringen er beregnet til 52 l/s. Effektiv innsjøprosent er på 17 %. Vassdraget har dominerende vårflom, men flommer kan opptre hele året. Laveste vannføring opptre gjerne om vinteren, men også om sommeren. 5-persentil sommer- og vintervannføring er beregnet til henholdsvis 4 og 2 l/s. Alminnelig lavvannføring for vassdraget ved inntaket er beregnet til 2 l/s. Maksimalt uttak fra Korsvikvannet til alminnelig vannforsyning og til settefiskanlegget er 20 l/s. Det er foreslått å slippe en minstevannføring på 2 l/s hele året. Dette tilsvarer alminnelig lavvannføring. Anslagsvis strømmer det i tillegg 5-6 l/s gjennom moreneryggen som demmer opp vannet.

Forholdet til offentlige planer

Verneplan for vassdrag

Vassdraget er ikke vernet.

Inngrepsfrie områder (INON)

Vestsiden av Korsvikvannet er klassifisert som INON sone 2. Tiltaket defineres ikke som tyngre teknisk inngrep, og tiltaket vil derfor ikke føre til reduksjon i INON-arealer.

Nasjonale laksevassdrag

Vassdraget er ikke et nasjonalt laksevassdrag.

Tiltakets virkninger - Fordeler og skader/ulempene

Nedenfor har vi gitt en oversikt over hva NVE anser som de viktigste fordelene og skadene/ulempene ved den planlagte utbyggingen:

Fordeler

- Etableringen av settefiskanlegget vil gi lokale arbeidsplasser.
- Tiltaket gir økt leveringskapasitet for vannverket.

Ulemper

- En utbygging vil medføre redusert vannføring i utløpsbekken fra Korsvikvannet.
- Tiltaket kan ha negative konsekvenser for flora og fauna i reguleringssonen i Korsvikvannet.

NVEs vurdering

Korsvikvannet er i dag vannkilde for Hasvik kommune. Dagens uttak er på 3,3 l/s. Kommunen har ikke konsesjon for dagens uttak. Hasvik kommune har søkt om økt uttak av vann fra Korsvikvannet for å legge til rette for at Nord Norsk Smolt AS kan etablere settefiskanlegg i Hasvik. Omsøkte uttak er på til sammen 20 l/s, inkludert dagens uttak på 3,3 l/s. Tiltakets tekniske deler, slik som inntaksarrangement og vannledning, er allerede etablert. Mulige konsekvenser av tiltaket knytter seg derfor til regulering av Korsvikvannet og redusert vannføring i utløpsbekken fra Korsvikvannet.

Fylkesmannen har i sin høringsuttalelse stilt spørsmålstegn ved om utløpsbekken fra Korsvikvannet fungerer som gyteområde for fisken i vannet. Ifølge uttalelse fra Hasvik Jeger- og fiskerforening er dette ikke tilfellet, idet fisken gyter i innløpsbekkene til Korsvikvannet. Reguleringen av Korsvikvannet kan gi noen negative konsekvenser for fisk og annet liv i vannet, men NVE mener dette vil være av begrenset betydning.

Middelvannføringen for tørre år er beregnet til 30 l/s. Med et uttak på 20 l/s vil reguleringen av Korsvikvannet være nødvendig for å sikre tilstrekkelig vannforsyning i perioder med lite tilsig. Ut fra de oppgitte tallene kan et fullt magasin gi den nødvendige mengden vann i ca. 73 dager, samtidig som omsøkte minstevannføring på 2 l/s opprettholdes.

Vannføringen i utløpsbekken fra Korsvikvannet er allerede redusert som følge av dagens vannuttak. Utløpsbekken løper sammen med en sidebekk ca. 1 km nedstrøms utløpet fra Korsvikvannet. Mye av lekkasjen gjennom moreneryggen drenerer denne veien, og tiltaket vil ha små konsekvenser nedstrøms samløpet med sidebekken. Ut fra det som er kommet fram i søknaden og i høringsrunden er det NVEs vurdering at den berørte delen av utløpsbekken har liten verdi for fisk og for biologisk mangfold.

generelt. NVE mener likevel at det ved en ev. konsesjon må settes krav til minstevannføring i utløpsbekken for å unngå tørrlegging av bekken mellom Korsvikvannet og samløpet med sidebekken.

Naturmangfoldloven trådte i kraft den 1. juli 2009. Loven fastsetter forvaltningsmål for arter, naturtyper og økosystemer, og lovfester en rekke miljørettslige prinsipper, blant annet "føre-var-prinsippet" og prinsippet om økosystemforvaltning og samlet belastning. Naturmangfoldloven legger føringer for myndigheter der det gis tillatelse til anlegg som vil kunne få betydning for naturmangfoldet.

Søknaden har vært på offentlig høring, og det som er blitt etterspurt i høringsuttalelser er blitt utredet. Det er gjennom behandlingen av konsesjonssøknaden ikke kommet fram noe som tilsier at tiltaket vil yte skade på naturmangfoldet. NVE mener at kunnskapsgrunnlaget, jf. naturmangfoldloven § 8, er tilfredsstillende i denne saken. Føre-var-prinsippet, jf. naturmangfoldloven § 9, kommer derfor ikke til anvendelse.

Naturmangfoldloven § 10 fastsetter prinsippet om økosystemtilnærming og samlet belastning. Dette innebærer at man må ha kunnskap også om andre tiltak og påvirkninger på økosystemet slik at en kan identifisere den samlede belastningen, jf. også formuleringen i § 8 om "effekten av påvirkninger". I vurderingen av samlet belastning skal det både tas hensyn til allerede eksisterende inngrep og forventede framtidige inngrep. Korsvikvannet er drikkevannskilde, og i dette ligger det restriksjoner for bruken av området. Slik NVE ser det vil dette gi en ytterligere beskyttelse mot videre tiltak i området. Vi kan ikke se at biologisk mangfold ytterligere berøres på en slik måte at det blir noen virkninger utover influensområdet for dette prosjektet.

Tiltaket har liten negativ effekt på biologisk mangfold og berører ingen viktige naturtyper. NVE vurderer derfor at tiltaket ikke kommer i konflikt med forvaltningsmål for naturtyper, økosystemer eller arter, jf. naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

NVE ser positivt på at dagens vannuttak formaliseres gjennom en konsesjonsprosess. Det økte uttaket vil gjøre det mulig for Nord Norsk Smolt AS å etablere et settefiskanlegg i Hasvik, noe som vil gi samfunnsnytte gjennom arbeidsplasser og inntekter til Hasvik kommune. Settefiskanlegget er planlagt med fullstendig resirkulering, noe som vil gi en god ressursutnyttelse. Med 12 mill. smolt vil anlegget gi et betydelig bidrag til en region med et stort smoltbehov. NVE mener ikke det er kommet noe fram i søknaden eller i høringsuttalelsene som tilsier at tiltaket vil ha vesentlige ulemper for allmenne eller private interesser.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Hasvik kommune tillatelse etter vannressursloven § 8 til 0,5 m regulering av Korsvikvannet og til vannuttak på 20 l/s. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Post 1: Reguleringsgrenser og vannslipp

Følgende data for vannføring og slukeevne er hentet fra konsesjonssøknaden og lagt til grunn for NVEs konsesjon og fastsettelse av minstevannføring:

HRV	kote	76,5
LRV	kote	76,0
Middelvannføring	l/s	52
Alminnelig lavvannføring	l/s	2
5-persentil sommer	l/s	4
5-persentil vinter	l/s	2
Maksimalt vannuttak	l/s	20

Tiltakshaver har foreslått å slippe 2 l/s minstevannføring hele året. Dette svarer til alminnelig lavvannføring. Fylkesmannen har stilt spørsmålstegn ved om alminnelig lavvannføring er tilstrekkelig minstevannføring. Det er kommet fram at utløpsbekken ikke blir brukt som gyteområde for fisk i Korsvikvannet. Det er ikke kommet fram andre negative konsekvenser av redusert vannføring i utløpsbekken som tilsier at minstevannføringen bør settes høyere.

Ut fra dette fastsetter NVE en minstevannføring på 2 l/s hele året.

Det skal etableres en måleanordning for registrering av minstevannføring. Den tekniske løsningen for dokumentasjon av slipp av minstevannføringen skal godkjennes gjennom detaljplanen. Data skal fremlegges NVE på forespørsel og oppbevares så lenge anlegget er i drift.

Ved alle steder med pålegg om minstevannføring skal det settes opp skilt med opplysninger om vannslippbestemmelser som er lett synlig for allmennheten. NVE skal godkjenne merking og skiltenes utforming og plassering.

Dersom tilsiget er mindre enn kravet til minstevannføring og vannstanden i Korsvikvannet er på laveste tillatte nivå kan det, av hensyn til allmennhetens interesser, tas ut maks. 3,3 l/s vann til drikkevannsforsyning. Ut over dette skal minstevannføringen/vannstand prioriteres.

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

Inntak	Eksisterende inntaksarrangement benyttes
Vannledning	Eksisterende vannledning benyttes
Uttak	20 l/s
Vei	Veiløst

Mindre endringer kan godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen.

Detaljerte planer skal forelegges NVEs regionkontor i Narvik og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang.

Post 5: Naturforvaltning

Vilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen selv om det i dag synes lite aktuelt å pålegge ytterligere avbøtende tiltak. Eventuelle pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

Post 6: Automatisk fredete kulturminner

Merknadene fra fylkeskommunen og Sametinget kommer inn under dette vilkåret. NVE forutsetter at utbygger tar den nødvendige kontakt med fylkeskommunen for å klarere forholdet til kulturminneloven § 9 før innsendelse av detaljplan. Vi minner videre om den generelle aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jf. kulturminneloven § 8 (jf. vilkårenes pkt. 3).

Post 8: Terskler m.v.

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.

Andre merknader

"Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker" gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

Forholdet til EUs vanndirektiv i sektormyndighetens konsesjonsbehandling

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vannressursloven § 8 foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) § 12 vedrørende ny aktivitet eller nye inngrep. NVE har vurdert alle praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket. NVE har satt vilkår i konsesjonen som anses egnet for å avbøte en negativ utvikling i vannforekomsten, herunder krav om minstevannføring og standardvilkår som gir vassdragsmyndighetene, herunder DN/Fylkesmannen etter vilkårenes post 5, anledning til å gi pålegg om tiltak som senere kan bedre forholdene i det berørte vassdraget. NVE har vurdert samfunnsnyttien av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket. Videre har NVE vurdert at hensikten med inngrepet i form av vannforsyning ikke med rimelighet kan oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre. Både teknisk gjennomførbarhet og kostnader er vurdert.