



Bakgrunn for vedtak

# Kobbskarelva kraftverk

Sørfold kommune i Nordland fylke



Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat

Tiltakshaver	Kobbskarelva kraftverk (SUS)
Referanse	201104468-33
Dato	14. desember 2017
Notatnummer	KSK-notat 94/2017
Ansvarlig	Øystein Grundt
Saksbehandler	Anne Johanne Rognstad

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**  
Vestre Rosten 81  
7075 TILLER

**Region Nord**  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

**Region Sør**  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**  
Naustdalsvn. 1B  
Postboks 53  
6801 FØRDE

**Region Øst**  
Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

## Sammendrag

Kobbskarelva kraftverk vil utnytte et fall på 349 m i Kobbskarelva fra inntaket på kote 564 til kraftstasjonen på kote 215. Samlet lengde på vannveien vil være 1250 m, hvor 310 m vil være tunnel og 940 m vil være nedgravd rørgate. Middelvannføringen er 248 l/s og kraftverket er planlagt med en maksimal slukeevne på 620 l/s. Kraftverket vil ha en installert effekt på 1,7 MW og gi en årlig produksjon på 3,9 GWh. Utbyggingen vil føre til en redusert vannføring på en omtrent 1400 m lang strekning av Kobbskarelva. Det er planlagt slipp av minstevannføring på 25 l/s i sommersesongen og 9 l/s resten av året. Dette er på nivå med de beregnede 5-persentilene

**Sørfold kommune** er negative til en utbygging. De mener at den samlede belastningen på landskap og friluftsliv i området er stor. **Fylkesmannen i Nordland** mener at prosjektet kan føre til ytterligere belastning på reinbeitedistriktet og områdets verdi for friluftsliv, og er skeptiske til en utbygging. **Nordland fylkeskommune** går imot prosjektet, og vektlegger områdets verdi for reindrift og friluftsliv. **Statens vegvesen** har i sin uttalelse vektlagt trafiksikkerhet, og har noen merknader til prosjektet. **Direktoratet for mineralforvaltning** har ingen kommentarer til prosjektet. **Forum for Natur og Friluftsliv i Nordland** mener at en utbygging vil ha negative konsekvenser for landskap og friluftsliv, og går imot prosjektet.

En utbygging etter omsøkt plan vil gi om lag 3,9 GWh/år i ny fornybar energiproduksjon. Dette er en produksjon som er mindre enn for småkraftverk. Selv om dette isolert sett ikke er et vesentlig bidrag til fornybar energiproduksjon, så utgjør småkraftverk samlet sett en stor andel av ny tilgang de senere år. De tre siste årene (2014-16) har NVE klarert drøyt 2,2 TWh ny energi fra småkraftverk. De konsesjonsgitte tiltakene vil være et bidrag i den politiske satsingen på småkraftverk, og satsingen på fornybar energi.

De aller fleste prosjektene vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. For at NVE skal kunne gi konsesjon til kraftverket må virkningene ikke bryte med de føringer som er gitt i Olje- og energidepartementets retningslinjer for utbygging av små vannkraftverk. Videre må de samlede ulempene ikke være av et slikt omfang at de overskrider fordelene ved tiltaket. NVE kan sette krav om avbøtende tiltak som del av konsesjonsvilkårene for å redusere ulempene til et akseptabelt nivå.

Det er usikkerheter knyttet til kostnadene i prosjektet, men NVEs beregninger gir en utbyggingspris som er høy i forhold til andre vind- og småkraftverk som har endelig konsesjon per 1. kvartal 2016, men som ikke er bygget. Kostnader knyttet til ev. anleggsbidrag er ikke inntatt.

Konsekvensene ved en eventuell utbygging er knyttet til landskap, friluftsliv, samlet belastning og reindrift. NVE mener at en utbygging vil ha betydelige ulemper for landskap og friluftsliv, og flere av høringspartene har lagt vekt på at det må settes vilkår om høyere minstevannføring enn omsøkt. Kobbskarelva har etter NVEs beregninger utbyggingspris på 7,9 kr/kWh, og NVE mener at økt minstevannføring er et urealistisk avbøtende tiltak i denne saken, siden dette vil øke utbyggingsprisen ytterligere. Omliggende områder er mye benyttet til idrett og friluftsliv og en utbygging vil redusere opplevelsesverdien av landskapet. Samtidig er muligheten til å avbøte ulempene for landskapet med økt minstevannføring begrenset på grunn av prosjektets økonomi. Videre vil tiltaket føre til noe økt samlet belastning i området både for reindrift og for friluftslivet. Prosjektet har en høy utbyggingspris. Det er NVEs vurdering at et prosjekt med dette kostnadsnivået i mindre grad kan bære negative konsekvenser for landskap og friluftsliv.

## NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at ulempene ved bygging av Kobbaskarelva kraftverk er større enn fordelene. Kravet i vannressursloven § 25 er ikke oppfylt.

Øvrige forhold som er tatt opp av høringspartene gjelder i større grad krav til vilkår og avbøtende tiltak eller andre forhold som ikke er av betydning for vår konklusjon. Grunnet avslaget er ikke disse drøftet her.

## Småkraftpakke Sørfold

NVE har foretatt en felles behandling av 4 søknader om småkraftverk i Sørfold kommune. De respektive bakgrunn for vedtak-notatene for de fire søknadene er angitt i tabellen under. Søknadene er i disse dokumentene referert til under fellesnavnet Sørfoldpakken.

<i>Kraftverk</i>	<i>Produksjon (omsøkt GWh)</i>	<i>Produksjon (gitt GWh)</i>	<i>Kostnad (kr/GWh)</i>	<i>Notat/brev</i>
<i>Kobbaskarelva kraftverk</i>	4,3	0	5,0 (søker)* 7,9 (NVE)	KSK-notat 94/2017
<i>Mørsvikelva kraftverk</i>	5,7	0	3,1	KSK-notat 95/2017
<i>Blåmann kraftverk</i>	10	0	6,1	KSK-notat 36/2017
<i>Nevervatnet kraftverk</i>	23,4	22,4	4,3	KSK-notat 97/2017
<i>Sum</i>	42,4	22,4		

\*Søkers kostnad er estimert til 5,0 kr/GWh. NVE sin kostnad er estimert til 7,9 kr/GWh.

En samlet behandling av sakene er valgt for å gjøre det enklere for NVE å vurdere samlet belastning av de konsesjonssøkte tiltakene og gi en mer helhetlig oversikt over fordeler og ulemper for allmenne interesser. Samlet høringsutsendelse av sakene gjør det også lettere for høringsparter å vurdere sakene opp mot hverandre og gi mer grundige innspill på samlet belastning.

Under behandling av de 4 søknadene i Sørfoldpakken har NVE vurdert hver enkelt sak for seg og vurdert sumvirkningene av eksisterende og nye utbygginger der hvor NVE har funnet dette relevant.

NVE mener at ulempene ved bygging av Mørsvikelva, Kobbaskarelva og Blåmann kraftverk er større enn fordelene. Kravet i vannressursloven § 25 er ikke oppfylt for disse sakene, og søknadene fra Norges Småkraftverk AS, Kobbaskarelva kraftverk (SUS) og Veiski Vannkraft DA avslås.

NVE anbefaler at det gis tillatelse til Nevervatnet Kraft AS for bygging av Nevervatnet kraftverk og overføring av Kjølvelva til Nevervatnet.

Samlet vil NVEs positive innstilling gi inntil 22,4 GWh i ny regulert og fornybar energiproduksjon. Dette prosjektene vil etter vårt syn ikke ha vesentlige negative virkninger for allmenne interesser med unntak av reindrift.

## Innhold

Sammendrag .....	1
Småkraftpakke Sørfold .....	2
Søknad .....	3
Høring og distriktsbehandling .....	7
NVEs vurdering .....	10
NVEs konklusjon .....	17
Vedlegg .....	18

## Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Kobbskarelva kraftverk (SUS), datert 03.03.2016:

*«Fallrettshaver og grunneier ønsker å utnytte vannfallet i Kobbskarelva i Sørfold kommune i Nordland fylke, og søker herved om følgende tillatelser:*

*I. Etter vannressursloven, jf. § 8, om tillatelse til:*

- Bygging av Kobbskarelva kraftverk i samsvar med fremlagte planer*

*II. Etter energiloven om tillatelse til:*

- Bygging og drift av Kobbskarelva kraftverk, med tilhørende koblingsanlegg og kraftlinjer som beskrevet i søknaden*
- Anleggskonsesjon for bygging og drift av tilknytningslinje for kraftverket.»*

**Kobbskarelva kraftverk, endelig omsøkte hoveddata\***

<b>TILSIG</b>		<b>Hovedalternativ</b>
Nedbørfelt	km <sup>2</sup>	3,7
Årlig tilsig til inntaket	mill.m <sup>3</sup>	7,8
Spesifikk avrenning	l/(s·km <sup>2</sup> )	67
Middelvannføring	l/s	248
Alminnelig lavvannføring	l/s	12
5-persentil sommer (1/5-30/9)	l/s	25
5-persentil vinter (1/10-30/4)	l/s	9
<b>KRAFTVERK</b>		
Inntak	moh.	564
Avløp	moh.	240
Lengde på berørt elvestrekning	m	1400
Brutto fallhøyde	m	324
Midlere energiekvivalent	kWh/m <sup>3</sup>	0,71
Slukeevne, maks	l/s	620
Minste driftsvannføring	l/s	20
Planlagt minstevannføring, sommer	l/s	25
Planlagt minstevannføring, vinter	l/s	9
Tilløpsrør, diameter	mm	500
Tunnel, tverrsnitt	m <sup>2</sup>	500
Tilløpsrør/tunnel, lengde	m	940/310
Installert effekt, maks	MW	1,7
Brukstid	timer	2305
<b>PRODUKSJON</b>		
Produksjon, vinter (1/10 - 30/4)	GWh	0,8
Produksjon, sommer (1/5 - 30/9)	GWh	3,1
Produksjon, årlig middel	GWh	3,9
<b>ØKONOMI</b>		
Utbyggingskostnad	mill.kr	19,4
Utbyggingspris	kr/kWh	5

\* I etterkant av befaring sendte søker inn en planendringssøknad hvor deler av rørgaten er planlagt som vannvei i fjell. NVE sendte planendringen på avgrenset høring den 03.10.2016. Det er dette alternativet som blir behandlet og endelig omsøkte hoveddata.

**Kobbskarelva kraftverk, elektriske anlegg****GENERATOR**

Ytelse	MVA	1,9
Spenning	kV	1,0

**TRANSFORMATOR**

Ytelse	MVA	2,1
Omsetning	kV/kV	1,0/22

**NETTILKNYTNING (kraftlinjer/kabler)**

Lengde	m	220
Nominell spenning	kV	22
		Jordkabel

**Om søker**

Fallrettighetshaver/grunneier ønsker å utnytte vannressursene i Kobbskarelva til kraftproduksjon. Søknaden fremmes av Kobbskarelva kraftverk, et selskap under stiftelse. Ved en ev. konsesjon vil grunneier danne et AS.

**Beskrivelse av området**

Kobbskarelva er lokalisert i Sørfold kommune i Nordland. Tiltaket ligger mellom Kobbvatnet og Mørsvikbotn.

Kobbskarelva har sitt utløp fra Kobbskarvatnet på kote 564 moh. Vannet ligger i sørøstenden av Kobbskaret, som er en hengende dalovergang mellom Mørsvikbotn og Kobbskarmoen. På sørvest- og nordøstsiden av vannet stiger terrenget mot henholdsvis Horndalsfjellet og Sildhopfjellet på rundt 1000 moh. Fjellene framstår som avrundede i formen. Utløpet av Kobbskarvatnet ligger langs kanten av skaret i sørøst, og Kobbskarelva renner som en sammenhengende foss her i fra og ned til kote 350. Fossen er uten fritt fall, men følger terrenget mellom steinblokker og over svaberg. Fra kote 350 moh blir terrenget slakere og elven renner roligere i de nedre delene av tiltaksområdet. Området består av mosaikker med bjørk og bart fjell. Kobbskarelva munner ut i Kobbvatnet. Kobbvatnet ligger i et bredt dalføre mellom relativt massive, men rolige fjellformasjoner. Kobbskarelva er synlig fra flere steder i dette dalføre.

E6 går langs vestsiden av Kobbvatnet og krysser Kobbskarelva rundt kote 235. E6 går så inn i tunnel øst for elveløpet. En kraftlinje går også gjennom Kobbskaret og videre ned til Gjerelvmo. Rundt Kobbvatnet ligger noe bosetning med tilknyttede jordbruksområder. Det lokale idrettslaget drifter lysløype sørøst for der E6 krysser Kobbskarelva. I tillegg til selve lysløypa er det opparbeidet utstyrbrakke og parkeringsplass.

## Teknisk plan

### *Inntak*

Det bygges en lav betongterskel ved utløpet av Kobbskarvatnet. Terskelen vil få en høyde på ca. 1 m, og en lengde på ca. 15 m. Terskel støpes på fjell. Vannstanden i Kobbskarvatnet skal ikke påvirkes av inntaket. Transport til inntaket gjøres ved hjelp av helikopter.

### *Vannvei*

Vannveien vil gå i tunnel det øverste partiet fra tunnelpåhugg ved kote 420 og opp til inntaksdammen. Fra kote 420 vil vannveien legges som nedgravd rørgate ned til kraftstasjonen på kote 240. Samlet lende på vannveien vil være 1250 m hvor 310 m vil være tunnel og 940 m vil være nedgravd rørgate.

### *Kraftstasjon*

Kraftstasjonen plasseres kote 240. Kraftstasjonen vil ha en grunnflate på ca. 80 - 90 m<sup>2</sup>. I tillegg vil det bli etablert et parkering og snuområde på ca. 200-300 m<sup>2</sup> utenfor kraftstasjonen.

Det skal installeres en pelton turbin på 1,7 MW med tilhørende generator og transformator. Generatoreffekt vil være 2,0 MVA og 0,69 kV. Transformatoreffekten vil være 2,2 MVA.

### *Nettilknytning*

Det må bygges en ny 22 kV fra kraftstasjonen frem til eksisterende 22 kV linje. Lenden på den nye linjen blir ca. 220 m lang og skal utføres som jordkabel.

### *Veier*

Det skal bygges ny permanent vei til kraftstasjonen. Denne vil ha avkjøring fra E6, som passerer rett nedenfor planlagt kraftstasjonstomt.

Det skal bygges en midlertidig anleggsvei som vil følge rørgate fram til tunnelpåhugget. Anleggsveien skal revegeteres etter anleggsfasen.

### *Arealbruk*

<b>Inngrep</b>	<b>Midlertidig arealbehov (daa)</b>	<b>Permanent arealbehov (daa)</b>
<b>Inntaksområde</b>	1	0,5
<b>Vannvei</b>	25	1,5
<b>Riggområde</b>	2	0
<b>Veier</b>	1	0,5
<b>Kraftstasjonsområde</b>	0,5	0,5
<b>Nettilknytning</b>	190 m	190 m



## Forholdet til offentlige planer

### *Kommuneplan*

I gjeldende kommuneplan er området satt av til LNF-område.

### *Fylkesvise planer*

Regional plan om små vannkraftverk i Nordland, ble vedtatt i 2012 av fylkesrådet. Planen fungerer som et verktøy for å vurdere konsekvensene og gjøre prosessen mer forutsigbar. Den regionale planen legger grunnlaget for høringsuttalelsene som kommer fra Nordland fylkeskommune. Området som Kobbaskarelva kraftverk er planlagt i vurderes å ha høy verdi for reindriften. Videre er Kobbelvassdraget er gitt stor verdi for fiske, men dette er nedenfor influensområdet.

### *Vanndirektiv*

Ifølge <http://vann-nett.no> hører Kobbaskarelva til under vannforekomst «Kobbaskarelva bekkefelt», som er vurdert å ha «god økologisk tilstand med vanntype «små, kalkfattig, klar». Det er ikke satt opp noen påvirkninger i forekomsten av verken biologisk, forurensning eller fysiske inngrep. Det er ikke vurdert noen risiko for ikke å nå miljømålene innen 2021.

## Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. NVE var på befaring i området den 31.08.2016 sammen med representanter for søkeren, kommunen og Fylkesmannen. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

I etterkant av befaring sendte søker inn en planendringssøknad hvor deler av rørgaten er planlagt som vannvei i fjell. NVE sendte planendringen på avgrenset høring den 03.10.2016. Høringsuttalelsene fra både første og siste høringsrunde vil bli referert til så lenge de er relevante for det endelig omsøkte alternativet.

Høringspartenes egne oppsummeringer er referert der hvor slike foreligger. Andre uttalelser er forkortet av NVE. Fullstendige uttalelser er tilgjengelige via offentlig postjournal og/eller NVEs nettsider.

NVE har mottatt følgende kommentarer til søknaden:

**Sørfold kommune** skriver i brev den 01.07.2016 at tiltaket ligger i et område av kommunen som per i dag preges av kraftutbygging med både store og mindre kraftstasjoner, med tilhørende anlegg for distribusjon av kraft. Selv om det omsøkte anlegget ikke er så stort i seg selv, vurderer kommunen det slik at den samlede belastningen på Kobbelvområdet kan synes stor. Videre skriver de at det går en lysløype i området som brukes mye til rekreasjon og friluftsliv. Kommunen mener også at reindrifta vil bli berørt i både anleggs- og driftsfasen. Sørfold kommune tilrår ikke at det gis konsesjon til Kobbaskarelva kraftverk og legger vekt på samlet belastning og områdets verdi for rekreasjon og friluftsliv.

**Fylkesmannen i Nordland** skriver i brev den 28.07.2016 og 24.10.2016 at området har verdi for reindrifta og friluftsliv. Tiltaksområdet er en del av Stajggo-Håbmer reinbeitedistrikt, og området brukes primært til vår-, sommer- og høstbeiter. Fylkesmannen understreker at det er flyttlei i området

og at Kobbskaret er en viktig passasje for reindrifta både ved naturlig trekk og ved flytting av rein til og fra Gjerdalen. Etter Fylkesmannens vurdering vil vannvei i tunnel og stans i anleggsvirksomheten i perioder det flyttes med rein i området, sannsynligvis være tilstrekkelige avbøtende tiltak til at reindriftens rett til å flytte med rein ikke blir hindret. Samtidig understreker Fylkesmannen at prosjektet vil medføre negative konsekvenser for den samlede belastningen for reinbeitedistriktet, med mange samtidige anleggsperioder. Videre mener Fylkesmannen at demning/inntaket ved innsjøens utløp vil gi negative konsekvenser både for reindrift og for friluftsliv. Fylkesmannen skriver også at lysløypa i Kobbskaret er registrert som et svært viktig friluftslivsområde, og at området benyttes av lokale og regionale brukere. De skriver at det ligger et annet regionalt friluftsområde i øst, Gjerdalen, som er av regional verdi. Ettersom elva er godt synlig fra øst, mener Fylkesmannen at redusert vannføring vil gi negative virkninger for landskapet og opplevelsen av dette området. Dersom NVE gir konsesjon til tiltaket, ber Fylkesmannen NVE vurdere å stille som vilkår for konsesjonen at inntaket trekkes ned i elva, av hensyn til reindrift og friluftsliv. Fylkesmannen ber også om at det stilles vilkår om at rørgatetrasé og anleggsvei revegeteres, at anleggsperiode må avklares med reinbeitedistrikt, og at anleggsperiode må stanses ved flytting med rein i området.

**Nordland fylkeskommune** skriver i brev den 17.08.2016 at de fraråder NVE å gi konsesjon til Kobbskarelva kraftverk. Fylkeskommunen mener at redusert vannføring vil forringe visuelle kvaliteter ved elveløpet og komme i konflikt med friluftsliv og landskap. Videre mener fylkeskommunen at tiltaket vil ha negative konsekvenser for reindrift, siden tiltaket er planlagt i området til en flyttlei. Fylkeskommunen skriver at området har en verdi som viltkorridor, hvor de slipper å krysse E6, og understreker at tiltaket vil berøre denne korridoren, spesielt i anleggsfasen, da vilt trolig vil sky området. Dersom NVE likevel gir konsesjon forutsetter Nordland fylkeskommune at inntaket har en landskapsmessig tilpasning og at tiltaket ikke fører til permanente hindringer for reinens flyttlei.

**Direktoratet for mineralforvaltning** skriver i brev den 06.07.2016 at Kobbskarelva kraftverk ikke kommer i konflikt med registrerte mineralressurser, og har derfor ingen innvendinger mot prosjektet.

**Statens vegvesen** skriver i brev den 16.06.2016 at planer for avkjøring til kraftverket ikke tilfredsstiller vegnormalens krav til sikt, og at avkjørselen må flyttes mot sør slik at siktkravet på 115 meter er oppfylt. Videre skriver de at adkomsten må dimensjoneres i henhold til deres håndbøker N100 og V121. Ellers har Statens vegvesen følgende kommentarer:

- I henhold til veglovens § 29 så er byggegrensa langs offentlig veg 50 meter fra vegmidten, om ikke annet er fastlagt i reguleringsplan eller særskilt vedtak. Statens vegvesen gjør oppmerksom på at det må søkes dispensasjon etter vegloven for nye tiltak, herunder kraftstasjonen og ny veg til denne, som ligger innenfor denne byggegrensen.
- Dersom det skal graves langs, over eller under fylkesveien må det søkes særskilt til Statens vegvesen om dette jf. veglovens § 32 med forskrifter.
- Dersom det skal gjøres inngrep på Statens vegvesens eiendomsområde må det også søkes særskilt jf. veglovens § 57.
- Ved arbeid på eller nær E6 må det, god tid før arbeidet starter, søkes særskilt om arbeidsvarsling til Statens vegvesen.

**Forum for Natur og Friluftsliv i Nordland (FNF Nordland)** skriver i brev den 07.07.2016 at en utbygging vil ha negative konsekvenser for landskap og friluftsliv. De skriver at Kobbskarelva ligger omkranset av svært viktige friluftslivsområder, og FNF er derfor mest skeptisk til den visuelle virkningen av tiltaket for omkringliggende friluftslivsområder. FNF mener det er mye naturinngrep i

området fra før, og at det derfor må utøves varsomhet med å tillate ytterligere utbygginger som reduserer landskaps- og friluftslivsverdiene.

### **Tilleggsopplysninger**

Fylkesmannen i Nordland fremmet i brev den 28.07.2016 innsigelse mot de opprinnelige planene om bygging av kraftverk i Kobbskarelva. Innsigelsen ble fremmet med bakgrunn i følgende begrunnelse:

*(...) Tiltaksområdet er en del av Stajggo-Hábmer reinbeitedistrikt, og området brukes primært til vår-, sommer- og høstbeiter.*

*Det er også flyttlei i området. Kobbskaret er en viktig passasje for reindriften både ved naturlig trekk og ved flytting av rein til og fra Gjerdalen. Området er bratt og ulendt med mye ur, og det er begrenset hvor reinen kan bevege seg. En betongdemning og rørgate i dette området vil være svært uheldig. Fylkesmannen vurderer at Kobbskarelva kraftverk som omsøkt vil medføre store negative konsekvenser for reindriften.*

*Kobbskardet brukes til flytting av rein – hovedsakelig til Gjerdalen på våren og fra Gjerdalen på høst-vinteren.*

*I anleggsperioden anser vi at flyttleia ikke kan brukes, og at den må anses som midlertidig stengt. I driftsfasen er vi usikker på i hvilken grad demning, vanninntak og rørgatetrasé vil forringe flyttleia. Dette vil særlig avhenge av hvor disse plasseres i forhold til flyttleia. Dette må vurderes nærmere gjennom befaring.*

*Dersom tiltaket tilpasses slik at det ikke hindrer reindriften rett til å flytte rein – midlertidig eller permanent, vil Fylkesmannen vurdere å trekke innsigelsen (...).*

Etter befaring la søker fram et nytt alternativ hvor det er omsøkt tunnel i øvre deler av vannveien. NVE sendte planendringen på avgrenset høring den 03.10.2016. Som svar på høringen trakk Fylkesmannen sin innsigelse i brev den 24.10.2016. Fylkesmannen skriver at vannvei i tunnel og stans av anleggsvirksomheten i perioder da det flyttes rein i området, sannsynligvis være tilstrekkelige avbøtende tiltak til at reindriften rett til å flytte med rein ikke blir hindret. Fylkesmannen mener at grunnlaget for innsigelsen fremmet til opprinnelig konsesjonssøknad i stor grad er imøtekommet, og frafaller i brev den 24.10.2016 innsigelsen til Kobbskarelva kraftverk.

Det er planendringen, med vannvei i tunnel i øvre parti, som NVE har tatt til sluttbehandling. Søker har trukket de opprinnelige planene.

## NVEs vurdering

### Hydrologiske virkninger av utbyggingen

Kraftverket utnytter et nedbørfelt på 3,7 km<sup>2</sup> ved inntaket, og middelvannføringen er beregnet til 248 l/s. Effektiv innsjøprosent er på 3,4 %, og det er ingen breer i nedbørfeltet. Avrenningen varierer fra år til år med dominerende høst- og vårflommer. Laveste vannføring opptrer gjerne om vinteren. 5-persentil sommer- og vintervannføring er beregnet til henholdsvis 25 l/s og 9 l/s. Alminnelig lavvannføring for vassdraget ved inntaket er beregnet til 12 l/s. Maksimal slukeevne i kraftverket er planlagt til 620 l/s og minste driftsvannføring 20 l/s. Det er foreslått å slippe en minstevannføring på 25 l/s i perioden 1.5. til 30.9. og 9 l/s resten av året. Ifølge søknaden vil dette medføre at 73,7 % av tilgjengelig vannmengde benyttes til kraftproduksjon.

NVE har kontrollert det hydrologiske grunnlaget i søknaden. Vi har ikke fått vesentlige avvik i forhold til søkers beregninger. Alle beregninger på basis av andre målte vassdrag vil ved skalering til det aktuelle vassdraget være beheftet med feilkilder. Dersom spesifikt normalavløp er beregnet med bakgrunn i NVEs avrenningskart, vil vi påpeke at disse har en usikkerhet på +/- 20 % og at usikkerheten øker for små nedbørfelt.

Med en maksimal slukeevne tilsvarende 250 % av middelvannføringen og foreslått minstevannføring, vil i gjennomsnitt (av tilgjengelig vannmengde) 1,6 % gå til lavvannstap, 19,4 % gå til flomtap og 6,3 % til minstevannslipp. De store flomvannføringene blir i liten grad påvirket av utbyggingen. Ifølge søknaden vil det være overløp over dammen 47 dager i et middels vått år. I 6 dager vil vannføringen være under summen av minste driftsvannføring og minstevannføring og derfor for liten til at det kan produseres kraft, slik at kraftstasjonen må stoppe og hele tilsiget slippes forbi inntaket. Tilsiget fra restfeltet vil i gjennomsnitt bidra med 8 l/s ved kraftstasjonen.

### Produksjon og kostnader

Med bakgrunn i de hydrologiske dataene, som er lagt frem i søknaden, har søker beregnet årlig gjennomsnittlig kraftproduksjon i Kobbskarelva kraftverk til omtrent 3,9 GWh fordelt på 0,8 GWh vinterproduksjon og 3,1 GWh sommerproduksjon. Byggekostnadene er estimert til 19,4 mill. kr. Dette gir en utbyggingspris på 5 kr/kWh.

NVE sine beregninger for produksjon sammenfaller med søkers, men vi har fått vesentlige avvik i forhold til søkers kostnadsberegninger. Søker oppgir kostnadene til 19,4 mill. kr (indeksjustert til prisenivå 1.1.2016). NVEs kostnadsoverslag basert på "Kostnadsgrunnlag for små vannkraftanlegg (<10 MW)" versjon 2010, indeksjustert til prisenivå 1.1.2016, er betydelig høyere. Det er på 31,0 mill. kr, noe som er langt over normalt avvik ved et slikt kostnadsoverslag (ca. ±20 %). Kostnadsposter for driftsvannvei, inntak/dam og elektromekaniske komponenter er blant utgiftene som har høyest avvik mellom NVEs og søkers beregninger. I tillegg er det sannsynlig at et anleggsbidrag vil bli krevet for tilknytning til nettet. Størrelsen på anleggsbidraget er ikke kjent, og er ikke tatt inn i kostnadsberegningene. Legges kostnadsoverslaget til NVE til grunn, får prosjektet en spesifikk utbyggingskostnad på 7,9 kr/kWh. NVE vil understreke at usikkerheten i kostnadsoverslag i denne fasen er relativt stor, og endelig investeringsbeslutning må vurderes av søker på grunnlag av gitt konsesjon og senere anbud, tilbud og anleggsbidrag.

Basert på søkers tall er energikostnaden over levetiden (LCOE) beregnet til 0,40 kr/kWh (usikkerhet i spennet 0,33-0,46). Energifkostnaden over levetiden tilsvarer den verdien kraften må ha for at prosjektet skal få positiv nettonåverdi. Beregningene forutsetter en kalkulasjonsrente på 6 %,

økonomisk levetid på 40 år og drifts- og vedlikeholdskostnader på 7 øre/kWh. Med bakgrunn i søkers tall er kostnadene ved tiltaket vurdert til å ligge blant de dårligste 20 % av vind- og småkraftprosjekter som har endelig konsesjon per 1. kvartal 2016, men som ikke er bygget. Dette gir en utbyggingskostnad som er over gjennomsnittet.

Basert på NVEs tall er energikostnaden over levetiden (LCOE) beregnet til 0,60 kr/kWh (usikkerhet i spennet 0,49-0,70). Beregningene forutsetter en kalkulasjonsrente på 6 %, økonomisk levetid på 40 år og drifts- og vedlikeholdskostnader på 7 øre/kWh. Med bakgrunn i NVEs tall ligger kostnadene høyt over gjennomsnittet for vind- og småkraftprosjekter som har endelig konsesjon per 1. kvartal 2016, men som ikke er bygget.

NVE vurderer kostnadene ved tiltaket som svært høye i forhold til andre vind- og småkraftverk som har endelig konsesjon per 1. kvartal 2016, men som ikke er bygget. Ved en eventuell konsesjon til prosjektet vil det likevel være søkers ansvar å vurdere den bedriftsøkonomiske lønnsomheten til prosjektet.

### **Landskap**

Planområdet ligger i to ulike landskapsregioner, hvor øvre del ved inntaksområdet tilhører landskapsregion 36 – Høyfjellet i Nordland og Troms, mens nedre del med rørgate og kraftstasjon tilhører landskapsregion 32 - Fjordbygdene i Nordland og Troms (Pushmann 2005). Landskapsregion 32 – Fjordbygdene i Nordland og Troms preges av fjordlandskapet, men har variert hovedform fra spisse tinder til rolige åser. Landskapsregion 36 – Høyfjellet i Nordland og Troms domineres i større grad av høyalpine trekk. Tiltaksområdet ligger i landskapsområdet rundt Kobbvatn, mellom Leirfjorden og Mørsvikfjorden, og området domineres av et bredt dalføre omgitt av massive og blankskurte, men rolige fjellformasjoner.

I influensområdet inngår Kobbskarelva med omliggende morenelandskap og Kobbvatnet. Landskapet har ikke fjordkontakt og danner overgangen mellom høyfjell og lavereliggende områder. Kobbvatnet og tilgrensende moreneavsetninger i vest danner et åpent landskapsrom som står i kontrast til de smale dalførene som ligger i hver sin ende av Kobbvatnet. Landskapsrommet avgrenses visuelt av omliggende høyfjellsområder. Kobbskarelva renner sentralt gjennom moreneavsetningen, og er godt synlig fra flere steder på E6, som passerer nedenfor tiltaksområdet.

Flere av høringsuttalelsene som omhandler landskap går direkte på inngrepene som er knyttet til legging av rørgate og etablering av inntak. Noen av høringspartene har også kommenterer at redusert vannføring i Kobbskarelva vil redusere verdien av elven. Høringsparter uttaler at elven er godt synlig fra flere områder rundt Kobbvatnet, og redusert vannføring vil kunne gi negative virkninger for landskapet og opplevelsen av dette.

I konsekvensvurderingen gjort av Ecofact er omfanget av prosjektet vurdert som middels negativt for landskap. Denne vurderingen er gjort på grunnlag av de opprinnelige planene, og tunnelalternativet er ikke vurdert her. Frittliggende rør i dagen eller en ev. nedsprenget rørgate i fjell er i rapporten vurdert til å bli svært synlig i landskapet, også i et varig perspektiv. Vi er enig i en slik vurdering. Med det omsøkte tunnelalternativet i øvre del av vannveien vil dette i stor grad avbøte de største negative konsekvensene ved legging av rørgaten. Konsekvensene for landskapet er da i størst grad knyttet til redusert vannføring i Kobbskarelva samt tekniske inngrep knyttet til legging av nedre del av rørgaten, kraftstasjon og nettkabel.



*Figur 1: Kobbskarelva sett i fra Lysløyppa. Nedgravd rørgate vil følge høyre side av elven opp til bart fjell. Her vil det etableres et tunnelpåhugg og vannveien vil gå i tunnel opp til inntaket. Kraftstasjonen vil etableres på høyre side av elven, ovenfor E6.*

NVE mener at Kobbskarelva som landskapselement vil bli påvirket av en utbygging. I et middels år vil det være overløp 47 dager, spredt gjennom hele året. I 6 dager i et middel år vil kraftverket stå fordi tilsiget er for lite. Dette opptrer i størst grad i tørre perioder om vinteren. Flere av flommene vil fortsatt blir betydelige, men i perioder hvor det er en midlere vannføring i elven vil vannføringen reduseres betraktelig, også med den minste vannføringen som er omsøkt. Samlet sett vil dette redusere opplevelsesverdien av elven over tid.

Avstanden fra kraftstasjonen til tunnelpåhugget, hvor rørgaten skal ligge nedgravet, er 940 m. Fra kraftstasjonen og 700 m opp mot tunnelpåhugget er rørgaten planlagt i tykke morenemasser. På dette strekket vil rørgaten revegeteres og bli lite synlig etter anleggsfasen. De siste 240 meterne opp til tunnelpåhugget vil rørgaten gå i skredmasser og noe tynt morenedekke. I dette partiet må det påberegne noe sprenging ved legging av rørgaten. I dette partiet vil revegetering ta noe lenger tid etter endt anleggsperiode.

Både inntaket, kraftstasjonen og nettkabel vil etter vår vurdering ha lite påvirkning på opplevelsen av tilstøtende landskapsrom. Kraftstasjonen og nettkabelen inngår i et landskapsrom som allerede har tekniske inngrep som lysløype, kraftledning og anleggsvei. Etablering av kraftstasjonen vil derfor virke som et lite skjemmende inngrep i landskapet. Dette er også vurderingen i Ecofacts fagrapport som omhandler landskap. Inntaket vil bli et vedvarende nytt element i landskapet rundt Kobbskarvatnet og tilgrensende områder, men på grunn av topografi vil ikke inntaket bli synlig i et

større landskapsrom. Inntaket vil derfor kun bli synlig lokalt, og ikke ha konsekvenser for landskapsverdiene knyttet til landskapsrommet ved Kobbvatn.

Etter NVEs vurdering vil konsekvensene for landskap først og fremst være knyttet til fraføring av vann i elva og inngrep knyttet til rørgaten. NVE legger vekt på at Kobbskaerelva er godt synlig i et større landskapsbilde, og med omsøkt minstevannføring vil Kobbskarelva bli redusert som landskapselement. Inngrep knyttet til nedre del av vannveien vil også være godt synlig i det større landskapsbildet. Sett i sammenheng med at området er mye benyttet til idrett og friluftsliv, se kapitlet om friluftsliv, legger NVE vekt på landskap i sin avgjørelse.

### **Friluftsliv**

Influensområdet inngår i et landskapsrom som består av fire ulike friluftsområder. Salten friluftsråd har gjort en omfattende kartlegging og verdisetting av disse områdene.

Innenfor tiltaksområdet er det registrert to friluftsområder, Linhaugen – Hamarberget og Korkdalen-Botelvdalen. Begge områdene har relativt lav brukerfrekvens, og er vurdert til å ha liten verdi.

Utenfor influensområdet er det registrert to andre friluftsområder som vil ha innsyn mot Kobbskarelva. Det ene området er lysløypa ved Kobbskarmoen, som er registrert som et svært viktig friluftsområde. Området har en 2,5 km lang lysløype som er viktig for flere idrettslag og brukere i regionen. Med bakgrunn i dette, er området vurdert til å ha stor verdi. Det andre området er Gjerdalen, som ligger rett øst for lysløypa. Dette er et større friluftsområde som brukes til jakt, fiske og generelt friluftsliv. Området har høy brukerfrekvens av lokale og regionale brukere, og det ligger flere hytter i området. Gjerdalen vurderes til et område med stor verdi.

Sørfold kommune, Fylkesmannen, fylkeskommunen og FNF-Nordland understreker at Kobbskarelva ligger omkranset av svært viktige friluftslivsområder, herunder lysløypen og Gjerdalen. Ettersom elva er godt synlig fra øst, mener de at redusert vannføring og etablering av rørgaten vil gi negative virkninger for landskapet og opplevelsen av dette området. På bakgrunn av dette er ovenfor nevnte høringsparter negative til prosjektet, og flere av de understreker at dersom det gis konsesjon må det stille vilkår om at rørgatetrasé og anleggsvei revegeteres, og at det slippes tilstrekkelig med minstevannføring.

Med bakgrunn i verdivurderingen som er gjort legger NVE til grunn at det ikke er store friluftsliv- og brukerinteresser direkte knyttet til tiltaksområdet. Samtidig, som beskrevet under kapitlet om landskap, ligger Kobbskarelva i et åpent landskapsrom og tiltaket vil således bli godt synlig fra friluftsområdene ved lysløypa og Gjerdalen. Av disse to ligger lysløypa nærmest, og det er dette området som også er mest vektlagt i høringen.

I Ecofact sin rapport er omfang og konsekvens av tiltaket for friluftsområdene lysløypa og Gjerdalen vurdert til ubetydelig. Denne vurderingen er basert på at tiltaket ikke vil komme i direkte berøring med friluftsområdene. NVE er uenig i denne vurderingen, og mener at tiltaket vil påvirke opplevelsen av området, selv om tiltaket ligger utenfor områdene med stor verdi for friluftsliv. Jamfør kapitlet om landskap, mener NVE at Kobbskarelva som landskapselement er synlig i et større landskapsrom, og med omsøkt minstevannføring vil Kobbskarelva bli redusert som landskapselement. Kobbskarelva har etter NVEs beregninger en utbyggingspris på 7,9 kr/kWh, og NVE mener at økt minstevannføring er et urealistisk avbøtende tiltak i denne saken, siden dette vil øke utbyggingsprisen ytterligere. Videre mener NVE at inngrep knyttet til nedre del av vannveien også vil være synlig i fra viktige friluftslivsområder. Sett sammen med at området er mye benyttet til idrett og friluftsliv mener NVE at en utbygging av Kobbskarelva vil påvirke hvordan landskapet oppleves.

## Samlet belastning

I Sørfold kommune er det flere større kraftverksutbygginger, bl.a. Siso, Kobbelv og Lakshola med tilhørende reguleringer og overføringer. Det er også bygd ut fire mindre kraftverk, Kvarv, Røyrvatn, Baggfossen og Sildhopen. Det er også gitt konsesjon til sju kraftverk på til sammen 98 GWh, hvorav seks mini/småkraftverk og et pumpekraftverk. Samtidig har NVE avslått tre småkraftverk i kommunen. NVE har i dag fire saker i Sørfold kommune til behandling, og disse inngår i småkraftpakke Sørfold. Kobbskarelva kraftverk er en del av denne pakken. Det er også gitt tillatelser til vannuttak til settefisk- og stamfiskanlegg i kommunen i nyere tid. Vannressursene i Sørfold kommune er stor grad utnyttet til vannkraftproduksjon.

Det er flere av høringspartene som har lagt vekt på at den samlede belastningen i Kobbskarområdet er stor. Sørfold kommune skriver i sin uttalelse at det er flere utbygde og planlagte kraftverk relativt nært Kobbskarelva kraftverk, og i sum kan dette virke negativt på friluftslivet i området. Når samlet belastning skal vurderes i denne saken har NVE valgt å se på landskapsrommet som tilhører Kobbvatn og de friluftsområdene som inngår i dette området. På østsiden av Kobbvatn ligger Kobbelv kraftverk. Dette kraftverket utnytter vann fra sju reguleringer som ligger i fjellområdene sørøst for Gjerdalen friluftsområde. NVE har også gitt konsesjon til Raukforsen kraftverk i Gjerdalen. Dette er per i dag ikke bygget. Samlet sett er vassdragene i Kobbskarområdet sterkt påvirket av vannkraftutbygginger, og summen av utbygginger i området kan ha negativ kumulativ effekt på hvordan landskapet oppleves.

Etter vårt syn vil en utbygging av Kobbskarelva kraftverk kunne føre til negativ effekt på opplevelsen av landskapsrommet i Kobbskarområdet. NVE merker seg at kommunen legger vekt på samlet belastning i et område som er mye brukt til idrett og friluftsliv. På grunnlag av dette mener NVE at en ev. utbygging av Kobbskarelva kraftverk kan ha negativ effekt på friluftslivet og landskapet, og føre til økt samlet belastning i området.

## Reindrift

Tiltaksområdet for Kobbskarelva kraftverk ligger innenfor Ståjggo-Håbmer reinbeitedistrikt. Distriktet strekker seg over kommunene Hamarøy, Steigen, nordlige deler av Sørfold og sørlige deler av Tysfjord.

Fylkesmannen opplyser i sin høringsuttalelse at området brukes primært til vår-, sommer- og høstbeiter. De informerer også om at det går en flyttlei i øvre deler av tiltaksområdet, og at dette er en viktig passasje for reindrifta både ved naturlig trekk og ved flytting av rein til og fra Gjerdalen. Dette stemmer godt overens med reindriftskartene. Fylkesmannen understreker også at den samlede belastningen for reinbeitedistriktet er høy, og at det vil komme flere sammenfallende anleggsperioder med bygging av nye E6 og ev. andre småkraftverk som er tildelt konsesjon. Reinbeitedistriktet har ikke uttalt seg i saken.

I OEDs retningslinjer for små vannkraftverk blir tap, oppstyking og redusert bruk av beiteland på grunn av arealinngrep og annen menneskelig aktivitet trukket fram som en av de største utfordringene for reindriftsnæringen i dag. Den samlede effekten av en rekke mindre inngrep og forstyrrende aktiviteter innenfor reinbeiteområder kan være større enn effekten av de enkelte inngrep (OED, 2007). NVE ser at utbyggingspresset er stort på beiteområdene i Ståjggo Habmer-reinbeitedistrikt. Det er derfor avgjørende for konsesjonsspørsmålet å kunne redusere ulempene tilstrekkelig gjennom vilkår i konsesjonene, om bygging tillates.



Kraftstasjon og inntaksdam er permanente inngrep som ofte beslaglegger et lite areal når kraftverket er ferdig bygget. Plassering av installasjonene i forhold til flyttleier og særverdiområder og områdets urørthet har derimot større betydning. Økt ferdsel ved veibygging og anleggsperioden gir også større virkninger enn de fysiske byggverkene i forbindelse med kraftverksutbygging.

Ved en eventuell utbygging vil aktiviteten i anleggsperioden være stor i tiltaksområdet. Etablering av inntaket vil danne en midlertidig barriere som stenger flyttleien under anleggsperioden. Beiteområdene som ligger innenfor influensområdet vil også bli berørt i anleggsperioden ved etablering av tunnelpåhugg og rørgate. NVE er enig i Fylkesmannen sin vurdering om at den samlede belastningen i området blir stor om alle gitte konsesjoner og anleggsarbeid for E6 gjennomføres samtidig. Det er derfor viktig at søker er kjent med utfordringene reindriftsnæringen står ovenfor og tar ansvar for å gjøre de nødvendige tilpasninger i prosjektet for å minske konfliktnivået.

Det er søkt om tunnel i øvre del av vannveien. Dette er også området hvor flyttleien går. Dermed vil ikke rørgaten komme i konflikt med flyttleien i driftsperioden. Videre ligger inntaksdammen like ved flyttleien. Fylkesmannen foreslår i sin høringsuttalelse å trekke inntaket lenger ned i elven, for å unngå konflikt med flyttleien. Av erfaring mener NVE at dette vil gi et langt større inngrep enn å legge inntaket i utløpet av vatnet. NVE mener at flytting av inntak er en teknisk dårligere løsning, og er av den oppfatning at inntak i utløpet av vatnet vil ha minst påvirkning på reindrifta og være mest skånsomt for landskapet. NVE ser det som et tilstrekkelig avbøtende tiltak at vannveien går i tunnel i øvre del av traseen og at søker etablerte en god dialog med reinbeitedistriktet i anleggsperioden for i størst mulig grad å begrense ulempene for reindrifta. Kraftstasjonen, nettkabelen og vei til kraftstasjonen er lokalisert langs E6 og i nærhet til lysløypa. Det er derfor allerede i dag høy aktivitet og ferdsel i dette området, og det syntes ikke å være knyttet særverdier til nedre deler av tiltaksområdet.

Inntaket skal bygges veiløst, og helikopter skal benyttes i anleggsperioden for å frakte inn materialer. Opp til tunnelpåhugget skal det etableres en anleggsvei langs rørgate. Anleggsveien skal tilbakeføres og revegeteres etter endt anleggsperioden. Tiltaket vil derfor ikke bidra med nye permanente veier inn i viktige områder for reindrifta, og det er dermed ikke å anta at tiltaket vil føre til økt ferdsel i driftsfasen.

Etter NVEs syn vil en eventuell utbygging med tunnelloøsning i øvre del og etablering av et beskjedent inntak ha moderate konsekvenser for reindriftsinteressene. Det vil også være en forutsetning for en eventuell konsesjon at søker etablerte en god dialog med reinbeitedistriktet i anleggsperioden for i størst mulig grad å begrense ulempene for reindrifta.

### **Naturmangfold**

Berggrunnen i det aktuelle tiltaks- og influensområdet består av granitt og granodioritt, stedvis forgneiset. Dette er harde og sure bergarter som gir lite grunnlag for kalkkrevende arter av karplanter samt moser og lav. Det er heller ikke påvist noen naturtyper eller rødlistede arter i influensområdet. Ecofact konkluderer i sin fagrapport med at det er få biologiske verdier i området. Fylkesmannen skriver i sin høringsuttalelse at de ikke besitter informasjon som skulle tilsi en annen vurdering, og vurderer også området til å ha liten biologisk verdi. Med bakgrunn i disse vurderingene legger NVE liten vekt på naturmangfold når det gjelder konsesjonsspørsmålet.

### *Forholdet til naturmangfoldloven*

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om Kobbskarelva kraftverk legger vi til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 samt forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, miljørapport, høringsuttalelser, samt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart den 11.05.2017. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er godt nok utredet, jamfør naturmangfoldloven § 8.

Det er ikke funnet viktige naturtyper eller rødliste arter i influensområdet til Kobbskarelva kraftverk. En eventuell utbygging av Kobbskarelva vil etter NVEs mening ikke være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

NVE kan ikke se at påvirkningen fra Kobbskarelva kraftverk vil ha konsekvenser for artsbestander eller naturtyper på et høyere regionalt nivå. Den samlede belastning på økosystemet og naturmangfoldet er dermed blitt vurdert, jamfør naturmangfoldloven § 10. Den samlede belastningen anses ikke som så stor at den blir avgjørende for konsesjonsspørsmålet.

Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet, og NVE mener at naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) ikke får avgjørende betydning for konsesjonsspørsmålet.

Avbøtende tiltak og utformingen av tiltaket vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt konsesjon. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

### **Kulturminner**

Det er ingen registrerte kulturminner i tiltaksområdet. Alle kulturminner er imidlertid ikke nødvendigvis registrert, og ved en ev. konsesjon vil det påligge søker en aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle treffe på kulturminner, jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd.

### **Konsekvenser av kraftlinjer**

Kobbskarelva kraftverk er planlagt tilkoblet eksisterende nett via en 220 m lang nedgravd jordkabel. Jordkabelen skal legges langs E6 fram til Kobbskartunnelen. Før innkjøring til tunnelen skal jordkabelen legges under E6, og videre østover fram til tilknytningspunktet som ligger på østsiden av E6. Kabelen vil ikke ha virkninger utover konsekvensene ved bygging av Kobbskarelva kraftverk. NVE vurderer konsekvensene av kabelen til å være ubetydelige og legger ikke vekt på dette i vår samlede vurdering av kraftverket.

### **Vei**

Statens vegvesen skriver i sin høringsuttalelse at planer for avkjøring til kraftverket ikke tilfredsstillende veinormalens krav til sikt. Avkjørselen må derfor flyttes mot sør slik at siktkravet er oppfylt. NVE kan ikke se at dette kravet kommer i konflikt med utformingen av prosjektet, men ber søker om å ta

hensyn til vegvesenets merknader ved en ev. detaljplan. Ved en ev. konsesjon må det også søkes dispensasjon etter vegloven for nye tiltak, herunder kraftstasjonen og ny adkomstvei til denne, som ligger innenfor byggegrensa langs offentlig vei.

### **Samfunnsmessige fordeler**

En eventuell utbygging av Kobbskarelva kraftverk vil gi 3,9 GWh i et gjennomsnittså. Denne produksjonsmengden regnes som lite for et småkraftverk. Prosjektet har også en høy utbyggingspris som ligger godt over gjennomsnittet. Småkraftverk utgjør et viktig bidrag i den politiske satsingen på fornybar energi. I tilfeller hvor prosjekter har en høy utbyggingspris er det i større grad knyttet usikkerhet til samfunnsmessige fordeler som inntekter til søker og styrking av næringsgrunnlaget i området. Men tiltaket kan gi positive ringvirkninger lokalt i en anleggsfase og gi noe skatteinntekter til kommunen.

### **Oppsummering**

Det er usikkerheter knyttet til kostnadene i prosjektet, men NVEs beregninger gir en utbyggingspris som er høy i forhold til andre vind- og småkraftverk som har endelig konsesjon per 1. kvartal 2016, men som ikke er bygget.

Konsekvensene ved en eventuell utbygging er knyttet til landskap, friluftsliv, samlet belastning og reindrift. NVE mener at en utbygging vil ha betydelige ulemper for landskap og friluftsliv, og flere av høringspartene har lagt vekt på at det må settes vilkår om høyere minstevannføring enn omsøkt. Kobbskarelva har etter NVEs beregninger utbyggingspris på 7,9 kr/kWh, og NVE mener at økt minstevannføring er et urealistisk avbøtende tiltak i denne saken, siden dette vil øke utbyggingsprisen ytterligere. Omliggende områder er mye benyttet til idrett og friluftsliv og en utbygging vil redusere opplevelsesverdien av landskapet. Samtidig er muligheten til å avbøte ulempene for landskapet med økt minstevannføring begrenset på grunn av prosjektets økonomi. Videre vil tiltaket føre til noe økt samlet belastning i området både for reindrift og for friluftslivet. Prosjektet har en høy utbyggingspris. Det er NVEs vurdering at et prosjekt med dette kostnadsnivået i mindre grad kan bære negative konsekvenser for landskap og friluftsliv.

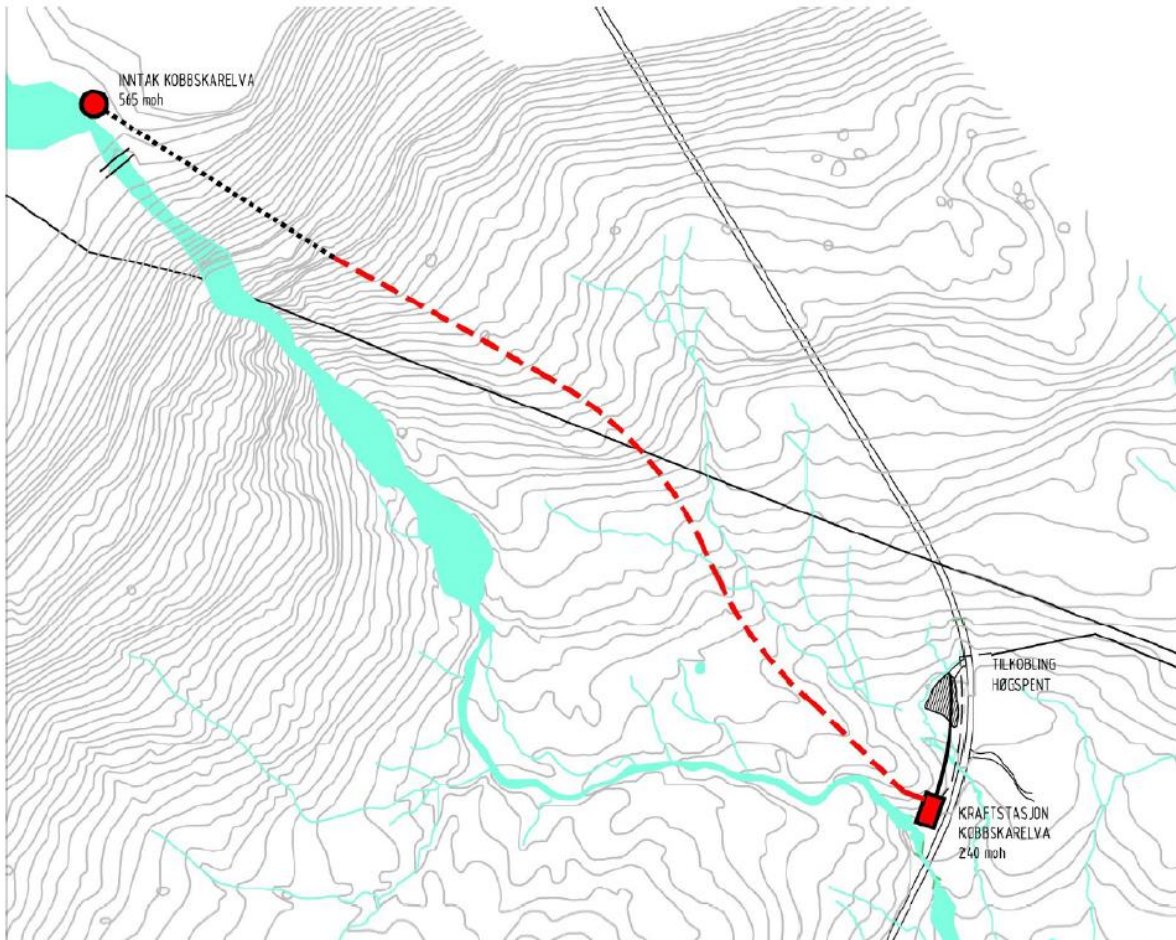
### **NVEs konklusjon**

**Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at ulempene ved bygging av Kobbskarelva kraftverk er større enn fordelene. Kravet i vannressursloven § 25 er ikke oppfylt.**

Øvrige forhold som er tatt opp av høringspartene gjelder i større grad krav til vilkår og avbøtende tiltak eller andre forhold som ikke er av betydning for vår konklusjon. Grunnet avslaget er ikke disse drøftet her.

## Vedlegg

### Kart



Svart striplet linje er tunnel , rød striplet linje er nedgravd rørgate.