



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Vår dato: 13.03.2015
Vår ref.: 201104863-13
Arkiv: 312
Deres dato: 18.02.2015
Deres ref.:

Saksbehandler:
Steinar Pettersen
22959403/stp@nve.no

Oversendelse av klage på vedtak om Ygna kraftverk av 27.01.2015.

Vedtak om Ygna kraftverk av 27.01.2015 er påklaget av Ygna Kraft AS.

Klagen er gitt innen klagefristen og tilfredsstiller de øvrige vilkår for klagerett i forvaltningslovens kapittel VI. NVE har forberedt klagen i tråd med forvaltningsloven § 33.

Vi kan ikke se at klagen gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 27.01.2015. Klagen oversendes derfor til Olje- og energidepartementet (OED) for endelig avgjørelse.

Bakgrunn for saken

NVE mottok 18.09.2011 en søknad fra Ygna Kraft AS om tillatelse til å bygge Ygna kraftverk i Øystre Slidre kommune i Oppland. NVE avsto søknaden den 27.01.2015, før kunngjøring og høring. Dette ble gjort i henhold til vannressursloven § 24 2. ledd, bokstav c der det framgår at kunngjøring kan unnlates dersom det er klart at en søknad må avslås.

Avslaget er begrunnet i nye opplysninger om det biologiske mangfoldet som er framkommet gjennom FoU-prosjektet «Etterundersøkelser av flora og naturtyper i elver med planlagt småkraftutbygging». Prosjektet er initiert av NVE. Vi vurderte det slik at det forelå tilstrekkelig informasjon til å kunne avslutte behandlingen av søknaden, og mente at ulempene ved en utbygging ville være større enn fordelene.

Klagen

Ygna Kraft AS ved styreleder Else Marie Myrvold har klaget på vårt avslag på søknaden om Ygna kraftverk. Som søker er Ygna Kraft AS klageberettiget.

Fristen for å klage er tre uker fra det tidspunktet underretning om vedtaket er kommet frem. Klagen er datert og oversendt pr. e-post den 18.02.2015. Dette er 3 uker og 1 dag etter at vedtaket ble sendt ut fra NVE. Det vises i klagen til at vedtaket er mottatt 29.01.2015. Siden vårt vedtak er sendt Ygna Kraft AS pr. post, må vi legge til grunn at postgang tar noe tid. Det er vår vurdering at klagen er rettidig.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Ygna Kraft AS «anker på vedtaket». Vi forstår dette som om klager ønsker vedtaket omgjort. Dersom NVE skulle ta klagen til følge, ville det i denne saken bety at NVE tok saken til behandling på vanlig måte, hvilket innebar høringsutsendelse og befaring før vedtak ble fattet.

Ygna Kraft AS sier i klage:

«... og vil komme tilbake med en mer begrunnet og utfyllende klage på ettersommer/høst.

Vi ønsker å avvente den endelige rapporten som vi har forstått skal utarbeides, etter det foreløpige resultatet av FoU-prosjektet.

Vi vil framover vurdere hva vi kan gjøre for å endre vårt utbyggingsprosjekt for å minske eller unngå skadevirkning på utsatte plantearter. Dette trenger vi noe tid på.

Vi betviler for så vidt ikke funnene som er gjort langs elva, men iflg. oppdatert artsdatabase for området, er det ikke markert for utsatte arter ovenfor Ygna bru over Skrautvålvegen. De punktene som er markert på kartet i rapporten, vil vi gjerne ha dokumentert hva for planter det er, og hvor utsatte disse er.

Mange av disse nevnte rødlisteartene kan tydeligvis finnes på mange steder. Den nye varslede oppdateringen av rødlisteartene som skal komme ila. 2015, ønsker vi også å ha med i vår vurdering videre.»

Vi siterer videre fra klagen:

«Prosjektet Ygna kraft, har vært under arbeid siden 2008. Mye arbeid er nedlagt, med påfølgende høye kostnader til konsulenter og rapporter, som var i tråd med NVE sine retningslinjer for søknaden.

Dersom NVE i hovedsak vektlegger funn av utsatte rødlistearter for sine vedtak, mener vi at hele saksgangen bør endres, slik at potensielle utbyggere kan bli spart for unødvendig, årelang venting, frustrasjon og pengebruk.

Politiske signaler om utnyttelse av grønn og fornybar kraft, bør telle rimelig mye i dagens opphetede fokus på global oppvarming mm., slik at i utbygde og berørte områder bør vektinga av samfunnsnyttene veie tyngre enn den tilsynelatende gjør.»

NVEs vurdering av klagesaken

NVE kan oppheve eller endre vedtaket dersom NVE finner klagen begrunnet, alternativt oversende klagen til OED for endelig avgjørelse (jf. forvaltningsloven § 33).

Klagen er etter vår vurdering rettidig, men Ygna Kraft AS uttrykker ønske om å komme tilbake med en mer utfyllende klage på ettersommeren/høsten. Klager ønsker å vurdere en alternativ utbygging som ivaretar de hensyn som er lagt til grunn i vårt avslag. De funn som er gjort gjennom FoU-prosjektet betviles ikke, men klager ønsker imidlertid å få en bekreftelse på de nevnte funn etter at endelig rapport fra prosjektet foreligger, samt avvente en oppdatering av «rødlista».

Vi legger til grunn at dersom Ygna Kraft AS ønsker å få vurdert en alternativ utbyggingsløsning for Ygna kraftverk, må vi få tilsendt en søknad for dette. Denne vil vi i tilfelle ta til behandling på vanlig måte som en ny søknad.

Når det gjelder de øvrige merknadene i klagen, viser vi til vårt vedtak datert 29.01.2015.

Konklusjon

NVE kan ikke se at det i klagen er kommet frem nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 29.01.2015. Klagen oversendes derfor OED til endelig avgjørelse (jf. forvaltningsloven § 33). Alle sakens dokumenter gjøres tilgjengelige for departementet gjennom internettløsningen SeDoc.

Med hilsen

Rune Flatby
avdelingsdirektør

Øystein Grundt
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg: Sakens dokumenter

Kopi:

Else Marie Myrvold
Ygna Kraft AS