



**DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT**

Ygna Kraft AS
v/Else Marie Myrvold
Skrautvålvegen 1025
2943 ROGNE

Deres ref

Vår ref
15/581-

Dato

1 DES 2015

Ygna kraftverk i Øystre Slidre kommune i Oppland fylke - klage på NVEs vedtak

I brev av 18.02.2015 klager Ygna kraft AS ved Else Marie Myrvold på Norges vassdrags- og energidirektorats (NVEs) vedtak av 27.01.2015 om avslag på søknad om tillatelse til å bygge Ygna kraftverk i Øystre Slidre kommune.

NVE har vurdert klagen i brev til departementet av 13.03.2015, og har ikke funnet grunnlag for å omgjøre sitt vedtak.

1. Bakgrunn

Den 18.09.2011 mottok NVE søknad fra Ygna kraft AS om tillatelse til å bygge Ygna kraftverk i elva Ygna, ei sideelv til Øystre Slidreåne.

Tiltaket er planlagt med inntaksdam i betong med største høyde på 2-3 meter og lengde på 30 meter. Vannet skal føres 1315 meter i nedgravd rør. Kraftstasjon skal plasseres nær Ygna renseanlegg. Kraftverket skal etter planen utnytte et fall på 145 meter mellom kote 605 og 460. Planlagt installert effekt er 1,15 MW. Planlagt maksimal slukeevne er 1 m³/s, tilsvarende 170 pst av middelvannføringen. Beregnet årlig produksjon er 4,1 GWh. Det skal etter planen slippes minstevannføring på 50 l/s sommer og 37 l/s vinter.

Det er som del av det NVE-initierte FoU-prosjektet "Etterundersøkelser av flora og naturtyper i elver med planlagt småkraftutbygging" gjort nye registreringer av biologisk mangfold i tiltaksområdet. I følge NVE viser foreløpige vurderinger fra FoU-prosjektet at tiltaksområdet har en større verdi for biologisk mangfold enn det som fremgår av konsesjonssøknaden. Ved

vedtak av 27.01.2015 avslo NVE søknaden med vekt på tiltakets konsekvenser for rødlistearter og naturtyper av høy verdi. NVE mener det er klart at tiltaket må avslås og har fattet vedtak om avslag uten å sende søknaden på høring, jf. vannressursloven § 24, andre ledd, bokstav c.

2. Klagen

Klager skriver i brev av 18.02.2015 at de vil komme tilbake med en mer begrunnet og utfyllende klage på ettersommer/høst, når den endelige rapporten fra NVEs FoU-prosjekt er lagt fram og rødlista er oppdatert for 2015. Klager påpeker at det er brukt mye tid og ressurser på å utforme søknaden i tråd med NVEs retningslinjer.

3. Departementets merknader

Tillatelse til å bygge småkraftverk kan gis dersom *fordelene ved tiltaket overstiger skader og ulemper for allmenne og private interesser*, jf. vannressursloven § 25 første ledd. Dette blir vurdert konkret for hvert enkelt prosjekt. Departementet vil drøfte de merknader i klagen som er nødvendig for å begrunne avgjørelsen. Departementet kan også ta hensyn til andre forhold som ikke er tatt opp i klagen.

NVE peker på at det gjennom FoU-prosjektet "Etterundersøkelser av flora og naturtyper i elver med planlagt småkraftutbygging" er registrert to bekkekløfter av svært stor verdi (A-verdi), samt fuktkrevende lav- og mosearter i flere truethetskategorier som vil bli berørt av en utbygging. NVE siterer en foreløpig vurdering fra prosjektet: *"Omfanget av en utbygging vurderes som stort negativt da alle de tre artene med status kritisk truet og sterkt truet antas å være fuktighetskrevenne og avhengig av vannføring i elva. Dette gir dermed meget stor negativ konsekvens."*

NVE påpeker at det i FoU-prosjektets foreløpige vurdering tas forbehold om at dataene er midlertidige og at endringer må påregnes i den endelig rapporten. NVE legger likevel til grunn at det ikke er tvil om forekomster av arter som er kritisk og sterkt truet, og at de kartlagte bekkekløftene derfor angis som svært viktige naturtyper av A-verdi. Departementet mener NVEs vurdering må legges til grunn.

NVE mener at den sterkt truede og fredede arten råtevebladmose og den kritisk truede arten flomtvebladmose kan forsvinne helt som følge av tiltaket. På side 2 og 3 i NVEs vedtak av 27.01.2015 vurderes det at tiltaket er i konflikt med naturmangfoldloven §§ 4 og 5, og at det foreligger tilstrekkelig kunnskap til å fatte vedtak, jf. naturmangfoldloven § 8. NVE mener også at tiltaket er i strid med Olje- og energidepartementets "Retningslinjer for små vannkraftverk" (2007) hvor det står: *"Tiltak som kommer i konflikt med arter som er "kritisk truet" eller "sterkt truet", eller naturtyper som Norge har et internasjonalt ansvar for, eller vil vanskeliggjøre nasjonal oppfyllelse av internasjonale avtaler kan ikke påregne å få konsesjon."* Departementet deler NVEs vurderinger.

Klager påpeker at de til sensommeren/høsten vil komme tilbake med en utfyllende klage og at de framover vil vurdere hva som kan gjøres for å endre utbyggingsprosjektet for å minske eller unngå skadevirkning på utsatte plantearter. Departementet vil påpeke at et alternativt utbyggingsprosjekt vil kreve at det sendes ny søknad til vanlig behandling i NVE.

4. Departementets vedtak

Departementet mener tiltakets ulemper for biologisk mangfold overgår fordelene ved en kraftgevinst på om lag 4 GWh/år.

Departementet mener de ulike sidene ved saken er tilstrekkelig belyst gjennom tiltakshavers søknad og klage, samt NVEs vedtak og vurdering av klagen. Departementet mener det er klart at tiltaket vil ha uakseptable konsekvenser for naturtyper og arter av høy verdi. Departementet finner ikke grunnlag for å gå imot NVEs vedtak om å avslå søknaden uten kunngjøring i medhold av vannressursloven § 24, andre ledd, bokstav c.

Klagen tas ikke til følge. NVEs vedtak av 27.01.2015 opprettholdes.

Dette vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningslovens § 28, tredje ledd, første punktum.

Med hilsen



Lars Christian Sæther (e.f.)
avdelingsdirektør



Per Harald Sønstelid
seniorrådgiver

Kopi:
Norges vassdrags- og energidirektorat