

From: solberg@90902525.no
Sent: 3. april 2017 20:08
To: Hansen Erlend Støle
Subject: Konesjonsøknad Gjerstadvossen

Høringsuttalelse
vedrørende konsesjonssøknad Gjerstadvossen Kraftverk sus
Sak nr. 201106148 registreringsnr. 6489

Viser til konsesjonssøknad av Gjerstadvossen Kraftverk sus / Johannes Gjerstad

Vi vart gjort oppmerksom på den 22.02.2017 at Johannes Gjerstad på vegne av selskap under stiftelse har søkt konsesjon for utbygging av kraftverk i Gjerstadvossen.

Dere har nå lagt denne søknad ut til høring og vi stiller oss da en del spørsmål vedrørende søknad og uriktige opplysninger som framkommer i den.

Utdrag side 2.: "Gjerstadvossen kraftverk AS vil bli eigd av grunneigar Johannes Gjerstad og fallrettseigar Osterøy Kommune."

Det framkommer her ingen avtale med Osterøy Kommune på denne stiftelsen.

Dersom avtalen om fallrettighet gjelder i et område som er regulert til landbruk må kommunen gi tillatelse etter jordloven § 12. Denne bestemmelsen sier at en rettighet som ligger til en landbrukseiendom ikke kan fradeles eller leies bort for lenger tid enn 10 år av hensyn til eiendommens verdi og drift.

Det framkommer ingen leieavtale på fallretten her.

Side 8 viser et plankart over tiltenkt kraftverk, røyrgate, kraftledning.

Siste/nederste del røyrgate og plass for kraftstasjon er grunn som verken Johannes Gjerstad er grunneier på eller her rettigheter til fri bruk på.

Utdrag søknad side 21 : " Søkjar er grunneigar langs det meste av trasèen, men på dei nederste 120 meter er det Jostein Lien? grunneigar. Då kommunen kjøpte fallettane i 1918, måtte grunneigarane også avstå grunn til røyrgate og kraftverk, så det er ei kurant sak."

Vassdragsreguleringsloven og vannressursloven regulerer ikke erverv av fast eiendom eller rettigheter i slik fast eiendom.

Det må her fremlegges kopi av avtale da ingen ting av dette framkommer i kartverkets data over heftelser på skjøte.

Det framkommer fra grunnbok med hjemmelshaver 900210 23.09.1918 at denne utskifting gjelder kun over utmark, og at kjøper forplikter å ikke selge til spekulanter.

”2.2.9 Nettilknytning (kraftliner/kablar) Nettilknytning er avklart med BKK, vedlegg 7. Anleggsbidraget er antydta til kr 100 000—kr 500 000. Ei munnleg orientering frå BKK tyder på at energileddet vert omtrent null. Det må gravast ned ei 22 kV kraftlinje til gamle Gjerstad sekundærstasjon, denne vert 450 meter lang. Den vert 95 mm², i aluminium. Linja må krysse ei elv og ein fylkesveg, men stort sett vil linja gå i lausmassar. Grunneigarar er imøtekomande. Områdekonsesjonær er BKK. Det vert søkt om eigen anleggkonsesjon. BKK sitt entreprenørselskap, ENOTEK, kan byggje og drifte linja (vedlegg 7). Kraftlinja er teikna inn på kart (vedlegg 2). Driftsavtale vert utarbeidd etter at eventuell konsesjon vert gitt. Det er kapasitet på dette nettet.”

Søkte kraftline er inntegnet til å gå gjennom gårdsnr 33 bruksnr 1

Det står her at grunneier er imøtekommende.

Grunneier har ikke blitt orientert om Gjerstad sine usanne opplysninger i søknad.

Grunneier vart gjort oppmerksom på dette via andre personer den 22.02.2017.

Like etter samme dag ringte Gjerstad og under samtaler den dagen var han meget sikker på at dette hadde han sin fulle rett å gjøre uten å orientere berørte grunneiere.

Området kablen er tenkt nedgravet er svært sårbart for erusjon og for å bevare landskapet er vi frarådet fra NVE for å både grave i og pløye om grunnet stor fare for at massene som er stort sett løse sandmasser vil forsvinne ved påfølgende oversvømmelse.

Massene har liten infiltrasjonskapasitet og vegetasjonsdekke sitter svært løst i området.

Ved mindre sår i vegetasjonsdekke er det store problemer å få dette til å gro sammen med godt resultat til neste gang det kommer mye overflatevann/flaum.

Tiltenkte kraftstasjon vil føre vannet fra stasjonen ut i det ene elveløpet av fossen.

Nederste del av fossen har tre elveløp som skal transportere vannet ved store mengder som her tiltenkt vil samles i et av løpene.

Det vil medføre kritisk større vannmengde og vannhastighet i dette løpet siden alt samles i dette løpet.

Elvens erusjonsevne er avhengig av at vannet blir fordelt mellom de løpene naturlig for å ikke utsette elvas evne til å overstige kritiske grenser.

Ved å føre vann kun i det ene løpet som går i retning rett mot vår eiendom vil elva få yttersving mot området der vegetasjonsdekke er svakest for større vannmengder, noe som vil føre til at elvas evne til å rive med seg svake masser øker betraktelig da elva har innersving der ved stor vannføring.

Her er og tenkt å grave løs vegetasjonsdekke for kraftkabel.

Konsekvensen av dette er at det meste av vårt område langs elva her vil forsvinne med vannet siden vannhastighet vil stige og vegetasjonsdekke er ødelagt av graving.

Ved naturlig flom fordeler vannet seg i flere elveløp som da strekker seg over større område.

I et svingete elveløp vil vannhastigheten være størst i yttersvingen. Elva her er formet slik at ved flom vil deler av Gjerstadfossen fordele seg på flere flauumløp sørover slik at vannmengden fra elv som kommer sørfra vil naturlig bremse på vannet som kommer fra fossen sit hovedløp.

Ved å endre på dette unaturlig vil det få store konsekvenser for vårt lanbruksområde.

Dette frarådes og vi vil kreve en konsekvensanalyse utredet av eksterne kvalifiserte personer.

Hvis et vassdragstiltak kan volde vesentlige skader eller ulemper, skal det legges vekt på å få utredet aktuelle alternativer som har en annen lokalisering, andre tekniske løsninger eller en annen utforming.

Konsesjon kan bare gis hvis fordelene ved tiltaket overstiger skader og ulemper for allmenne og private interesser som blir berørt i vassdraget eller nedbørfeltet

3.7 Akvatisk miljø

Av fisk førekjem småfallen aure. Det er ikkje forhold som tilseier at elva har verdiar for fisk eller andre ferskvannsorganismar ut over det som er vanleg for elver i området, tvert om er det større mangfald i andre delar av Loneelvi. Minstevassføring og restvassføring vil sikre levekåra for fisk og andre artar. Fisken er vandt til anleggsarbeid oppom fossen. Det er ikkje fritidsfiske langs den berørte elvestrekninga. Det fins ingen verdifulle ferskvannslokalitetar i planområdet.

Vassdraget er det eneste laksevassdraget i kommunen.

Laksestammen i Loneelva er unik.

Den er spesielt tilpasset nettopp dette vassdraget

Her langs vår gård er de viktigste gyte- og oppvekstområdene for laksen.

Konsekvensanalysen i søknaden stemmer ikke med fakta for verneområdet.

Vi ønsker å ha en levekraftig laksestamme fortsatt i elva.

Ingen må foreta kraftutbygging i strid med Stortingets vedtak om vern av vassdrag.

Dette vassdraget er vernet.

Utdrag av retningslinjer frå fylkesdelplan for energi utarbeidet av

Hordaland Fylkkeskommune i samarbeid med NVE:

Nye anlegg for produksjon og overføring av energi må ikkje lokaliserast i område som er verna etter naturvernlova, kulturminnelova, i nasjonalpark eller i verna vassdrag*.

Ein bør vere varsam med plassering av nye anlegg tett opp til verna område

Både endra vassføring og dei tekniske inngrepa har negative konsekvenser for vår eigendom. Her ser ikke ut at det kan endres med avbøtende tiltak og vi ber innstendig om at søknaden som inneholder så mykje uriktige opplysninger vert avslått.

Rasmus Solberg