



Nettilknytning av Gilja vindkraftverk

Ny 132 kV forbindelse Gilja – Seldal

Tilleggs- og endringssøknad

Lyse Elnett AS

September 2018



Tilleggssøknad

1.	Generelle opplysninger	5
1.1	Bakgrunn	5
1.2	Søknader og formelle forhold.....	5
1.2.1	Ekspropriasjonstillatelse.....	5
1.2.2	Forhåndstiltredelse	6
1.3	Eventuelle samtidige søknader	6
1.4	Eier- og driftsforhold.....	7
1.5	Nødvendige søknader og tillatelser	7
1.5.1	Undersøkelser etter lov om kulturminner	7
1.5.2	Forhold til naturmangfoldloven.....	7
1.5.3	Tillatelse til adkomst i og langs traseen.....	7
1.5.4	Luftfartshindre.....	7
2.	Bakgrunn og beskrivelse.....	8
2.1	Bakgrunn	8
2.2	Tidligere omsøkte trasealternativer ved Rage	8
2.2.1	Tilleggssøkt trase 2CH ved Rage	9
2.3	Endringssøkt trase ved Dirdal	11
2.4	Utforming	12
2.5	Tilleggssøkte veier og riggområder.....	12
2.6	Bygging, drift og vedlikehold	15
2.7	Risiko og sikkerhet.....	15
2.8	Tidsplan	15
3.	Konsekvenser for miljø, naturressurser og samfunn.....	16
3.1	Landskap og opplevelsesverdi.....	16
3.2	Naturmangfold.....	19
3.3	Kulturminner og kulturmiljø	20
3.4	Friluftsliv og reiseliv/turisme	21
3.5	Jord- og skogbruk.....	23
3.6	Elektromagnetiske felt (EMF) og helse.....	23
3.7	Naturressurser.....	23
3.8	Forurensing og avfall.....	24
3.9	Støy	24
3.10	Flytrafikk og luftfartshinder	24
3.11	Oppsummering av konsekvenser ved tiltaket.....	24
4.	Innvirkning på private interesser	26
4.1	Erstatningsprinsipper	26

Tilleggssøknad

4.2	Berørte grunneiere og rettighetshavere	26
5.	Forholdet til andre offentlige og private arealbruksplaner	27
5.1	Verneplaner	27
5.2	Kommunale planer	27
6.	Avbøtende tiltak	28
7.	Vedlegg.....	29

Tilleggssøknad

Forord

Lyse Elnett AS søkte i april 2018 om en nettilknytning av Gilja vindkraftverk. Søknaden var en oppfølging av opprinnelig søknad fra 2011.

Som følge av høringsinnspill knyttet til masseuttak ved Rage tilleggssøkes med dette et nytt alternativ for å muliggjøre redusert konflikt med dette uttaket. Samtidig omsøkes en mindre justering av traseen i den nordlige del av Dirdal, samt også enkelte ytterligere riggplasser og anleggsveier langs traseen.

Endringene vil berøre Gjesdal og Sandnes kommune i Rogaland fylke.

Har du spørsmål eller synspunkter til planene eller prosjektet, så ta gjerne kontakt med:

Grunneierkontakt

Mona Sterud Husby 91 00 52 77 monas@lyse.no

Prosjektleder

Inge Lunde 51 90 88 43 Inge.lunde@lyse.no

Myndighetskontakt

Asbjørn Folvik 47 50 90 62 asbjorn.folvik@lyse.no

Nærmere informasjon om prosjektet finnes på internettadressen: <https://www.lysenett.no/maudal-seldal/>

Sandnes, september 2018



Håvard Tamburstuen
Adm. Dir.
Lyse Elnett AS

1. GENERELLE OPPLYSNINGER

1.1 BAKGRUNN

Lyse Elnett AS søkte i april 2018 om en nettilknytning av Gilja vindkraftverk. Søknaden var en oppfølging av opprinnelig søknad fra 2011.

Som følge av høringsinnspill knyttet til masseuttak ved Rage tilleggssøkes med dette et nytt alternativ for å kunne redusere konflikten med dette uttaket. Samtidig tilleggssøkes ytterligere riggplasser og anleggsveier langs traseen. Det endringssøkes også en mindre justering av traseen i den nordlige del av Dirdal.

Endringene vil berøre Gjesdal og Sandnes kommune i Rogaland fylke.

1.2 SØKNADER OG FORMELLE FORHOLD

Foreliggende tilleggssøknad i henhold til energiloven av 29.06.1990, § 3-1 om konsesjon for bygging og drift av følgende elektriske anlegg:

Tilleggssøkt trasealternativ 2 CH ved Rage

Det tilleggssøkes et nytt trasealternativ forbi eksisterende masseuttak på Rage (alternativ 2CH). Fra fjordspennkryssingen på vestsiden av Ragsvatnet føres traseen mot nordvest og krysser eksisterende 50 kV forbindelse i Øygvedalen gjennom et langt spenn opp mot foten av Øykjafjellet. Videre føres traseen langs foten av fjellet via Legdene og på nordsiden av Dammen. Herfra krysses Storatjørn, og videre vil det være mindre justeringer sammenliknet med tidligere omsøkt alternativ opp mot Grytefjellet.

Forbindelsen mellom Gilja og Seldalsheia blir totalt ca. 17,6 km med det tilleggssøkte alternativet, sammenliknet med 17,8 km i alternativ 2CG og 18,2 km i alternativ 2CE/2E.

Endringssøkt justering av trase ved Dirdal

Trasejusteringen innebærer at traseen trekkes noe lengre opp i lisen (inntil ca. 30 m) for å øke avstanden til eksisterende 50 kV forbindelse over en strekning på ca. 600 m.

1.2.1 Ekspropriasjonstillatelse

Lyse Elnett tar sikte på å oppnå frivillige avtaler med de berørte grunneiere. For det tilfelle at slike avtaler ikke fører fram, søkes det nå i medhold av ervervsloven av 23.10.1959, § 2 punkt 19, om tillatelse til ekspropriasjon av nødvendig grunn og rettigheter for å bygge, drive og vedlikeholde de elektriske anleggene, herunder rettigheter for all nødvendig ferdsel/transport.

Foreliggende tilleggssøknad omfatter:

Tilleggssøkt ny trase ved Rage samt endringssøkt justering av trase ved Dirdal

Nødvendig areal for framføring av luftledning vil bli klausulert (byggeforbudsbelte og et eventuelt ryddebelte i skog). Klausuleringsbeltet utgjør ca. 26-30 m., avhengig av mastetype. Større bredde kan forekomme ved lange spenn eller i særlig skrånende terreng.

Tilleggssøknad

Transport

Nødvendig terrengkjøring, landing med helikopter og bruk av drone til bygging og drift av anleggene på alle eiendommer som er oppført på grunneierlisten (vedlegg 8), herunder også nødvendig rydding av skog som hindrer slik kjøring, landing eller bruk.

Alle nødvendige rettigheter i og over grunn for planlegging, bygging, drift, vedlikehold, oppgradering og fornyelse av forbindelsene (både riving og nybygging). Dette vil i praksis si nødvendige rettigheter til adkomst og transport av utstyr, materiell og mannskap på eksisterende privat vei mellom offentlig vei og lednings- og stasjonsanlegg, i terrenget mellom offentlig eller privat vei fram til anleggene, samt terrengtransport i traseen. Det omsøkes også rett til nødvendige utbedringer av veiene.

Aktuelle private veier som fattes av foreliggende tilleggssøknad er vist i vedlegg 4-7. Disse veiene kommer i tillegg til de som var omsøkt i søknad av april 2018.

Bruksretten gjelder også adkomst i forbindelse med skogrydding og uttransport av tømmer som hugges i tilknytning til anlegget både i anleggs- og driftsfasen. Det samme gjelder nødvendig transport for fjerning av eksisterende forbindelser og uttransport av gammelt materiell.

Rigg- og anleggsplasser

Det tilleggssøkes rett til å etablere ytterligere nødvendige rigg- og anleggsplasser i forbindelse med anleggsvirksomheten i tillegg til de som allerede er omsøkt (jfr. vedlegg 4-7). Slike plasser vil normalt bli fjernet etter at byggearbeidene er ferdige.

1.2.2 Forhåndstiltredelse

Lyse Elnett ber om at det blir fattet vedtak om forhåndstiltredelse etter oreigningslovens § 25, slik at arbeider med anlegget eventuelt kan påbegynnes før skjønn er avholdt.

Det vil være viktig å kunne ferdigstille anleggene i tide til at Gilja vindkraftverk kan inngå i elsertifikatmarkedet, og det aktuelle prosjektet er nødvendig for å sikre at dette kan skje. Det er således viktig å kunne påbegynne byggearbeidene så raskt som mulig etter at en eventuell anleggskonsesjon er gitt.

1.3 EVENTUELLE SAMTIDIGE SØKNADER

Statnett har omsøkt utbygging av en ny 420 kV forbindelse Lyse – Fagrafjell, sammen med bygging av en ny transmisjonsnettstasjon på Fagrafjell. NVE tilrådte 18.12.17 at det gis konsesjon for prosjektet, og oversendte saken til Olje- og Energidepartementet for sluttbehandling. Fra Seldalsheia tilrår NVE at Statnett gis tillatelse til å bygge ledningen parallelt med eksisterende 132 kV ledninger frem til Skjelbrei.

Det er omsøkt flere vind- og vannkraftprosjekter i området. Av disse er det foreløpig gitt konsesjon til Gilja vindkraftverk (135 MW), Vardafjellet vindkraftverk (30 MW), Tindafjellet vindkraftverk (10 MW) og Skurvenuten vindkraftverk (10 MW), samt flere mindre småkraftverk. I tillegg er påklaget avslag fra NVE til Sandnes vindkraftverk (inntil 90 MW)

Tilleggssøknad

returnert fra Olje- og Energidepartementet til NVE for videre behandling. Gilja vindkraftverk AS søkte i april 2018 om nødvendige endringer av allerede konsesjonsgitt nettløsning for vindkraftverket frem mot et felles tilknytningspunkt med en ny 132 kV forbindelse mellom Gilja og Seldalsheia. Videre tilleggssøkte man i juni 2018 en effektøkning for vindkraftverket fra 135 MW til 190 MW.

1.4 EIER- OG DRIFTSFORHOLD

Lyse Elnett vil eie og drive en ny 132 kV forbindelse mellom Gilja og Seldalsheia, og vil fortsette eierskapet til forbindelsen mellom Seldalsheia og Tronsholen.

1.5 NØDVENDIGE SØKNADER OG TILLATELSER

1.5.1 Undersøkelser etter lov om kulturminner

Behov for registreringer av ledningstraseer, mastepunkter, transportveier samt rigg- og anleggsplasser vil bli avklart med kulturminnemyndighetene, slik at undersøkelsesplikten etter kulturminnelovens § 8, 9 og 14 oppfylles før anleggsstart. Eventuelle funn av kulturminner kan gjøre det nødvendig å justere masteplasser og traseer for forbindelsene.

1.5.2 Forhold til naturmangfoldloven

Tilleggssøkte og endringssøkte alternativer kommer ikke i direkte konflikt med områder vernet, eller foreslått vernet, etter naturmangfoldloven.

1.5.3 Tillatelse til adkomst i og langs traseen

I planleggingsfasen gir oreigningsloven § 4 rett til atkomst for "måling, utstikking og anna etterrøking til bruk for et påtenkt oreigningsinnngrep". Lyse Elnett vil i tråd med loven varsle grunneier og rettighetshavere før slike aktiviteter eventuelt igangsettes.

I bygge- og driftsfasen vil enten minnelige avtaler, tillatelse til forhåndstiltredelse eller ekspropriasjonsskjønn gi tillatelse til atkomst til traseen.

Bruk av private veier vil søkes løst gjennom minnelige forhandlinger med eier. Søknad om ekspropriasjon og forhåndstiltredelse omfatter også transportrettigheter, i tilfelle minnelige avtaler ikke oppnås.

Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag § 4 første ledd bokstav e, gir Lyse Elnett tillatelse til motorferdsel i utmark i forbindelse med bygging og drift av nye anlegg og forbindelser.

1.5.4 Luftfartshindre

Opprinnelig søknad av april 2018 viste til at den nye kraftledningen vil ha ett spenn (over Ragsvatnet) som er merkepliktig iht. Forskrift om merking av luftfarthinder ved valg av traseløsning 2CG. Det tilleggssøkte alternativet 2CH vurderes å få ytterligere ett spenn (over Øygvedalen mot Øykjafjellet) som er merkepliktig iht forskriften. Ved valg av trase 2CE/2E vurderes ikke ledningen å ha merkepliktige spenn.

Etter at tiltaket er bygget vil mastepunkter og høyder meldes inn til Nasjonalt register over luftfartshindre (NRL).

2. BAKGRUNN OG BESKRIVELSE

2.1 BAKGRUNN

Lyse Elnett AS søkte i 2011 om anleggskonsesjon for en spenningsoppgradering fra 50 til 132 kV for eksisterende forbindelser mellom Maudal og Oltedal, samt videreføring av disse til Seldal. Etter høring av søknaden oversendte Norges Vassdrags- og Energidirektorat (NVE) i brev av 25. oktober 2013 (NVE 201106323-40 kn/mwi) krav om nye vurderinger av bl.a traseløsninger, plassering av transformatorstasjoner og systemtekniske forhold.

Olje- og energidepartementet ga 13.6.2016 Fred. Olsen Renewables AS konsesjon for å bygge Gilja vindkraftverk med en installert effekt på inntil 135 megawatt (MW).

Lyse Elnett AS søkte i april 2018 om nettilknytning av Gilja vindkraftverk. Tilleggssøknaden var en oppfølging av opprinnelig søknad fra 2011.

Som følge av høringsinnspill knyttet til masseuttak ved Rage tilleggssøkes med dette et nytt alternativ 2CH for å kunne redusere konflikten med dette uttaket. Samtidig tilleggssøkes ytterligere riggplasser og anleggsveier langs traseen. Det endringssøkes også en mindre justering av traseen i den nordlige del av Dirdal.

En eventuell gjennomføring av prosjektet forutsetter at konsesjon blir gitt og at investeringsbeslutning fattes av Gilja vindkraftverk AS.

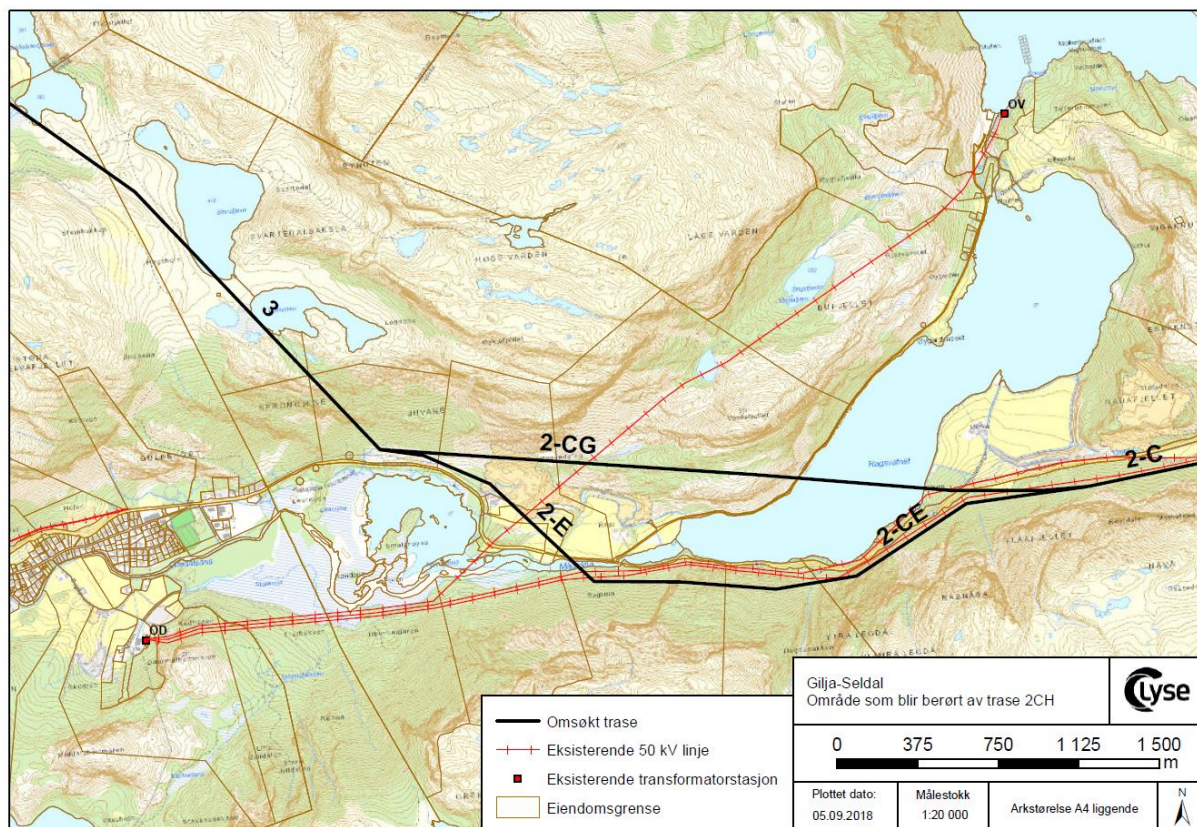
2.2 TIDLIGERE OMSØKTE TRASEALTERNATIVER VED RAGE

I søknad av april 2018 var det omsøkt to alternativer for å passere områdene ved Rage, vest for Ragsvatnet, hhv. alternativ 2CG og 2CE/2E (figur 2.1).

Fra Flåafjellet krysser alternativ 2CG krysser over fv 45 og avkjøringen til Morka ned til Kåsen. Fra Kåsen vil det være et langt spenn over Ragsvatnet og Oltesvikveien frem til Åsane/Varafjellet på vestsiden av Ragsvatnet. Herfra går traseen mot Øygvedalen, og krysser over eksisterende 50 kV forbindelse. Videre krysses grustaket ved Rage, og traseen fortsetter videre mot Juvane/ Sprongjene.

Alternativ 2CE/2E føres fra Flåfjellet videre parallelt med eksisterende forbindelser, men noe høyere i lisen. Traseen går via Rabnåsa, Legdå, Hegdabakken og Osafjellet frem til Ragsura. Herfra krysses Mågeåna og Fv 45 over til Rage, hvor eksisterende 50 kV forbindelse krysses. Traseen føres videre frem til Juvane/ Sprongjene mellom grustaket og eksisterende bygninger på Rage.

Tilleggssøknad



Figur 2.1. Omsøkte traseløsninger på strekningen Dirdal – Rage

Fra Juvane/Sprongjane føres begge alternativene videre opp mot Ragsheia, på vestsiden av Dammen og Storatjørna. Herfra går traseen øst for Steinbakken frem til Trodlabergtjørna og Skorpaheia.

Basert på en samlet vurdering valgte Lyse Elnett å prioritere alternativ 2CG foran alternativ 2CE/2E.

2.2.1 Tilleggssøkt trase 2CH ved Rage

Rage masseuttak ble gitt driftskonsesjon etter mineralloven 21.12.2017. Uttaksområdet er i kommuneplanens arealdel avsatt til masseuttak, og godkjent regulert til masseuttak i reguleringsplan av 1996 (senest revidert april 2006).

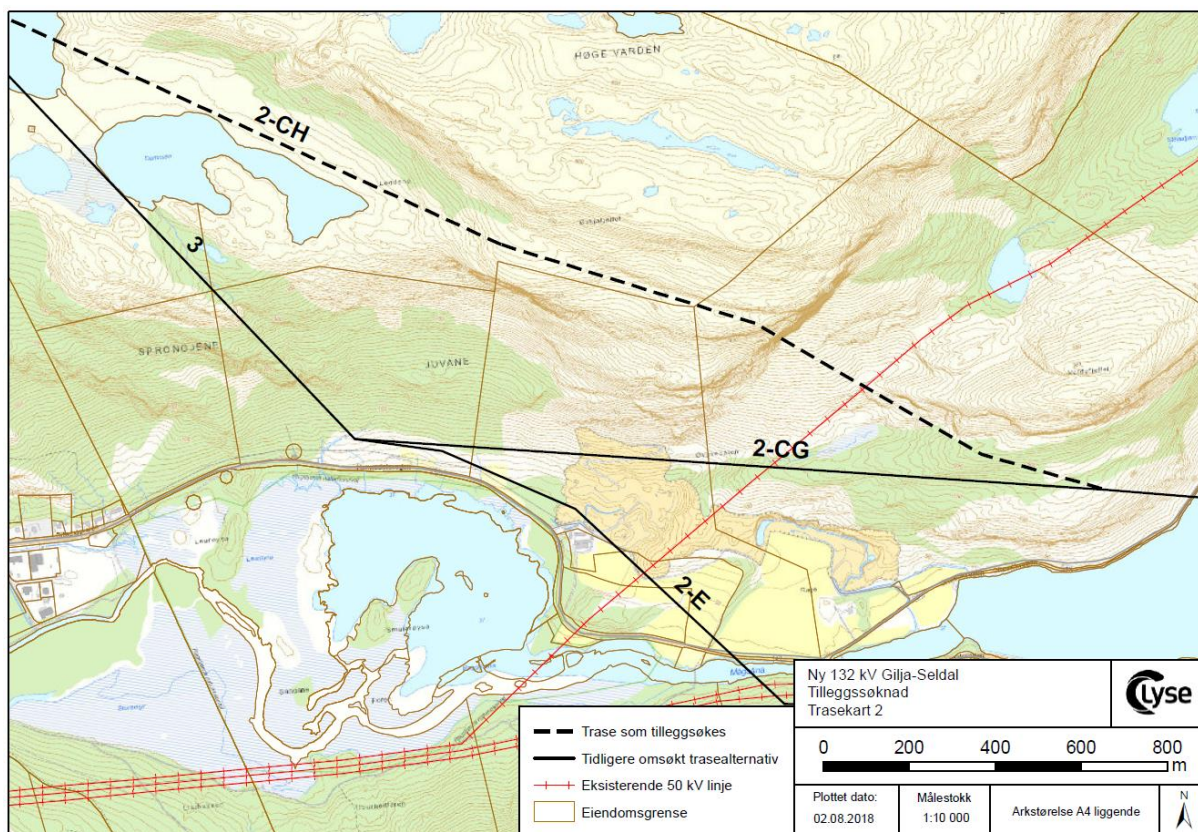
Omsøkte trasealternativer 2CG og 2CE/E vil begge innebære konflikt med aktivitetene i masseuttaket. På bakgrunn av dette er det derfor vurdert et nytt trasealternativ, alternativ 2CH (figur 2.2 – 2.3), som gjør det mulig å passere området uten en slik konflikt.

Fra fjordspennkryssingen på vestsiden av Ragsvatnet føres trasealternativ 2CH mot nordvest og krysser eksisterende 50 kV forbindelse i Øygvedalen gjennom et langt spenn opp mot foten av Øykjafjellet. Videre føres traseen langs foten av fjellet via Legdene og på nordsiden av Dammen. Herfra krysses Storatjørn, og videre vil det være mindre justeringer sammenliknet med tidligere omsøkt alternativ opp mot Grytefjellet.

Forbindelsen mellom Gilja og Seldalsheia vil i alternativ 2CH totalt være ca. 17,6 km, sammenliknet med 17,8 km i alternativ 2CG og 18,2 km i alternativ 2CE/2E.

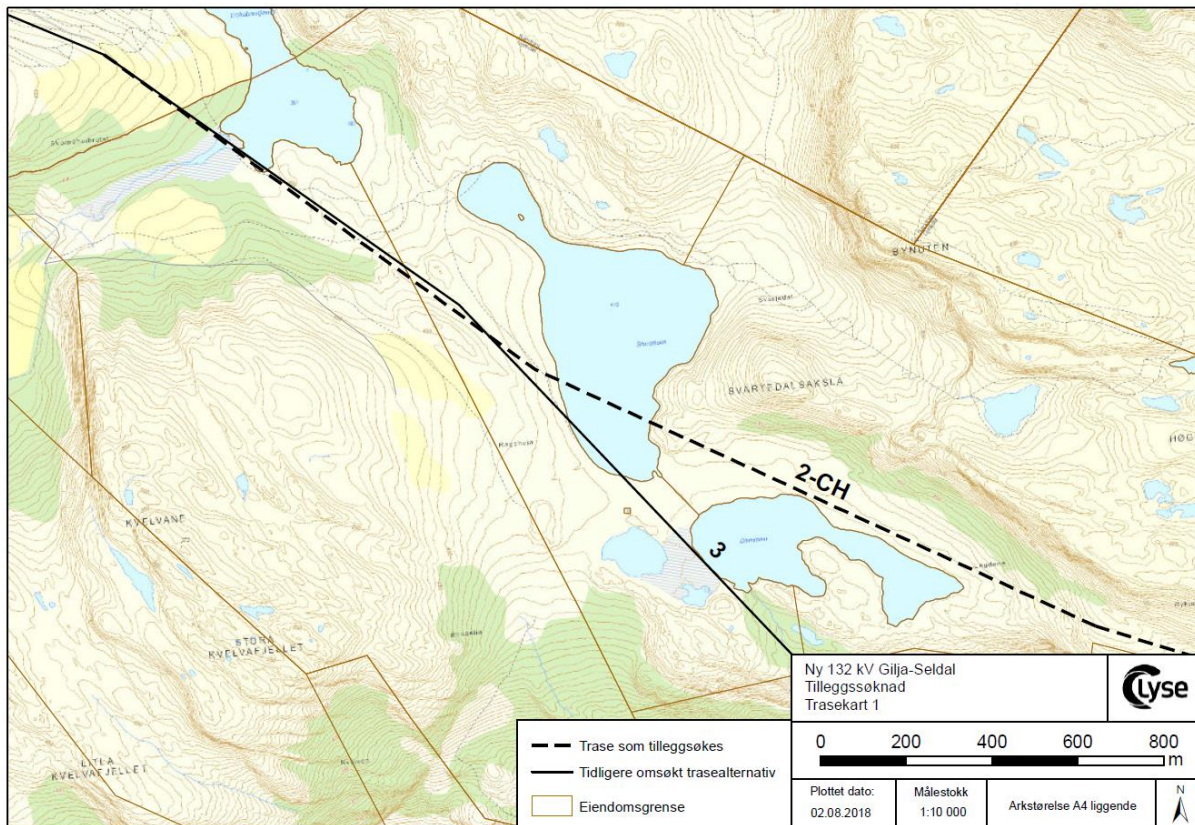
Tilleggssøknad

Kostnadene ved alternativ 2CH er beregnet å være ca. 0,7 MNOK lavere enn for alternativ 2CG, og dermed ca. 5,7 MNOK lavere enn alternativ for 2CE/E. I tillegg vil alternativ 2CH ha mindre konflikt med næringsinteresser (masseuttak ved Rage), samt trolig ha noe bedre byggbarhet ved at man kan unngå rasutsatte områder i skrånende terreng ved Juvane / Sprongjane. Det er ikke vesentlige forskjeller i konsekvenser mellom de ulike alternativene, men samlet sett kan det synes som om de negative konsekvensene ved tiltaket vil være lavest for de fleste utredningstema ved alternativ 2CH. Basert på ovenstående prioriteres derfor alternativ 2CH foran alternativ 2CG på den aktuelle strekningen.



Figur 2.2. Tilleggssøkt trase 2CH på strekningen Ragsvatnet – Dammen.

Tilleggssøknad

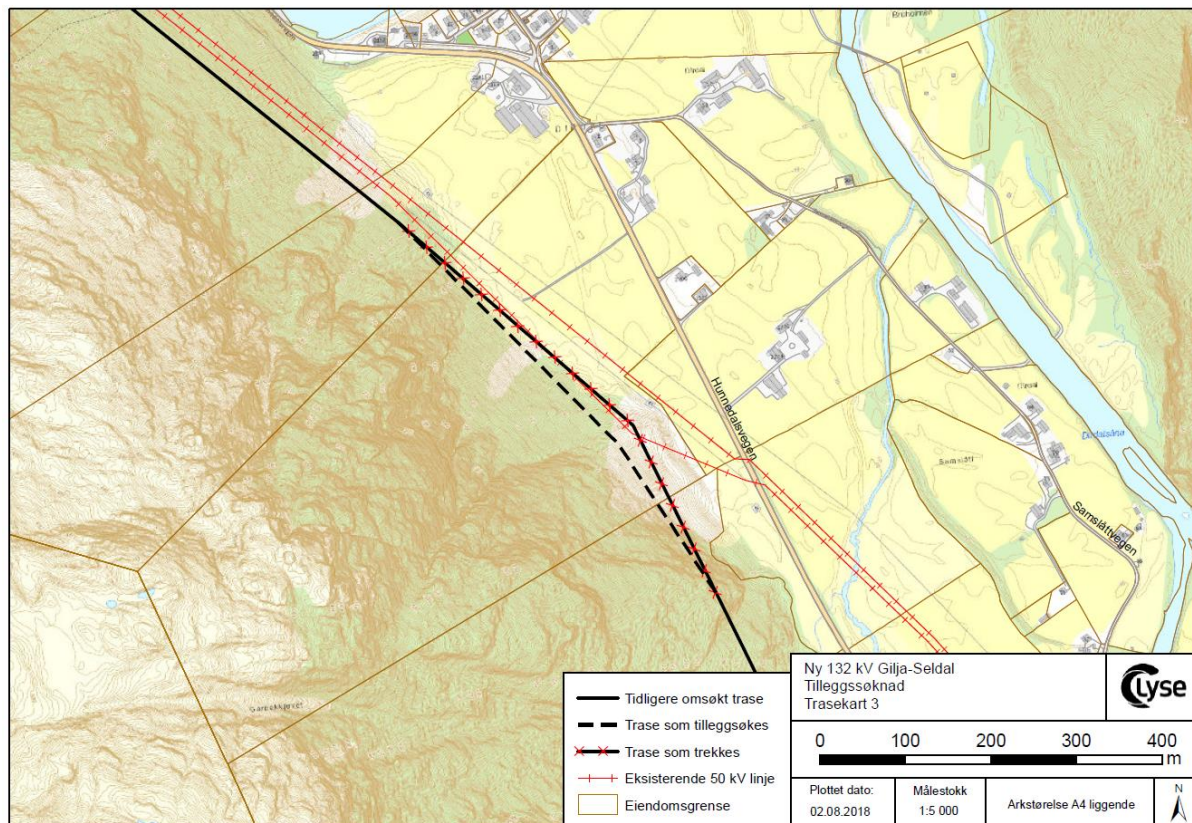


Figur 2.3. Tilleggssøkt trase 2CH på strekningen Dammen – Grytefjellet.

2.3 ENDRINGSSØKT TRASE VED DIRDAL

Ved Dirdal er det behov for å øke avstanden mellom eksisterende omlagte 50 kV forbindelse og den nye 132 kV forbindelsen. Det endringssøkes derfor en ny trase over en strekning på ca. 600 m. Justeringen innebærer at traseen trekkes noe lengre opp i lisen (inntil ca. 30 m).

Tilleggssøknad



Figur 2.4. Endringssøkt trase ved Dirdal.

2.4 UTFORMING

De omsøkte endringer og tillegg vil ikke ha betydning for den utforming som ble omsøkt i søknad av april 2018. Alternativ 2CH omsøkes også med bruk av innvendig bardunerte H-master med planoppheng.

2.5 TILLEGGSSØKTE VEIER OG RIGGOMRÅDER

I forbindelse med bygging av tiltaket er det behov for å etablere midlertidige riggområder i anleggsfasen bl.a for mellomlagring av masser, plassering av utstyr og materiell, samt for tilgang til ledningstraseen via veier og terrengtransport.

Tilleggssøkte riggområder veier og riggområder, dvs. omsøkte riggområder og veier utover hva som var omsøkt i søknad av april 2018, er vist i tabell 2.1 og 2.2 samt figur 2.5-2.8, jfr. også vedlegg 4-7. Riggområdene vil bli benyttet til blant annet lagring av materiell og premontering av masteseksjoner for videre transport ut i ledningstraseen. Enkelte vil også bli brukt som helikopterplasser for transport til og fra anleggsarbeidet i traséen, og som utgangspunkt for transport av kjøretøyer, der transport på bakken er hensiktsmessig. Noen riggområder vil bli brukt som vinsj og/ eller trommeplasser i forbindelse med oppstrekking av linene. På noen av riggområdene kan det bli etablert brakkerigger.

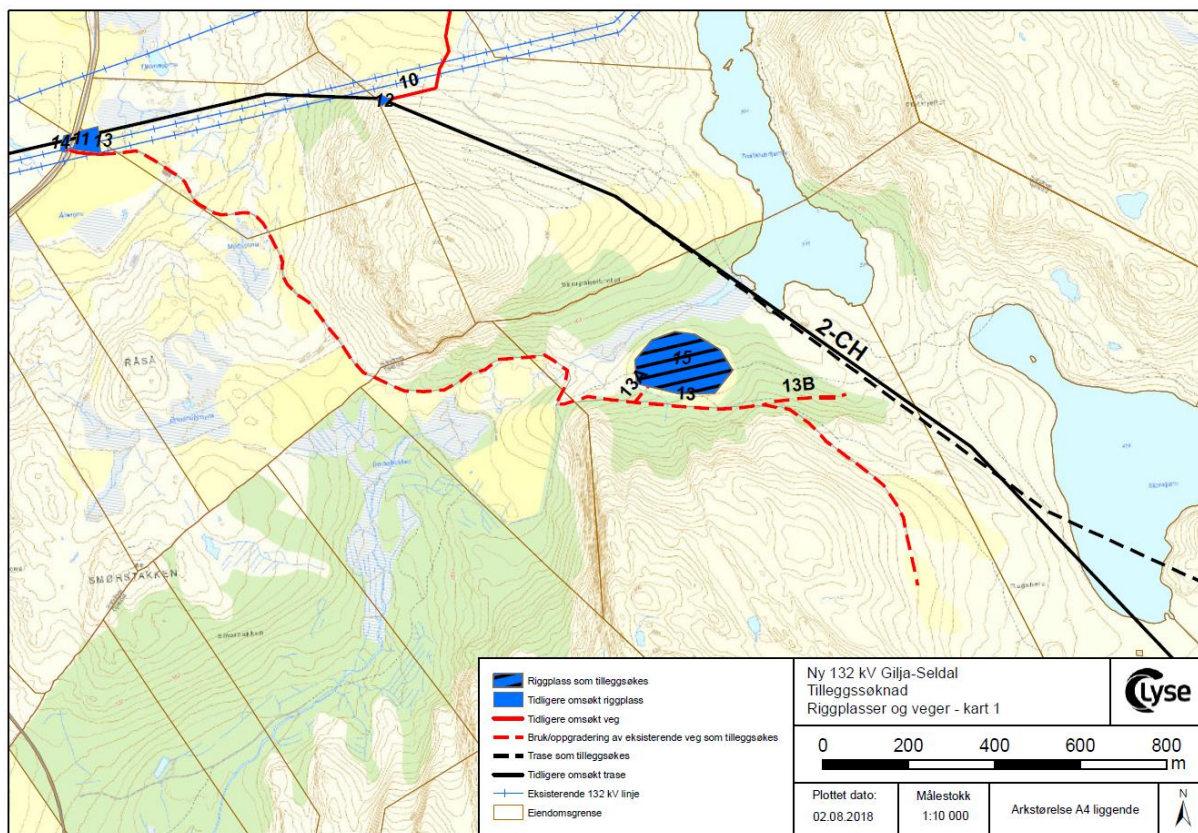
Tilleggssøknad

Tabell 2.1. Tilleggssøkte rettigheter, veier og kjørespor. Lyse Elnett omsøker bruk/opprusting i tråd med beskrivelsen i kolonnen "bruk av vei". Veinumner i tabellen henviser til tilsvarende nummer på kart for den enkelte vei.

Vegnr	Område	Trasealt.	Bruk av veg
13	Seldal/Ragsheia	Alle	Bruk/oppgradering av eksisterende veg
13A	Seldal/Ragsheia	Alle	Bruk/oppgradering av eksisterende veg
13B	Seldal/Ragsheia	Alle	Bruk/oppgradering av eksisterende veg
14	Morka/Ragsvatnet	2CG og 2CH	Bruk/oppgradering av eksisterende veg
15	Røyr dalen	Alle	Bruk/oppgradering av eksisterende veg
16	Røyr dalen	Alle	Bruk/oppgradering av eksisterende veg
17	Monane	Alle	Bruk/oppgradering av eksisterende veg
18	Monane	Alle	Bruk/oppgradering av eksisterende veg
20	Fredheim	Alle	Bruk/oppgradering av eksisterende veg
21	Giljahagen	Alle	Bruk/oppgradering av eksisterende veg

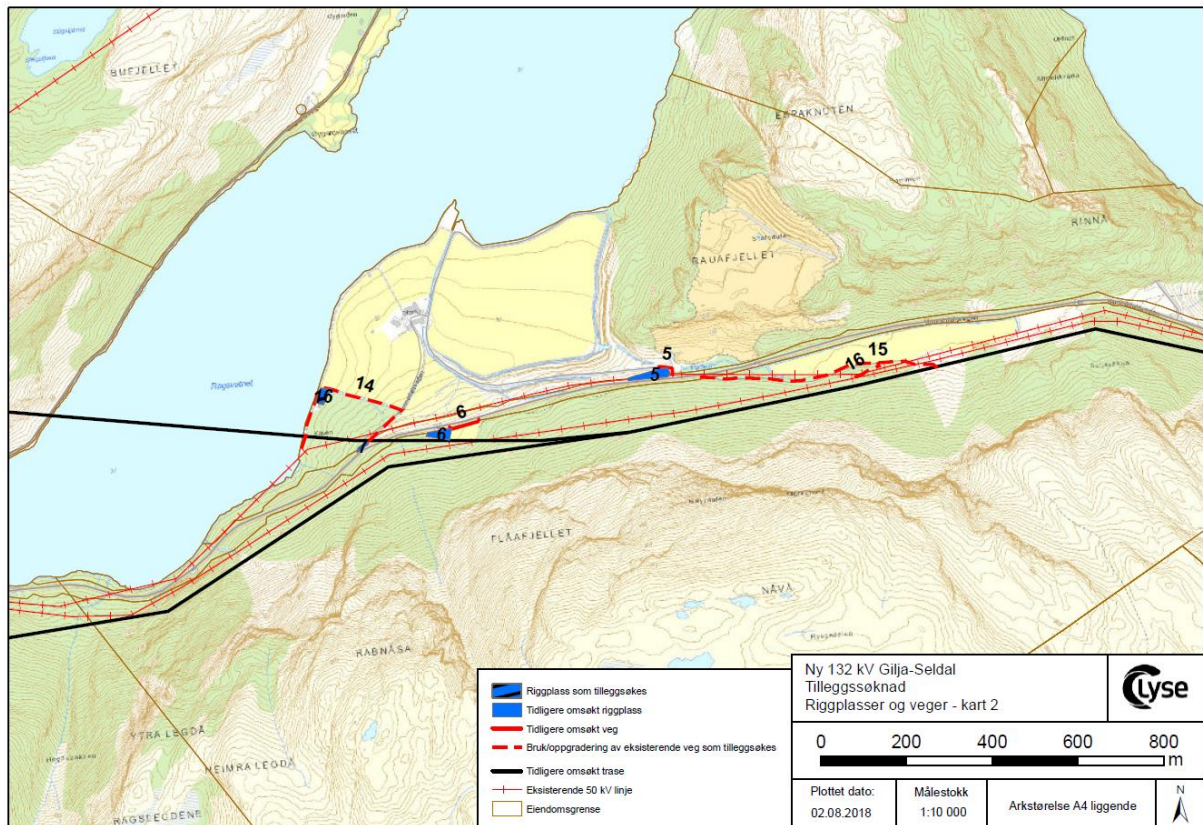
Tabell 2.2. Tilleggssøkte rettigheter, midlertidige riggområder. Riggplassnummer i tabellen henviser til tilsvarende nummer på kart for det enkelte område.

Riggplassnr	Område	Trasealt.	Beskrivelse
15	Seldal	Alle	Midlertidig riggområde på beite
16	Morka/ Ragsvatnet	2-CG/2-CH	Midlertidig riggområde på impediment

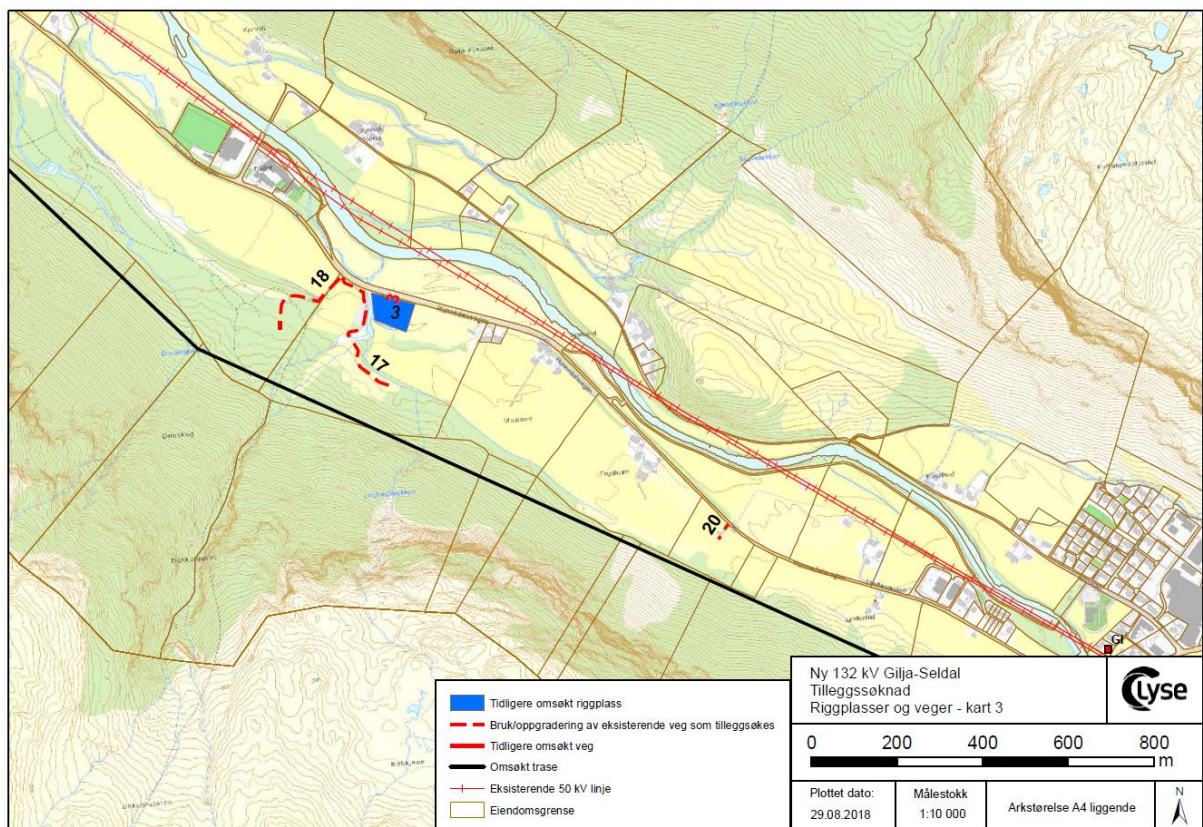


Figur 2.5. Lokalisering av tilleggssøkte veier/ kjørespor og riggplasser, Seldal - Ragsheia.

Tilleggssøknad

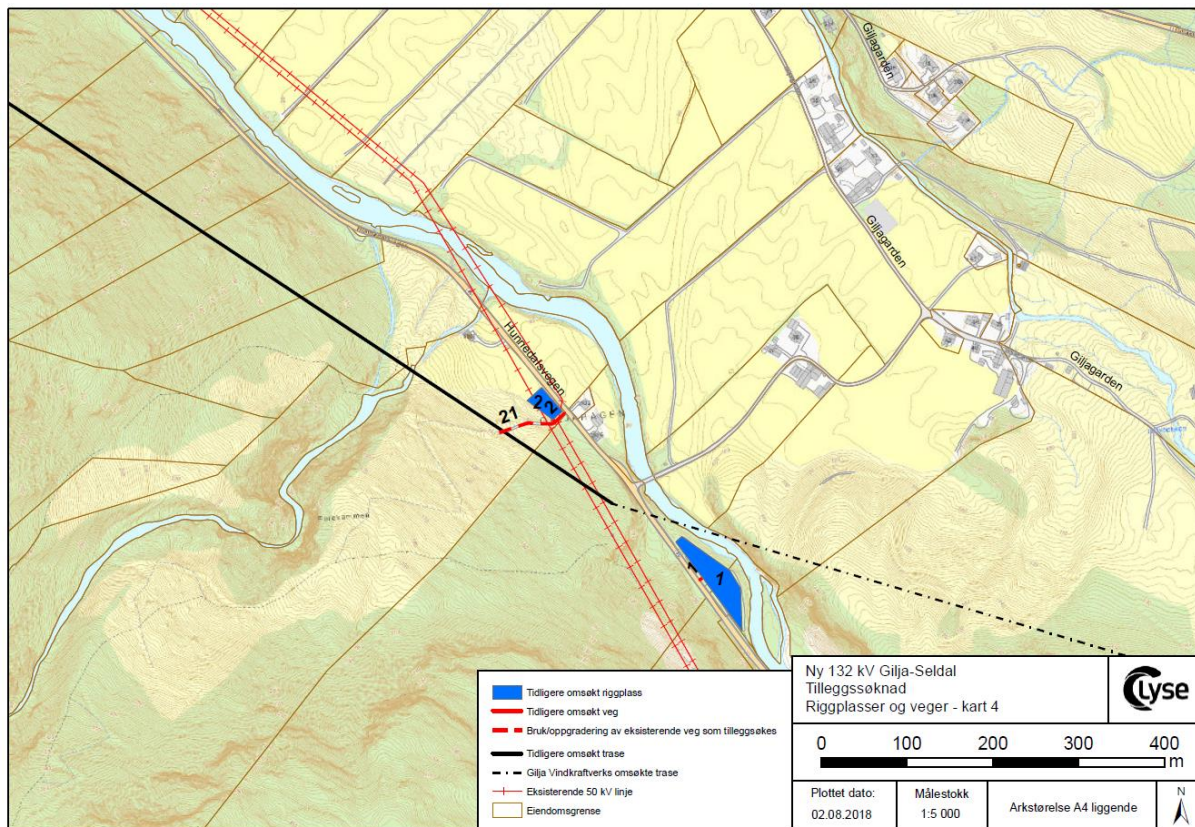


Figur 2.6. Lokalisering av tilleggssøkte veier/ kjørespor og riggplasser, Morka/Ragsvatnet – Røyrdaalen.



Figur 2.7. Lokalisering av tilleggssøkte vei/ kjørespor ved Monane – Fredheim

Tilleggssøknad



Figur 2.8. Lokalisering av tilleggssøkte veil/kjørespor ved Giljahagen

2.6 BYGGING, DRIFT OG VEDLIKEHOLD

Tilleggssøkte alternativ 2CH vil ikke innebære endringer i disse forhold sammenliknet med hva som var beskrevet i opprinnelig søknad av april 2018.

2.7 RISIKO OG SIKKERHET

Tilleggssøkte alternativ 2CH vil ikke gi vesentlig andre utfordringer enn de øvrige traseene ved Rage. Alternativ 2 CH vil imidlertid trolig være noe mindre utsatt for ras / steinsprang siden traseen unngår skratterrenget ved Juvane/Sprongjene.

2.8 TIDSPLAN

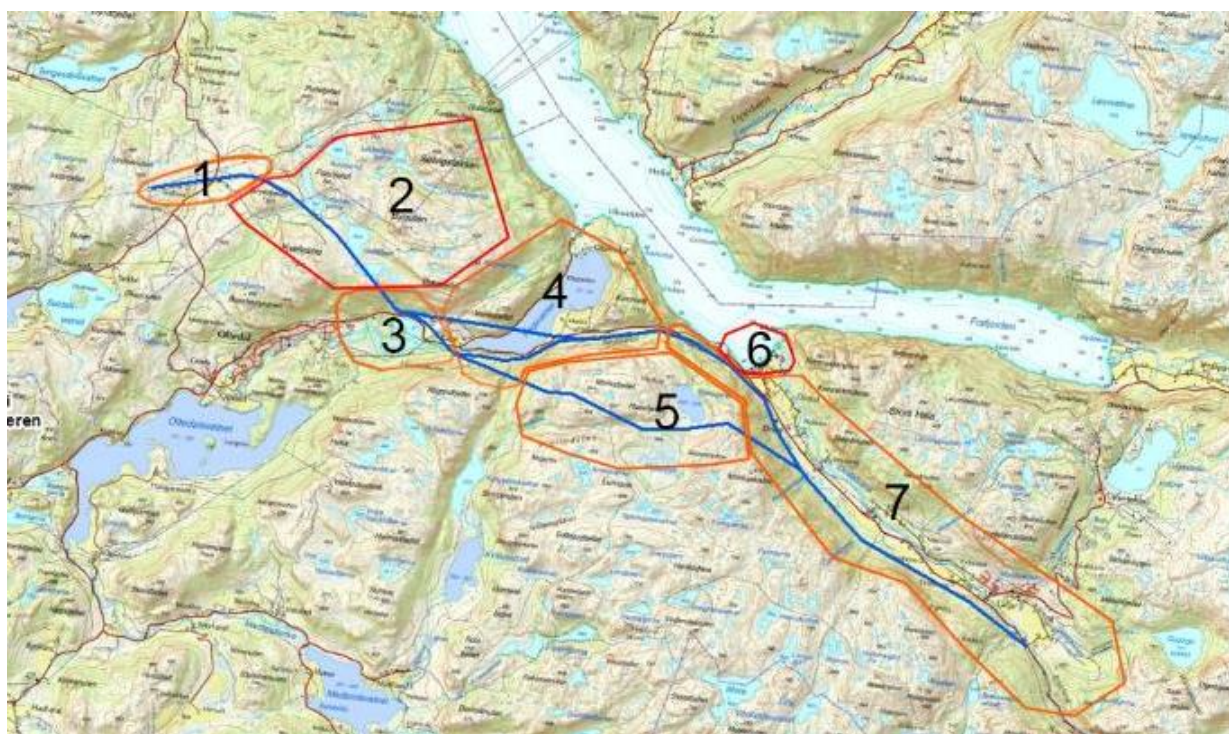
De tilleggssøkte endringene vil ikke medføre forandringer i den tidsplan som var skissert i søknad av april 2018.

3. KONSEKVENSER FOR MILJØ, NATURRESSURSER OG SAMFUNN

Dette kapittelet inneholder en vurdering av konsekvensene ved det tilleggssøkte alternativet 2CH. Endringssøkt trasejustering ved Dirdal samt anlegg av nye riggplasser og bruk/oppgradering av veier vil ikke vesentlig påvirke de konsekvenser som ble beskrevet i søknad av april 2018.

3.1 LANDSKAP OG OPPLEVELSESVERDI

Traseområdet består av syv delområder med ulike landskapsverdier (figur 3.1).



Figur 3.1. Landskapsområder langs traseene.

De tre delområdene som vil kunne bli berørt av de ulike alternativene ved Råge er delområdene 2-4.

Delområde 2: Kvelvane-Bynuten

Landskapsområdet Bynuten – Lauvik er i en vurdering av landskapsområder i fylket klassifisert som et landskap av regional verdi. Heilandskap med snaumark, mye fjell i dagen og små vann og myrer er hovedinntrykket av området. Det er få store inngrep. I dalen langs Trodlabekken og opp mot Kleivane og høyfjellet, er landskapet preget av kupert beitemark og fjellbjørkeskog i et idyllisk og småskala kultur- og naturlandskap. Landskapet åpner seg når en kommer opp til vannene og her domineres landskapet av et større sammenhengende fjellplatå med til dels høye fjell, hvor Bynuten er en markert fjellprofil og det høyeste punktet. Fra Bynuten er det utsikt over store deler av Ryfylke og Jæren (figur 3.2). Opplevelsesverdien i området er stor. Delområdet vurderes å ha middels til stor verdi.

Tilleggssøknad



Figur 3.2. Utsikt fra Bynuten mot sør (venstre) og vest (høyre).

På østsiden av Grytefjellet har landskapet et storskala åpent preg og tiltaket vil medføre inngrep i et nokså urørt område. Landskapsvirkningen vil absorberes av det store rommet på en god måte og mastetyper gjør synligheten av ledningen så liten som mulig. Ledningen ligger åpent til og vil være mer eller mindre synlig fra de høyere fjellene omkring avhengig av værforhold. Ved Trodlabergtjørna må ledningen forsere ryggen av åpen beitemark og her vil master og ledning kunne ses i silhuett mot himmelen (figur 3.3). Videre mot øst vil ledningen få bakgrunnsdekning og bli mindre framtrædende i landskapet.



Figur 3.3. Visualisering ved Trodlabekken der traseen krysser ved utløpet av vannet og vil bli synlig i silhuett over ryggen med beitemark.

Ledningen føres videre sørover i et åpent landskap langs små vann oppe på heia. Ledningen vil her være synlig fra fjellområdene rundt, spesielt fra turmålet Bynuten. Traseen stuper ned fjellsida mot Ragstjørna, og har her god bakgrunnsdekning i berget. Ledningen vil bli lite synlig fra bebyggelsen nær Oltedal.

Alle trasealternativer ved Rage vil berøre det aktuelle området.

Delområde 3: Ragstjørna

Området omfatter våtmarksområdet og naturreservatet Ragstjørna mot kryssingen av Mågaåna. I området er det mye løvskog, noe dyrka mark og grustak i tillegg til tjernet. Verdien er vurdert til middels. Traséalternativene 2CE/E og 2CG vil gå gjennom dette området.

Delområde 4: Ragsvatnet

Det åpne og veldefinerte landskapsrommet rundt innsjøen Ragsvatnet (figur 3.4) har fine landskapskvaliteter med de bratte fjellsidene, vannspeilet, kulturlandskapet og bekkene som stuper hvite ned dalsidene. Store landskapsinngrep som steinbrudd og kraftledninger setter sitt tydelige preg på området. Rassikringen langs veien er også et godt synlig element. Uten disse tunge landskapsinngrepene hadde landskapsrommet her fått større verdi, men området vurderes nå å være av middels verdi.



Figur 3.4. Utsikt mot Røyr dalen. Både steinbruddet, kraftledninger og rassikring er godt synlige elementer på en klar dag.

Alternativ 2CG og 2CH medfører en kryssing av landskapets hovedform Ragsvatnet. I et åpent og vidt landskapsrom som Ragsvatnet vil kryssingen være godt synlig fordi vannet tiltrekker seg oppmerksomheten i rommet og dermed gjør det sårbart for inngrep. Kryssingen av vannet må også flymerkes (figur 3.5).



Figur 3.5. Visualisering av kryssingen av Ragsvatnet. Flymerking innebærer merking av master samt flymarkører på linene.

Tilleggssøknad

Fra Mågeåna via Rage (alternativ 2CE/2E) vil topografi og vegetasjonen være med på å redusere synligheten av inngrepet (figur 3.6) og ny ledning vil tiltrekke seg mindre oppmerksomhet enn i et åpent landskap. Selve kryssingen av elva vil kunne påvirke småskala landskapsopplevelse noe, men tilstedeværelse av flere luftspenn samt fv. 45 gjør at samlet virkning forventes å bli liten.

Videreføring langs trase 2CE/2E vil gjøres parallelt med eksisterende kraftledninger. Dette alternativet anses som det beste for landskap på strekningen i forhold til alternativet med «fjordkryssing» (2CG og 2CH).



Figur 3.6. Alternativ 2CE/2E sør for Ragsvatnet.

Trasealternativ 2CH vil i all hovedsak ha tilsvarende konsekvenser som alternativ 2CG. Et nytt langt spenn som må flymarkeres over Øygvedalen mot Øykjafjellet vil øke synligheten i denne delen av området ytterligere. Samtidig vil alternativet være noe bedre skjermet for utsyn fra Bynuten i området langs foten av Øykjafjellet mot Storatjørn, samt unngå i helhet landskapsområdet ved Ragstjørna.

3.2 NATURMANGFOLD

Det er ikke kjent viktige naturtyper eller rødlistede plantearter langs det tilleggssøkte trasealternativet 2CH. Figur 3.7 gir en oversikt over viktige funksjonsområder for vilt langs traseen.

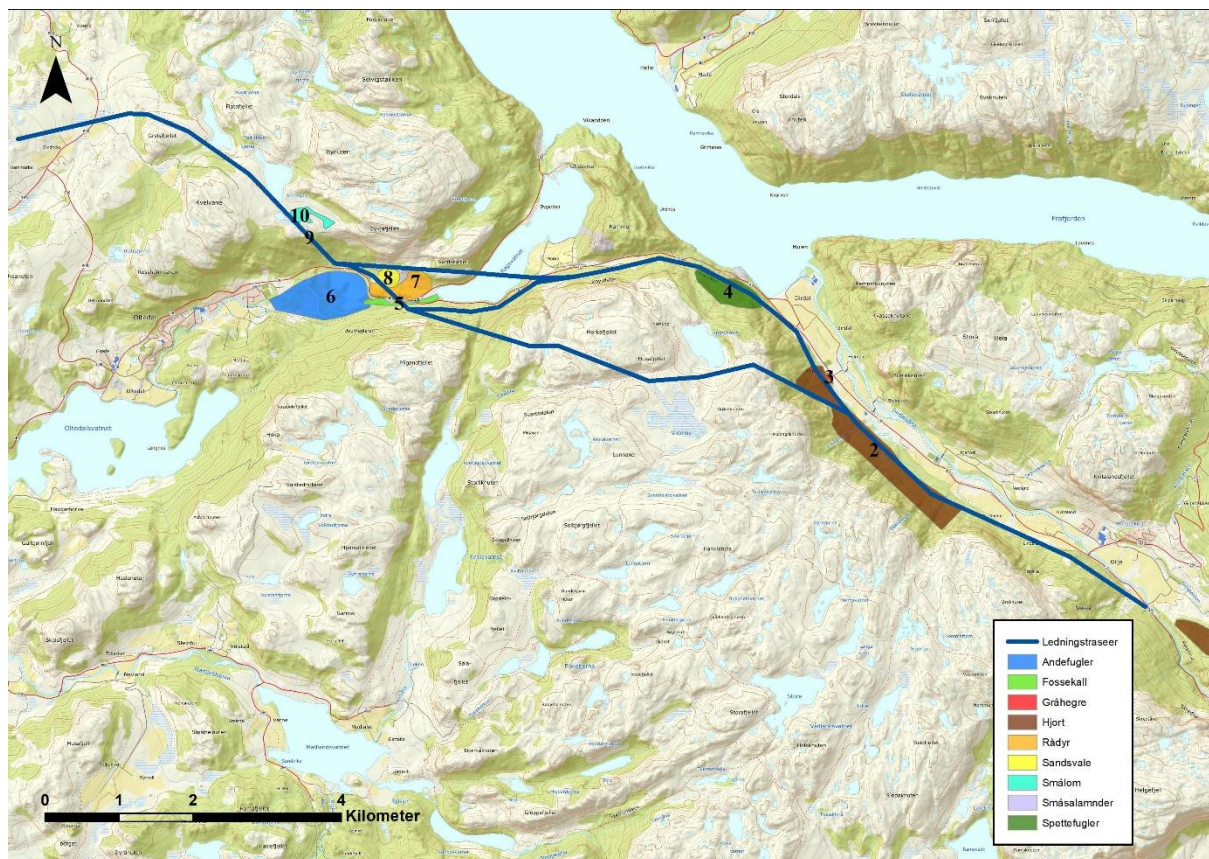
Trasealternativ 2CH vil øke avstanden til de fleste kjente leveområder for vilt i dette området (lokalitet 5-9), og kan således anses å være noe mere gunstig i forhold til disse. Når det gjelder lokalitet 10 vil trasealternativ 2 CH trolig være noe mindre gunstig ettersom en mulig inn-/ og utflygingsrute mellom Dammen og Storatjørn vil krysses.

Det er flere hekketerritorier for rovfugler i traséområdet. Ingen kjente reirplasser blir direkte berørt av tiltak, men alle forekomstene vil likevel i større eller mindre grad bli berørt av tiltaket gjennom kollisjon med liner og forstyrrelse ved bruk av helikopter i anleggsfasen.

Tilleggssøknad

Det foreligger flere opplysninger om hubro (EN) i hekketiden fra tre områder i traséområdet, men ingen av disse ligger i umiddelbar nærhet til de ulike traséalternativene forbi Rage.

Traséalternativ 2CG og 2CE/E krysser viktige trekkveier for elg og hjort ved Rage. Traséalternativ 2CH vil krysse den samme trekkveien for hjort gjennom Øygvedalen, men vil ikke berøre trekkveien for elg nord for Ragstjørna.



Figur 3.7. Viktige viltområder i traséområdet.

Alternativ 2CE/E berører to viktige naturtyper ovenfor Ragsvatnet, mens 2CG styrer klar av viktige naturtyper. I tillegg berører 2CE/E områder med flere ansvarsarter (planter). Slik sett er alternativ 2CE/2E et dårligere alternativ for naturtyper og flora. 2CG legger opp til et spenn over Ragsvatnet, mens 2CE/2E vil medføre et mindre spenn over dalen nærmere Ragstjørn. Begge alternativene vurderes som uheldige for fugler, da de er lagt på tvers av dalens lengderetning, som kanaliserer fugletrekket, en del lokale bevegelser av rovfugler og trolig innflygningskorridor for overvintrende sangsvaner. Samlet sett vurderes alternativ 2CE/E som det minst gunstige alternativet for naturmangfold. Dette fordi alternativet er lagt nærmere fuglerike områder (Ragsvatnet og kulturlandskapet) og at det trolig vil medføre størst fugledød gjennom kollisjoner. Alternativ 2CH vil trolig samlet sett være marginalt bedre enn alternativ 2CG. Dette fordi man øker avstanden til viktige leveområder for vilt omkring Ragstjørna.

3.3 KULTURMINNER OG KULTURMILJØ

Langs de ulike traséalternativene er det avgrenset totalt 11 ulike kulturmiljø. Kun ett av disse ligger i tilknytning til Rage. Mellom Ragsvatnet og Ragstjørna ligger Rage bru som er en

Tilleggssøknad

steinvelvbru fra 1900. Brua ble bygd som en del av veganlegget Rage – Dirdal som knyttet Dirdal til det øvrige vegnettet i Rogaland. Før denne forbindelsen kom på plass måtte man ta rutebåt inn til Dirdal. I 1959 ble det bygd ny betongbru rett sørøst for gamle Rage bru og trafikken ble flyttet over på denne. Langs fv. 45 i Røyr dalen noe øst for Rage bru er det rester etter den eldre vegen til Dirdal. Ved Rage bru ligger et gårdstun med et SEFRAK-registrert våningshus som er revet.



Figur 3.8. Rage bru mot vest. Eksisterende ledningsnett i bakgrunnen.

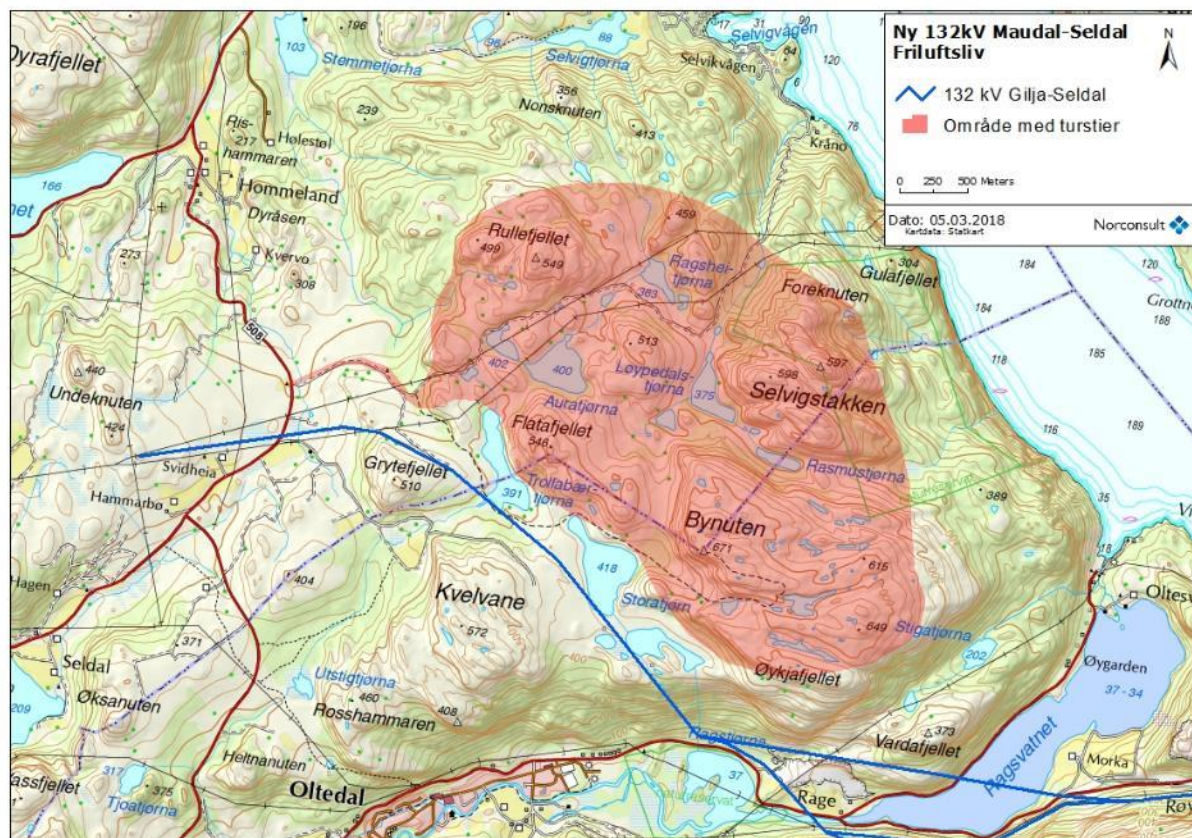
Det er ingen registrerte automatisk fredede kulturminner i kulturmiljøet. Det er ikke gjort gjenstandsfunn fra forhistorisk tid på gården. Kulturlandskapet er typisk for det moderne jordbrukslandskapet, med store dyrka flater, lange sammenhengende steingjerder og enkeltliggende gårdstun.

Alternativ 2CE/E vurderes å få stor negativ konsekvens for dette kulturmiljøet, mens alternativ 2CG vurderes å få liten – middels negativ konsekvens. Alternativ 2CH vil trekke traseen ytterligere bort fra området, og anses å være noe bedre enn alternativ 2CG for dette kulturmiljøet.

3.4 FRILUFTSLIV OG REISELIV/TURISME

De viktigste friluftsområdene i influensområdet er turområdene rundt Bynuten og Selvikstakken. I dette fjellpartiet er det et omfattende sti-nettverk (figur 3.9), og det foreligger rutebeskrivelser av fem forskjellige rundturer som går inn til områdene. Samtlige av disse har utgangspunkt fra Soredalen. Bynuten er den høyeste toppen i Sandnes kommune med sine 671 m.o.h. Traseen mellom Rage og Seldalsheia vil alle gå gjennom landskap som er gitt middels verdi og berøre viktige friluftsområder som ikke er sikret til friluftsmål, jfr. Regionalplan for friluftsliv og naturforvaltning 2017-2024.

Tilleggssøknad



Figur 3.9. Fjellområdene nord for tiltaksområdet er viktige turområder, og det markerte området inkluderer flere ulike turstier/rundturer med utgangspunkt i Soredalen.

Tiltaket vil ikke hindre utøvelsen av friluftslivet i fjellområdet rundt Bynuten og Selvikstakken, og det er sannsynlig at bruksfrekvensen vil være tilsvarende som i dag i tiltakets driftsfase. Opplevelseskvalitetene kan derimot forringes noe ved at det er større menneskeskapte konstruksjoner fra utsiktsområder som i dag har et landskapsbilde relativt fritt for inngrep med unntak av eksisterende parallelførte kraftledninger fra Seldal til Forsand.

Omfanget av tiltaket vil avhenge av hvordan ledningen påvirker landskapsbildet fra de godt besøkte utsiktspunktene. Tiltaket vil ikke påvirke bruksmulighetene til friluftslivet i området, da det ikke vil medføre noen form for barriere. Attraktiviteten kan derimot sies å reduseres noe, samtidig som områdets identitetsskapende betydning kan forandres noe. Imidlertid går det eksisterende ledninger i influensområdet i dag, slik at området ikke er fritt for eksisterende inngrep. Tiltaket vil heller ikke fremstå som spesielt dominerende i landskapet.

Konsekvensene vurderes som lite til middels negativt for strekningen mellom Grytefjellet og Øykjafjellet, da det er her de viktigste friluftsverdiene i området befinner seg.

Alternativ 2CG går sør for Vardafjellet før den krysser over Ragsvatnet. Det er ikke registrert spesielle friluftslivsinteresser i området, men Ragsvatnet har som øvrige innsjøer i området en verdi som utfartsområde for fiske, bading og andre relevante aktiviteter. Et spenn over Ragsvatnet vil være et svært tydelig inngrep i området. Like fullt går fylkesvei 45 og 285 på hver sin side av innsjøen, i tillegg til eksisterende kraftledninger sør for fylkesvei 45 og

Tilleggssøknad

steinbrudd ved Rauafjellet på østsiden av innsjøen, slik at nærområdet til innsjøen fremstår relativt inngrepstungt også i dag.

Alternativ 2CE/E går parallelt med eksisterende ledningsnett langs hele sørsiden av Ragsvatnet, og vil således utgjøre et langt mindre inngrep enn et eventuelt spenn over innsjøen. Tiltaket vil påvirke opplevelsen av friluftsliv i svært liten grad som følge av parallellføringen og det faktum at fylkesveien vil være beliggende mellom innsjøen og ledningen.

Trasealternativ 2CH er trukket inn mot foten av Øykjafjellet og deler av traseen vil derfor trolig fremstå som noe mindre synlig fra Bynuten enn tidligere omsøkt trase. Forskjellen vil imidlertid være liten, og konsekvensene for friluftsliv vil i stor grad tilsvare de som er beskrevet i søknad av april 2018.

3.5 JORD- OG SKOGBRUK

Mellom Kvelvane og Bynuten, og videre ned mot Oltedalen går mesteparten av traseen over åpent fjellområde. Fjellområdet er utmarksbeite for sau og storfe. Siste del av traseen ned mot Oltedal ingen verdi for landbruksinteresser.

Delstrekning 2CG går gjennom skog med middels og høy bonitet. Spesielt i fjellsiden før kryssing av Ragsvatnet er det også en stor del fjell i dagen. Delstrekningen vurderes å ha liten verdi for landbruk, og konsekvensene for landbruk vurderes å være ubetydelige.

Delstrekning 2CE/E krysser større arealer med dyrka mark mellom Ragstjørna og Ragsvatnet. Størrelsen på den dyrka marka medfører at denne delen av delstrekningen isolert sett har stor verdi for landbruk. Videre langs fylkesveien forbi Ragsvatnet består området av bjørkeskog og er stedvis svært ulendt. Området har liten verdi for skogbruk og følgelig også for landbruk generelt. Det legges til grunn at det vil være mulig å plassere master ved Rage slik at tiltaket ikke berører arealer med fulldyrket mark. Hoveddelen av skogen langs denne traseen er impediment, men noe løvskog på middels/høy bonitet vil utgå fra produksjon. Basert på at man kan unngå master i fulldyrket mark på Rage vurderes tiltaket å gi ubetydelig/ liten negativ konsekvens for landbruk.

Alternativ 2CH går i hovedsak gjennom områder med fjell i dagen. Delstrekningen vurderes å ha liten verdi for landbruk. Konsekvensene for landbruk vurderes således å være ubetydelige, og på nivå med alternativ 2CG eller marginalt bedre enn denne.

3.6 ELEKTROMAGNETISKE FELT (EMF) OG HELSE

Det ligger ikke bygninger for permanent opphold nær noen av de alternative traseene ved Rage. Nærmeste hytte, vest for Bynuten, ligger ca. 40 m fra senter trase i omsøkte alternativer. Med trasealternativ 2CH vil avstanden øke til ca. 200 m.

3.7 NATURRESSURSER

De omsøkte trasealternativene 2CG og 2CE/E vil direkte berøre forekomsten Rage, som ligger mellom Ragstjørna og Ragsvatnet i Gjesdal. Forekomsten er en ryggformet breelvavsetning med fjellkjerne. Materialet består av skrålag av sand og grus samt noe stein og blokk. Store

Tilleggssøknad

deler av forekomsten er allerede drevet til fjell, og det er trolig et begrenset drivbart volum tilbake. Forekomsten vurderes å være kommunalt/lokalt meget viktig.

Alternativ 2CH vil medføre at traseen trekkes nord for det konsesjonsgitte uttaksområdet, og dette alternativet vil derfor ikke være i konflikt med forekomsten.

3.8 FORURENSING OG AVFALL

Alternativene vil ikke skille seg fra hverandre når det gjelder konsekvenser for forurensing og avfall.

3.9 STØY

De ulike alternativene vil ikke skille seg fra hverandre når det gjelder støymessige konsekvenser.

3.10 FLYTRAFIKK OG LUFTFARTSHINDER

Opprinnelig søknad av april 2018 viste til at den nye kraftledningen vil ha ett spenn (over Ragsvatnet) som er merkepliktig iht. Forskrift om merking av luftfarthinder ved valg av traseløsning 2CG. Det tilleggssøkte alternativet 2CH vurderes å få ytterligere ett spenn (over Øygvedalen mot Øykjafjellet) som er merkepliktig iht forskriften. Ved valg av trase 2CE/E vurderes ikke ledningen å ha merkepliktige spenn.

Etter at tiltaket er bygget vil mastepunkter og høyder meldes inn til Nasjonalt register over luftfartshindre (NRL).

3.11 OPPSUMMERING AV KONSEKVENSER VED TILTAKET

Tabell 3.1 gir en oppsummering av konsekvensene for de ulike utredningstema for gjennomføring av tiltaket ved de ulike trasealternativene 2CE/E, 2CG og 2CH forbi Rage.

Det tilleggssøkte alternativet vil ikke endre konsekvensen av tiltaket for tema forsvarsinteresser, reiseliv, støy, forurensing, forsvarsinteresser, øvrig infrastruktur eller samfunn beskrevet i søknad av april 2018.

Tilleggssøknad

Tabell 3.1. Oppsummering av konsekvenser ved ulike trasealternativer for forbindelsen Gilja – Seldalsheia.

Utredningstema	Trasealt. 2CG	Trasealt. 2CE/E	Trasealt. 2CH
Landskap	Stor negativ (---)	Middels negativ (--)	Stor negativ (---)
Naturmangfold	Middels/ liten negativ (--/-)	Middels negativ (--)	Liten/ middels negativ (-/--)
Kulturminner	Middels negativ (--)	Stor negativ (---)	Liten/middels negativ (-/--)
Friluftsliv	Middels negativ (--)	Middels negativ (--)	Middels negativ (--)
Jord- og skogbruk	Liten negativ (-)	Liten negativ (-)	Liten negativ (-)
Naturressurser	Liten negativ (-)	Liten negativ (-)	Ubetydelig/liten negativ (0/-)

4. **INNVIRKNING PÅ PRIVATE INTERESSER**

4.1 **ERSTATNINGSPRINSIPPER**

Lyse Elnett har generelle erstatningsprinsipper som kommer til anvendelse i denne typen saker. Erstatninger utbetales som en engangserstatning, og skal i utgangspunktet tilsvare det varige økonomiske tapet som eiendommen påføres ved utbygging.

I ledningstraseene beholder grunneier eiendomsretten, men det erverves en rett til å bygge, drive og vedlikeholde ledningene. I forkant eller i løpet av anleggsperioden blir det satt fram et tilbud til grunneierne om erstatning for økonomisk tap som følge av tiltakene på eiendommene. Lyse Elnett vil ta initiativ til å oppnå minnelige avtaler med alle berørte parter. Blir man enige om en avtale vil denne bli tinglyst. Dersom avtaleforhandlinger ikke fører fram, vil saken gå til rettslig skjønn.

4.2 **BERØRTE GRUNNEIERE OG RETTIGHETSHAVERE**

Det er utarbeidet liste med berørte grunneiere/eiendommer for de konsesjonssøkte løsningene på bakgrunn av offentlige databaser (matrikkel og grunnbok). En liste over grunneiere som blir berørt ved tilleggssøkte og endringssøkte alternativer beskrevet i foreliggende søknad er vist i vedlegg 8.

Vi ber om at eventuelle feil og mangler i grunneierlistene meldes til Lyse Elnett. For kontaktopplysninger, se forord.

5. FORHOLDET TIL ANDRE OFFENTLIGE OG PRIVATE AREALBRUKSPLANER

5.1 VERNEPLANER

Trasealternativene vil ikke medføre direkte inngrep i området vernet etter eller i medhold av naturvernloven/ naturmangfoldloven. Trasealternativ 2CE/E og 2CG vil imidlertid gå nær (hhv. ca. 60 m og ca. 80 m) naturreservatet Ragstjørn, hvorav 2CE/E i tillegg vil ha nærføring over en lengre strekning. Tilleggssøkt alternativ 2CH vil øke avstanden til naturreservatet vesentlig.

Større, sammenhengende naturområder med urørt preg (SNUP) har en selvstendig miljøverdi, ved siden av at de har verdi for friluftsliv, biologisk mangfold, er viktige leveområder for arealkrevende arter og har betydning for naturens evne til klimatilpasning. Det brukes ikke faste kriterier, for eksempel avstand til nærmeste tekniske inngrep, for å avgrense et større, sammenhengende naturområde fra omgivelsene. Imidlertid vil arealbruksindikatoren INON (Inngrepsfrie Naturområder i Norge) være et godt utgangspunkt for å identifisere slike områder.

Det er et større INON område i heiområdene vest for Dirdal, med senter rundt Vådlandsknuten. Grensene mot øst for dette området er definert av eksisterende veianlegg og kraftlinjer i Dirdal. Omsøkte trasealternativ på vestsiden av eksisterende inngrepsregime vil bety at utstrekningen av dette området vil trekkes noe inn på heia i hele området mellom Grøknuten og Middagsknuten. Videre er det samme området mot nord definert av fv. 45 og eksisterende kraftledninger i Røyr dalen. Trasealternativ 2CG vil bety mindre for dette området, men trasealternativ 2CE/E vil bety at avgrensingen av området skyves noe mot sør mellom Morkafjellet og Migandfjellet.

Også i området ved Bynuten og Selvigstakken finnes et mindre INON område ut mot Høgsfjorden. Omsøkt trase av april 2018 vil medføre at dette området blir en del redusert i utstrekning mot vest, mens trasealternativ 2CH vil bety en noe større reduksjon av dette området.

5.2 KOMMUNALE PLANER

I gjeldende kommuneplan (2015-2027) for Gjesdal kommune vil trasealternativ 2CH berøre områder avsatt som LNFR (Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift).

Hele den nordlige lisiden fra Dirdal mot Ragsvatnet og Hegdabakken er merket med spesielt hensyn til biologisk mangfold. Alle trasealternativer passerer dette området, men alternativ 2CE/E vil gå gjennom området over en lengre strekning enn alternativ 2CG (og dermed også 2CH).

Ved Rage berører alternativ 2CE/E og 2CG et område som er avsatt til nåværende råstoffutvinning. 2CH går nord for dette området, og vil ikke bli berørt med dette alternativet.

6. **AVBØTENDE TILTAK**

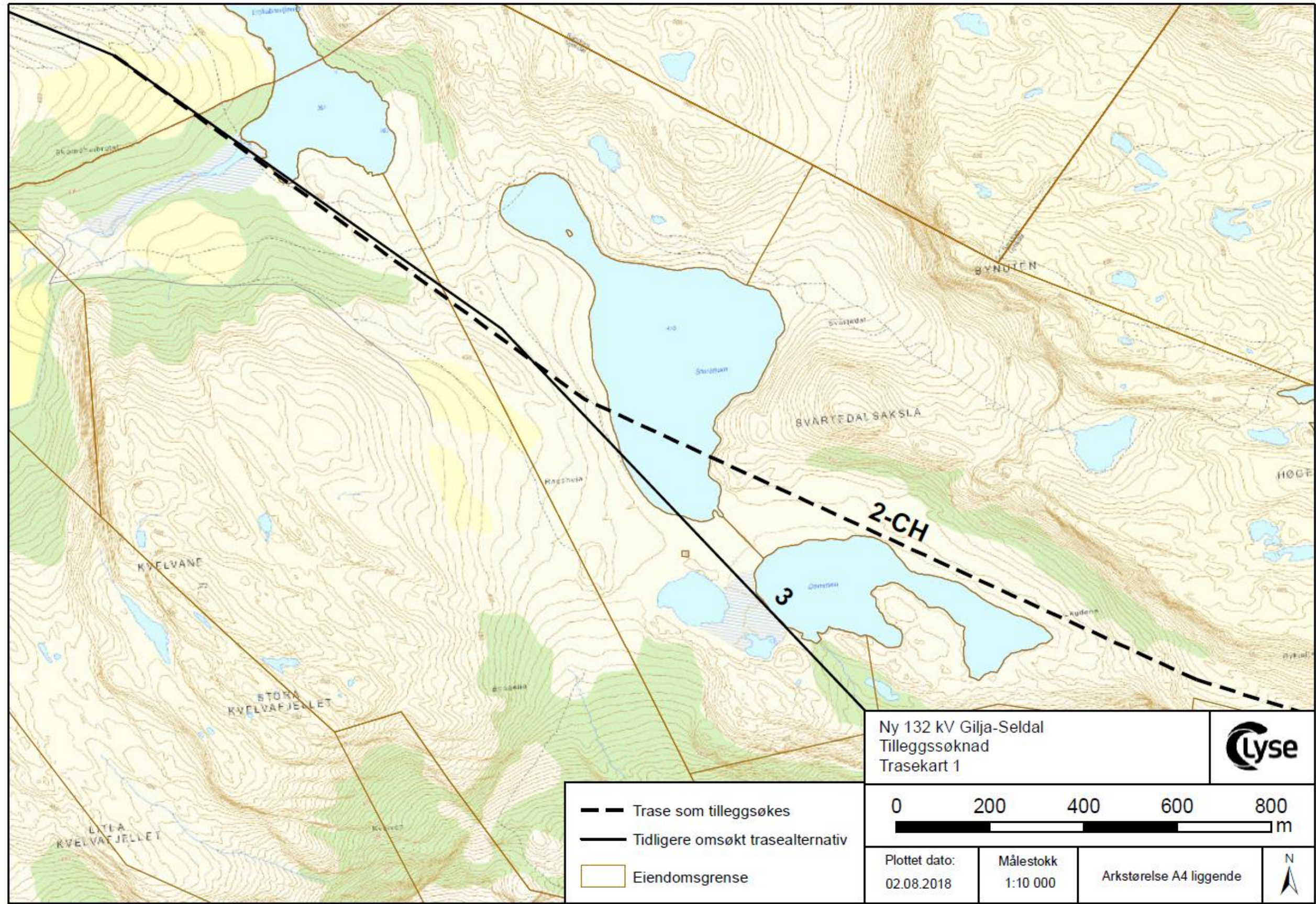
Gjennom utarbeidelse av en miljø-, transport – og anleggsplan vil anbefalinger fra de ulike underlagsrapporter, bl.a ift kulturminner og naturmiljø, legges til grunn som planleggingspremisser så langt som praktisk mulig. Dette vil også gjelde eventuelle anbefalinger fra nærmere registreringer av kulturminner iht. kulturminnelovens §9. Det vil bl.a vurderes å tilpasse tidspunkt for anleggsarbeid for å unngå ulemper for bl.a hekkende fugl og friluftslivsinteresser.

For øvrig vil de avbøtende tiltak som er beskrevet i søknad av april 2018 også være aktuelle ved den tilleggssøkte løsningen forbi Rage.

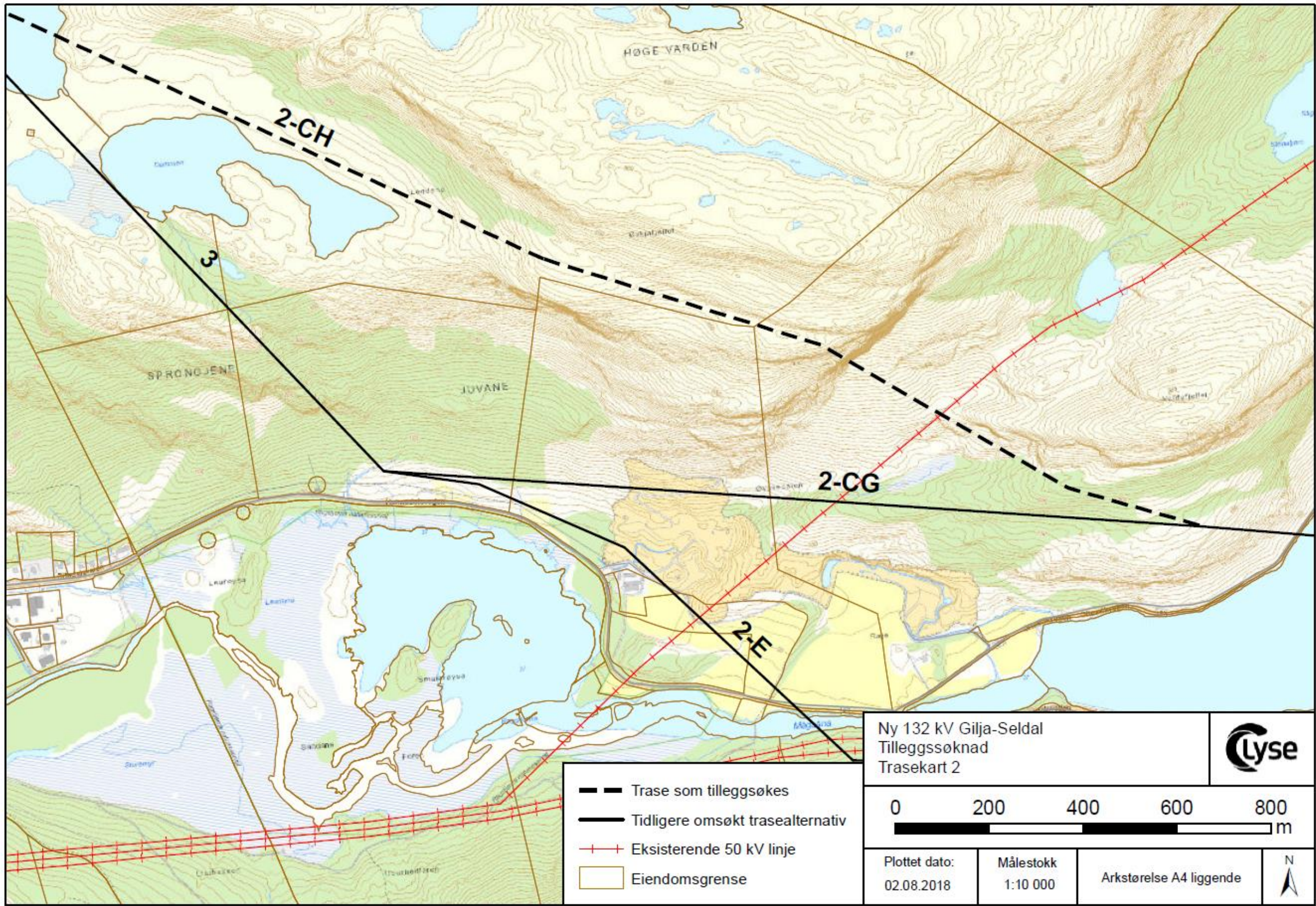
7. VEDLEGG

1. Trasekart, tilleggssøkt trasealternativ 2 CH Trodlabergtjørna - Dammen
2. Trasekart, tilleggssøkt trasealternativ 2 CH Dammen – Ragsvatnet
3. Trasekart, endringssøkt trase ved Dirdal
4. Lokalisering av tilleggssøkte veier/ kjørespor ved Giljahagen
5. Lokalisering av tilleggssøkte veier/ kjørespor ved Monane - Fredheim
6. Lokalisering av omsøkte veier/ kjørespor og riggplasser, Morka/Ragsvatnet - Røyr dalen
7. Lokalisering av omsøkte veier/ kjørespor og riggplasser, Seldal - Ragsheia
8. Grunneierliste – grunneiere berørt av foreliggende tilleggs- og endringssøknad

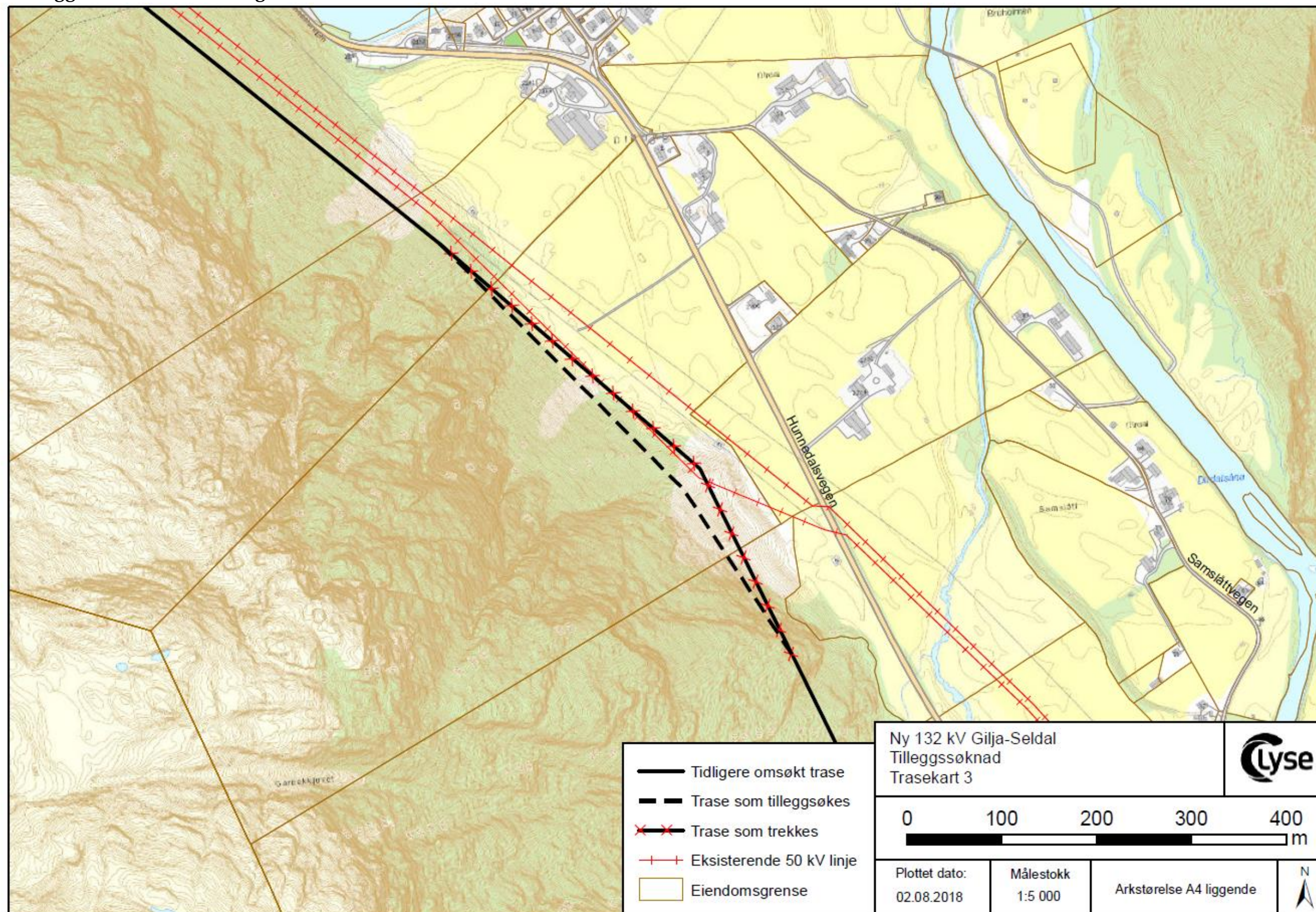
Vedlegg 1: Trasekart, tilleggssøkt trasealternativ 2 CH Trodlabergtjørna - Dammen



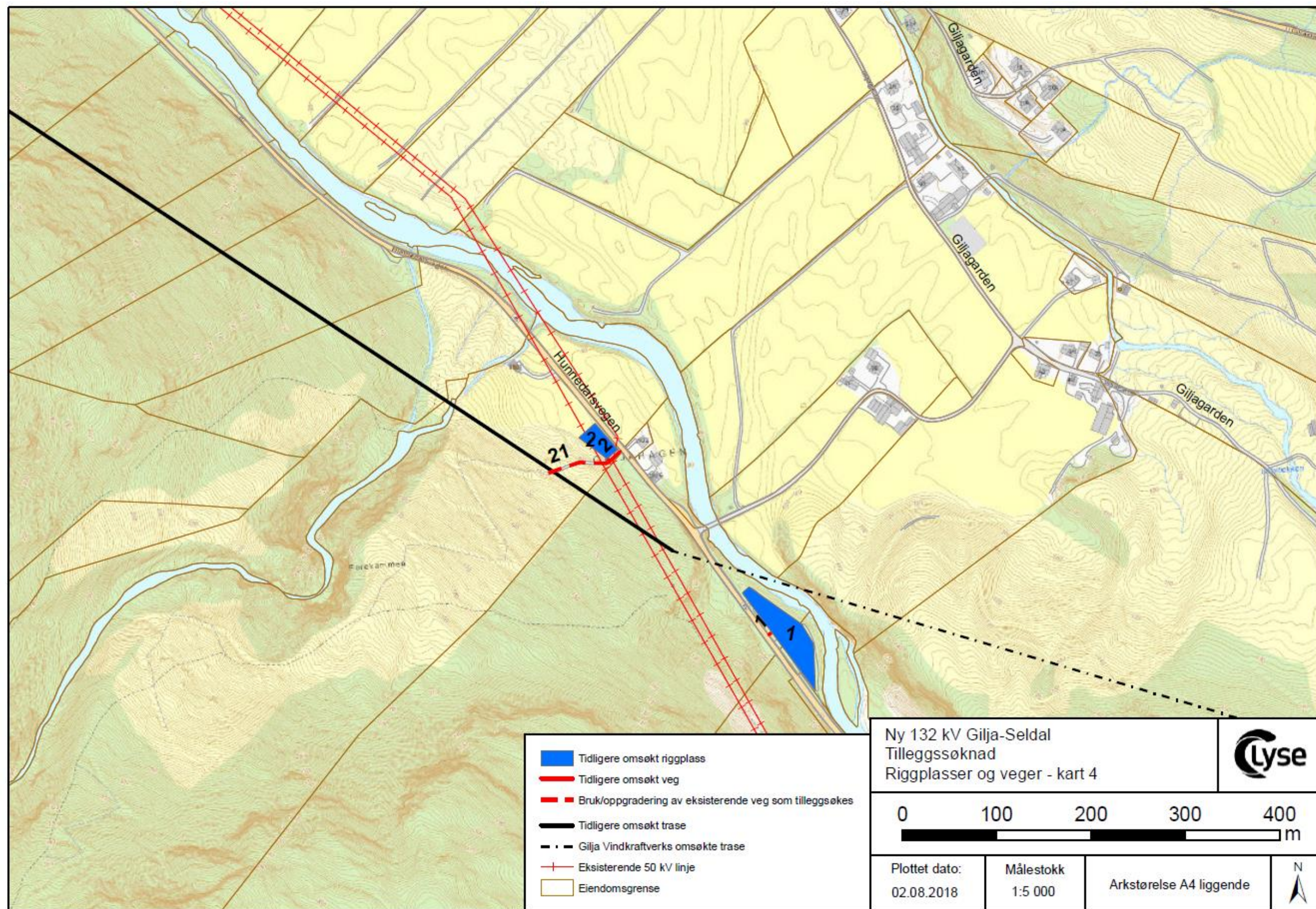
Vedlegg 2: Trasekart, tilleggssøkt trasealternativ 2 CH Dammen – Ragsvatnet



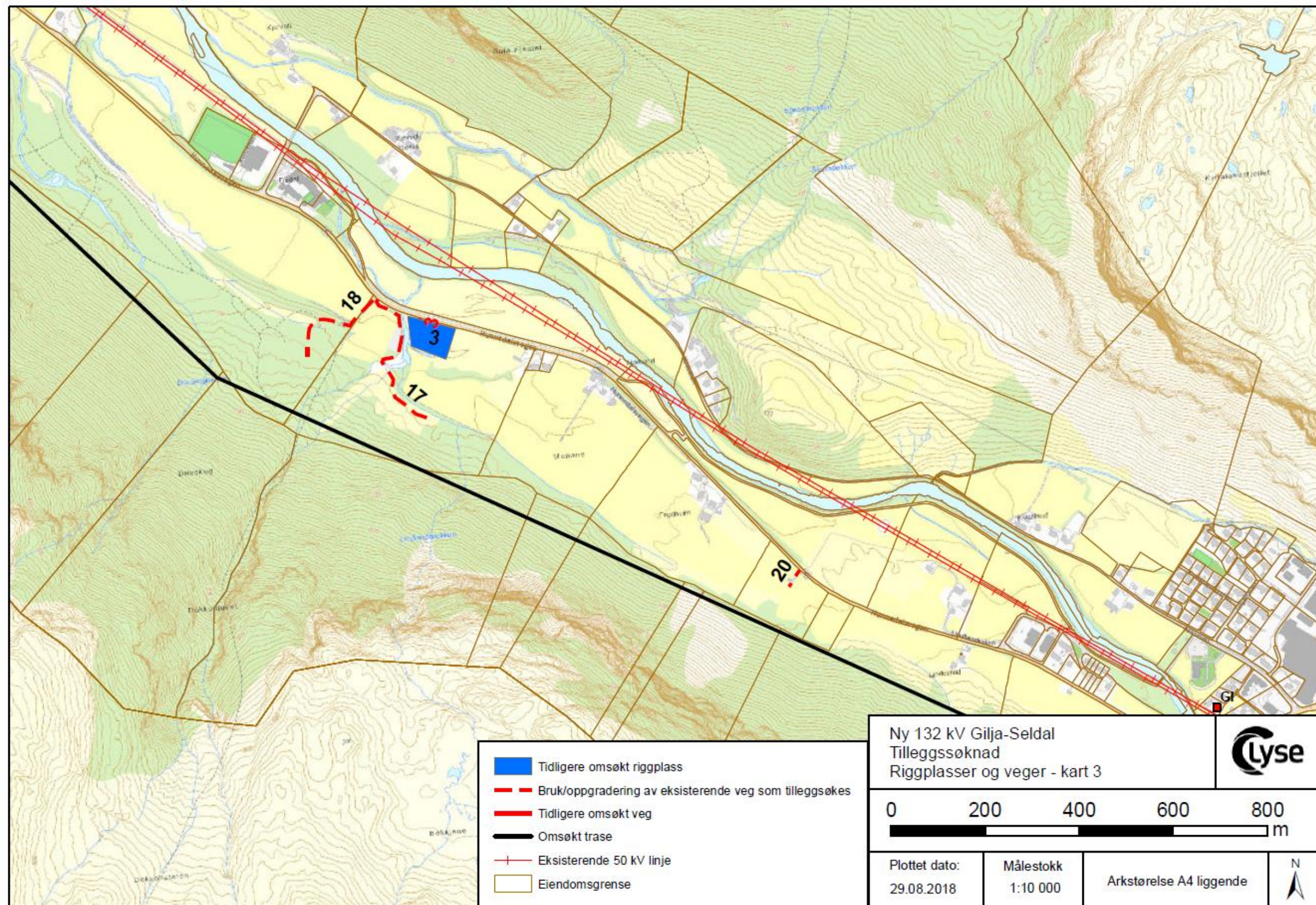
Vedlegg 3: Trasekart, endringssøkt trase ved Dirdal



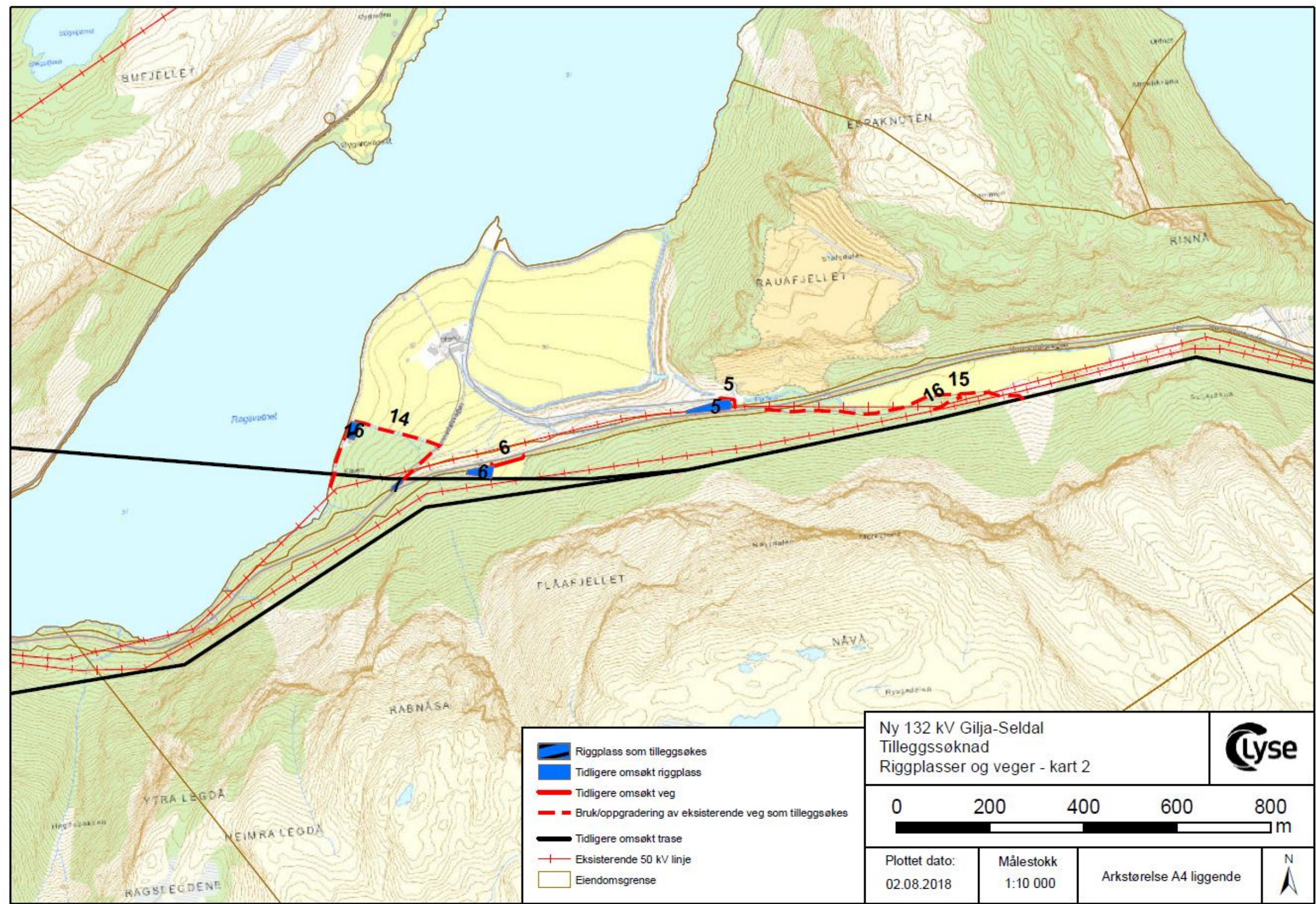
Vedlegg 4: Lokalisering av tilleggssøkte veier/ kjørespor ved Giljahagen



Vedlegg 5: Lokalisering av tilleggssøkte veier/ kjørespor ved Monane - Fredheim



Vedlegg 6: Lokalisering av omsøkte veier/ kjørespor og riggplasser, Morka/Ragsvatnet - Røyrdalen



Legend:

- Riggplass som tilleggsøkes
- Tidligere omsøkt riggplass
- Tidligere omsøkt veg
- Bruk/oppradering av eksisterende veg som tilleggsøkes
- Trase som tilleggsøkes
- Tidligere omsøkt trase
- Eksisterende 132 kV linje
- Eiendomsgrense

Scale: 0 200 400 600 800 m

Metadata:

Plottet dato: 02.08.2018	Målestokk: 1:10 000	Arkstørrelse A4 liggende
-----------------------------	------------------------	--------------------------

Lyse

Vedlegg 8: Grunneierliste – grunneiere berørt av foreliggende tilleggs- og endringssøknad

Kommunenr	GNR	BNR	Navn	Adresse	Poststed
1102	72	12	VOLD BERNT INGE	HØLEVEIEN 863	4308 SANDNES
1102	72	318, 417	SELDAL TOMMY	SØREDALEN 1258	4308 SANDNES
1122	14	6, 7	STAVANGER KOMMUNE	Postboks 8001	4068 STAVANGER
1122	14	152	SELDAL TOMMY	SØREDALEN 1258	4308 SANDNES
1122	35	1,2	MORK HALVARD	HUNNEDALSVEGEN 1800	4335 DIRDAL
1122	35	4	STATENS VEGVESEN REGION VEST	Postboks 45	6863 LEIKANGER
1122	36	1	ESPEDAL ANNE MARIE	BYGDAVEIEN 92	4333 OLTEDAL
1122	36	2	NETLAND SIGNE RAGE		
1122	36	4, 22	SVANEDAL AS	Hillevågsveien 95	4016 STAVANGER
1122	69	2	GILJE STÅLE DAGFRED	GILJAGARDEN 39	4335 DIRDAL
1122	78	1	DIRDAL HARALD BERNT	SAMSLÅTTVEGEN 12	4335 DIRDAL
1122	78	2	ØVREBØ TOR ARNE	DIRDALSSTRANDA 1	4335 DIRDAL
1122	78	5,6	DIRDAL NILS HENNING	SAMSLÅTTVEGEN 7	4335 DIRDAL
1122	78	7, 26	ØVSTEBØ DANIEL	DIRDALSSTRANDA 19	4335 DIRDAL
1122	78	11	GILJA TERJE	HUNNEDALSVEGEN 2224	4335 DIRDAL
1122	78	21	ØVSTEBØ ARVID	LINDLANDVEIEN 5	4335 DIRDAL
1122	78	70	STATENS VEGVESEN REGION VEST	Postboks 45	6863 LEIKANGER