

**From:** Jørn Eirik Espedal <JEe@blockberge.no>  
**Sent:** 8. februar 2019 14:11  
**To:** NVE; Windju Martin  
**Cc:** nils@reimemaskin.no; merethe.aasvold@lyse.net; Ente, Andreas Florian  
**Subject:** Klage på anleggskonsesjon for ny 132 kV kraftledning Gilja-Seldal  
**Attachments:** Vedlegg, Kart.pdf

Hei,

Oversender klage på anleggskonsesjon for ny 132 kV kraftledning Gilja-Seldal fra Jørn Eirik Espedal sønn av Anne Marie Espedal (grunneier på 36/1) og på vegne av Merethe Rage Aasvold (datter av avdøde Signe Rage Netland, grunneier på 36/2) som blir berørt av trasealternativ 2-CG.

Vi ønsker å klage på at det er gitt konsesjon for trasealternativ 2-CG forbi eiendommene 36/1, 36/2.

Grunnen til dette er at det drives masseuttak her i dag (på 36/1), samt at det er potensiale for nye konsesjoner etappe 4 (på 36/1) og etappe 5 (på 36/2) i fremtiden. Se vedlegg for fremtidig etappe 4 og etappe 5.

På 36/1 hentes det ut løsmasser i dag og en ny kraftledning og master vil legge begrensing på uttak av løsmassene på etappe 4 (se vedlegg) ved at en mast blir stående oppå løsmassene som skal tas ut. En kraftledning over masseuttalet vil også være til hinder for den daglige driften ved bruk av store anleggsmaskiner.

På 36/2 er det per dags dato ikke drift, men det er dokumentert god fjellkvalitet.

Dette betyr at en kraftledning og master over etappe 5 (se vedlegg) vil ødelegge for muligheten for uttak av fjellmasser fra etappe 5 i fremtiden.

Hvis det foreslår trasealternativet 2-CH (se vedlegg) ikke er aktuelt så vil trasealternativ 2-CE/2-E være et mye bedre alternativ for oss en det trasealternativ 2-CG er.

Begrunnelsen for det er at det vil gi mindre konflikt med masseuttalet som er i drift, samt uttak av løsmassene på etappe 4 og fjellmasser på etappe 5 vil være mulig i fremtiden. Det vil også være mye lettere å opparbeide områdene som de nye mastene skal stå på langs veien før linjen blir bygget.

PS! Det er også stor rasfare i området der masten som står på eiendom 36/1 skal stå.

Håper dere kan se på dette på ny og velge et annet trasealternativ en 2-CG som det er gitt konsesjon på i dag, slik at vi også i fremtiden kan drive masseuttak på eiendommene 36/1 og 36/2.

Med vennlig hilsen

Jørn Eirik Espedal  
Konstruktør betongelementer

Block Berge Bygg AS  
Bedriftsvegen 6, 4353 KLEPP STASJON  
51 78 99 00 // 982 41 842  
[jee@blockberge.no](mailto:jee@blockberge.no)

[www.blockberge.no](http://www.blockberge.no)  
Følg oss på Facebook

---

**Fra:** Lunde, Inge  
**Sendt:** onsdag 8. august 2018 15.58  
**Til:** mwi@nve.no  
**Kopi:** nils@reimemaskin.no; Jørn Eirik Espedal ; merethe.aasvold@lyse.net  
**Emne:** Høringsuttalelse Gilja-Seldal

Hei,

Oversender høringsuttalelse på vegne av Jørn Eirik Espedal sønn av Anne Marie Espedal (grunneier på 36/1) og Merethe Rage Aasvold (datter av avdøde Signe Rage Netland, grunneier på 36/2) som blir berørt av trasealternativ 2-CG.

Vi ønsker å spille inn at Lyse Elnett bør vurdere andre alternativ forbi eiendommene 36/1, 36/2.

Grunnen til dette er at det drives masseuttak her i dag (på 36/1), samt at det er potensiale for nye konsesjoner i fremtiden på begge eiendommene.

På 36/1 hentes det ut løsmasser i dag og en ny kraftledning vil kunne legge begrensning på uttak av massene ved at mastene blir stående på masser som potensielt kan tas ut. Selv om master plasseres utenfor dagens masseuttak vil disse stå som en barriere for fremtidig uttak av både løsmasser og fjellmasser.

Eksempel på konflikt er å se på eksisterende linje som står på store hauger av løsmasser som ikke kan tas ut.

En kraftledning over masseuttaket kan også være til hinder for den daglige driften ved bruk av store anleggsmaskiner.

Hvis det bygges en kraftledning over masseuttaket så må Lyse Elnett erstatte et eventuelt inntektstap av masse som ikke kan tas ut på grunn av dette.

På 36/2 er det per dags dato ikke drift, men det er dokumentert god fjellkvalitet.

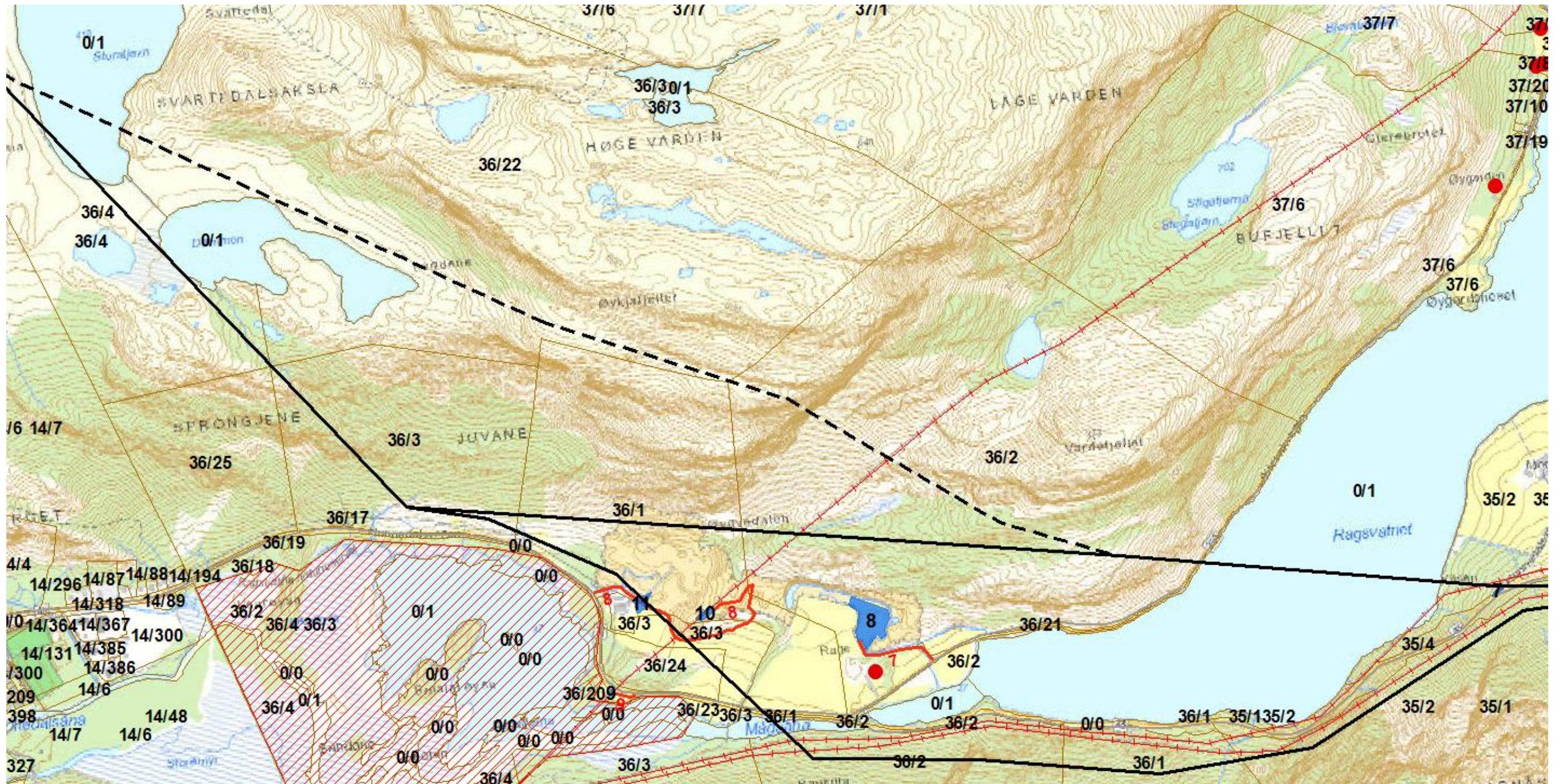
Dette betyr at en kraftledning vil kunne begrense eventuell drift av masseuttak i fremtiden.

Hvis det nye foreslårte trasealternativet ikke er aktuelt vil vi spille inn at vi heller ønsker trasealternativ 2-CE.

Begrunnelsen for det er at det vil gi mindre konflikt med masseuttak som er i drift, samt at noen av områdene som mastene skal stå på kan opparbeides før linjen blir bygget.

Nedenfor er det limt inn forslag til nytt trasealternativ:

Sort heltrukket strek viser omsøkte traseer og stiplet sort strek viser foreslått alternativ.



Kontaktinfo til grunneiere:  
Jørn Eirik Espedal  
Tlf 982 41 842

Merethe Rage Aasvold  
Tlf 930 39 376

Med vennlig hilsen

Inge Lunde  
Prosjektleder, Tidligfase

**Lyse Elnett AS**  
Mobil 934 88 843  
Kontor 51 90 88 43  
[inge.lunde@lyse.no](mailto:inge.lunde@lyse.no)  
[www.lysenett.no](http://www.lysenett.no)

