

NVE – Konesjons- og tilsynsavdelingen  
V/ Anne Johanne Rognstad  
Pb. 5091 Majorstua  
0301 Oslo

02.06.2017

## **Høringsutsagn for Øvre og Nedre Seljestad kraftverk Odda kommune i Hordaland fylke**

### **Bakgrunn**

Vi viser til e-post der dere ber om Småkrafts kommentarer på mottatte høringsutsagn vedrørende konsesjonssøknaden for Øvre og Nedre Seljestad kraftverk i Odda kommune i Hordaland fylke.

Følgende interessenter har gitt sitt høringsutsagn i saken:

- Odda Kommune
- Fylkesmannen i Hordaland
- Hordaland Fylkeskommune
- Odda Energi AS
- Direktoratet for mineralforvaltning
- Statens vegvesen
- FNF

### ***Odda Kommune***

Går mot utbygging ut frå ei totalvurdering i mot utbygging av Øvre og Nedre Seljestad kraftverk

#### *Småkrafts kommentar:*

Vi tar uttalelse til etterretning, og vil invitere representanter for kommunen til å delta på sluttbefaring, spesielt for å kommentere sin vurdering av prosjektet, og de innspill som måtte komme under sluttbefaringen.

### ***Fylkesmannen i Hordaland***

Fylkesmannen fremjar motsegn til utbygging begrunna med. «konflikt med vassdragsvern».

#### *Småkrafts kommentar:*

Småkraft mener Fylkesmannen er lite konkret i sin uttale, og har direkte feil når det begrunnes med «urørt natur, og opplevingsverdi». Elva er til dels sterkt berørt av vei-inngrep fra før.



***Hordaland Fylkeskommune***

Fylkeskommune meiner at influensområdet ikke er tilstrekkelig kartlagt, og at verdivurdering er mangelfull. Fylkeskommunen meiner og at tiltaket vil skade gamleveien, som er et kulturminne.

***Småkrafts kommentar:***

Småkraft overlater til NVE å vurdere påstanden om at søknaden er mangelfull.

Når det gjelder mulig skade på gamleveien er dette noe som lettest kan vurderes på en befarings. Etter vår kunnskap er deler av gamleveien i dårlig forfatning, og et tiltak kan bedre tilstanden på denne.

***Odda Energi AS***

Det er ikke kapasitet på 22 kv nett før sentralnett trafo i Røldal er på plass.

***Småkraft AS sine kommentarer:***

Småkraft er kjent med de generelle betraktningene for å få kraftverket på nett, og er villig til å betale de nødvendige anleggsbidrag for evt. forsterkning i nettet. Alt etter hvilke planer som realiseres vil dette bli en sak som må avklares konkret i detaljplanleggingene før bygging.

***Direktoratet for mineralforvaltning:***

DMF kan ikke se at tiltakene kommer i konflikt med mineralressursar eller bergrettigheter, og har ingen merknader til tiltaket.

***Småkraft AS sine kommentarer:***

Småkraft AS tar uttalelsen til etterretning.

***Statens vegvesen:***

For Nedre Seljestad kraftverk ønsker SV en alternativ tilkomst via Fv. 13.

***Småkraft AS sine kommentarer:***

Dersom prosjektet får konsesjon, vil Småkraft i forbindelse med detaljplanleggingen ta kontakt med Statens vegvesen med forslag om ny veitrase. Vi vil, sammen med grunneiere, presentere forslag på befaringsen.

***FNF Hordaland***

Fraråder konsesjon primært grunna at det strider mot vassdragsvern. De skriver blant annet at elva er viktig for friluftsliv, rekreasjon og reiseliv.

***Småkraft AS sine kommentarer:***

Når det gjelder Vassdragsvern viser vi til vår søknad. Elva er allerede sterkt påvirket av veibygging, på begge sider. Tiltaksområder er lite benyttet til friluftsliv og reiseliv, men mest som turveg for de som bor i området. Grunneiere vil orientere mer om bruken på befaringsen.

**Småkrafts konklusjon**

Utnyttelse av fallressursen i Seljestadelva er grunna vassdragsvernet svært moderat. Konsekvenser ved tiltakene er moderate. Dette regner vi med vil komme greit fram under sluttbefaringsen.

Vi mener at fordelene ved en utbygging av kraftverkene i Seljestadelva er større enn ulempene. Europa og Norge trenger mer fornybar energi! For å realisere en småkraftutbygging, er den avhengig av at de som innehar rettighetene til ressursene griper fatt i muligheten og iverksetter utbygging.

Småkraft har etter over 50 ferdig bygde kraftverk fått god erfaring med å rydde, revegetere anleggsområder. Vi har tilpasset prosjektet godt i landskapsrommet med de løsninger og avbøtende tiltak det er søkt om. Vi ber derfor NVE i den videre behandlingsprosessen vektlegger de positive virkningene prosjektet vil medføre.

Vennlig hilsen

Martin Vangdal  
Prosjektleder konsesjon

Steinar Hansen  
Prosjekt utvikler