

André Aune Bjerke
Blåfall AS
Postboks 61
1324 Lysaker

19. august 2013

NVE – Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo

Kommentarer til høringsuttalelser for Brattabøelvi kraftverk

I forbindelse med konsesjonsbehandlingen for planlagte Brattabøelvi kraftverk er det her gitt kommentarer til de høringsuttalelsene vi har mottatt. Det har kommet uttalelser fra følgende:

1. Bergen Turlag
2. BKK Nett AS
3. FNF Hordaland
4. Folgefonni Breførlag
5. Fylkesmannen i Hordaland
6. Hardanger Energi AS
7. Hordaland fylkeskommune
8. Jondal kommune
9. Statens Vegvesen

Bare uttalelser som gjelder det spesifikke prosjektet vil kommenteres. Uttalelsene kommenteres i vist rekkefølge.

Bergen Turlag: Bergen Turlag har merknader til ni av de 13 konsesjonssøknadene som inngår i «Folkefonnapakken». De har ingen kommentarer til Brattabøelvi kraftverk

Kommentar:

-

BKK Nett AS:

BKK Nett AS opplyser at det per d.d. ikke er ledig nettkapasitet for innmating av ny produksjon i Jondal og Ullensvang kommuner, men at konkrete tiltak for økning av kapasiteten er planlagt/konsesjonssøkt.

Kommentar:

-

FNF Hordaland:

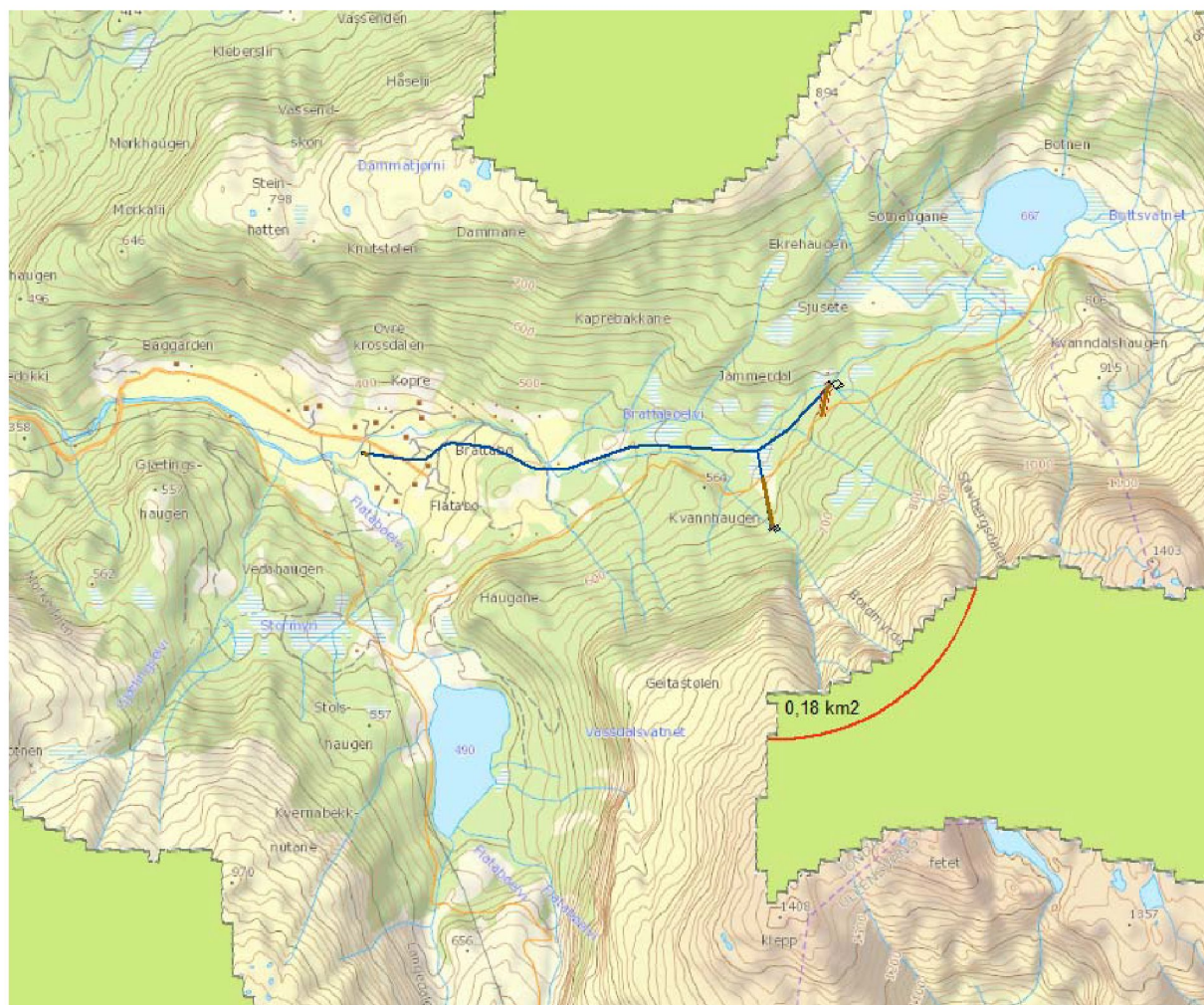
FNF Hordaland (FNF) vurderer samlet belastning av alle utbyggingene på Folgefonnhalvøya, basert på organisasjonens interesse- og kompetansefelt. Temaene INON, friluftsliv, landskap og biologisk mangfold vurderes også enkeltvis for de hvert av kraftverkene.

FNF skriver at de innsendte konsesjonssøknadene er av svært varierende omfang og kvalitet, noe som gjør det vanskelig å vurdere samlet belastning. Som eksempel på dette skriver FNF at det ikke er oppgitt i konsesjonssøknaden for Brattabøelvi kraftverk hvor stort INON-tap utbyggingen vil medføre.

Det er ingen bemerkninger under temaene friluftsliv, landskap og biologisk mangfold som gjelder Brattabøelvi kraftverk spesifikt.

Kommentar:

Det står i konsesjonssøknaden for Brattabøelvi kraftverk at bortfall av INON er 0 km². Her er det dessverre en feil. Overføringen fra Bordmyrdalen fører til et bortfall av INON sone 2 på cirka 0,18 km². Ingen andre deler av utbyggingen berører INON-områder. Se bilde under.



Figur 1. Tap av INON som følge av utbygging.

Følgefonni Breførarlag:

Følgefonni Breførarlag (FB) skriver om Brattabølvi kraftverk at den planlagt utbygde elvestrekningen renner parallelt med den gamle pilegrimsveien fra Brattabø til Reisetse.

Kommentar:

Med elvas begrensede synlighet vil eventuelle negative virkninger ved tiltaket være små for reisende langs pilegrimsvegen.

Fylkesmannen i Hordaland:

Fylkesmannen i Hordaland har ingen særlige merknader til utbygging av Brattabølvi kraftverk.

Kommentar:

-

Hardanger Energi AS:

Hardanger Energi AS (HE) skriver at ikke er nok plass i strømmettet til alle kraftverkene som er omsøkt. Deler av strekningen må forsterkes. HE skriver videre at det er viktig at utbyggere informerer om videre status på prosjektene mot netteier, slik at nettførsterkningene kan planlegges.

Kommentar:

Utbygger vil holde HE oppdatert om prosjektets status.

Hordaland fylkeskommune:

Hordaland fylkeskommune (HFK) har følgende merknader til søknaden:

- Tiltakshaver bør vise hvilke konsekvenser tiltakene vil ha på kulturminner langs elva og den gamle ferdselsveien gjennom Krossdalen før konsesjon gis.
- Det stilles krav om at undersøkelsesplikten etter § 9 i kulturminneloven er oppfylt før iverksetting av tiltakene.
- Økt minstevannføring skal vurderes i sommerhalvåret for å ta vare på Brattabølvi som landskapselement.
- Det må pålegges avbøtende tiltak for å redusere støy fra kraftstasjonen.

Kommentar:

- NVE vil arrangere sluttbefaring med alle høringspartene etter at den offentlige høringen er ferdig. Dette vil være en god anledning til å se hvordan det planlagte tiltaket vil påvirke kulturminner og den gamle ferdselsvegen.
- Utbygger er innstilt på å bestille undersøkelse av potensielle automatisk fredede kulturminner. Er det spesielle funn som det må tas ekstra forholdsregler for, vil dette kunne avklares under detaljplanleggingen etter gitt konsesjon. Dette vil gjøres i dialog med HFK.
- Foreslått minstevannføring om sommeren er på nivå med 5-persentilen, som sammen med det naturlige tilsiget vil gi et betydelig element av vann i elva. Videre vil det gjennom sommerhalvåret være betydelig med vann i elva i forbindelse med regnvær og snøsmelting, som i dette området varer langt utover sommeren. Resttilsiget i elva er betydelig.
- Nødvendig støydemping i stasjonen vil innarbeides i detaljplanene.

Jondal kommune:

Jondal kommune (JK) tilrår konsesjon for Brattabølvi kraftverk med følgende vilkår:

- Det skal lages en avtale med vannverket om vannforsyning i anleggsperioden.
- Det skal settes krav om støydemping.
- Jondal kommune skal ikke pålegges ekstra utgifter som følge av utbyggingen.
- Det skal legges frem en plan som viser hvordan anleggsdriften er tenkt gjennomført.
- Det må vurderes hvordan tiltaket kan bidra til å fremme friluftsliv i området.
- Som en del av konsesjonsvilkårene skal det tas høyde for eventuelle avbøtende tiltak etter fullført anleggsdrift dersom det er nødvendig.
- Dersom nye opplysninger kommer fram i tiden frem til – eller under – sluttbefaringen, ønsker JK å komme med utfyllende uttale på dette tidspunktet.

Kommentar:

- *Utbygger er i henhold til eksisterende avtale med fallrettseierne ansvarlig for å sikre vannforsyning til Øvre Krossdalen Vassverk i anleggsperioden.*
- *Nødvendig støydemping i stasjonen vil innarbeides i detaljplanene.*
- *Utbygger vil ikke pålegge JK ekstra utgifter som følge av utbyggingen.*
- *Planleggingen av anleggsfasen gjøres i flere faser; konsesjonssøknad, miljøplan og detaljplan. Disse vil være tilgjengelige for JK.*
- *Utbygger vil vurdere hvordan tiltaket kan bidra til å fremme friluftsliv i området.*
- *Utbygger har ingen kommentarer til de to siste vilkårene satt av JK.*

Statens Vegvesen:

Statens vegvesen (SV) har ingen merknader til konsesjonssøknaden, men de opplyser om at det må søkes om utvidet bruk av avkjørselen til fylkesvei 105. Dersom det gis konsesjon vil SV være en part i eventuelle diskusjoner om det som er nevnt ovenfor.

Kommentar:

Utbygger vil søke om tillatelse til utvidet bruk av avkjørselen til fylkesveien. SV er en selvsagt part i diskusjoner om dette.