

Til: Valdres Energiverk v/ Kjell Eggen  
Fra: Norconsult v/ Jon Olav Stranden  
Dato: 2013-09-12

## Storefoss kraftverk - Kommentarer til høringsuttalelser

Under er det gitt kommentarer til forhold som tas opp i de innkomne høringsuttalelsene for Storefoss kraftverk.

### Kommentarer til de enkelte uttalelsene

**Øystre Slidre kommune:** Ingen vesentlige merknader til søknaden. Påpeker at søknaden må samordnes med søknaden for Vinda kraftverk.

Kommentar: -

**Fylkesmannen i Oppland:** Motsetter seg ikke at det gis konsesjon for Storefoss kraftverk. Krever vandringshinder som sikrer at abbor og røye ikke kan spres til Heggefjorden. Mener vurdering av uregulerte tilsig i lokalfeltet nedstrøms Øyangen har liten verdi for fastsetting av minstevannføring. Kommenterer samtidig at Øystre Slidre kommunes synspunkt på minstevannføringen bør tillegges stor vekt.

Kommentar: Fiskesperre i Vala mellom inntaket og Heggefjorden er foreslått som avbøtende tiltak i søknaden.

*Foreslåtte minstevannføringer i søknaden er ikke tillagt minstevannføringen som i dag slippes fra Øyangen. Dette skyldes at utbyggingsstrekningen er meget kort og uten større miljøverdier. Det er meget begrenset innsyn til Storefossen og Vindefossen utenfra, samt at bekkekløften heller ikke etter fylkesmannens uttalelse er blant de mest verdifulle bekkekløftmiljøene. Vi kan ikke se at begrunnelsen for minsteslipp fra Øyangen på konsesjonstidspunktet for Lomen kraftverk kan ha vært knyttet direkte eller indirekte til Storefossen spesielt. Det er mer nærliggende at minstevannføringen fra Øyangen skulle avbøte alle miljøverdier og interesser i hele Neselvi på den 30-35 km lange strekningen ned til Strondafjorden.*

*Vi kan dermed ikke finne vesentlige, gode grunner for at det skal være noen automatikk mellom størrelsene på minsteslipp fra Øyangen og minsteslipp for Storefoss kraftverk.*

*Øystre Slidre kommune har ikke fremmet spesielle kommentarer angående minstevannføring.*

*En minstevannføring svarende til minsteslipp fra Øyangen vil gi en redusert produksjon på 1,4 GWh/år i planlagte Storefoss kraftverk (ref. søknad kapittel 4). Dette betyr bortfall av en del av tilløpet som er med på å sikre stabil tilførsel av produksjonsvann til Storefoss en stor del av året. Sesongprofilen for den energimengden som eventuelt vil bortfalle, er mer i samsvar med etterspørselen i energimarkedet enn for småkraftprosjekt av sammenlignbar størrelse. Den samfunnsmessige verdien av produksjonen er dermed også høyere.*

**Oppland Fylkeskommune:** Motsetter seg ikke at det gis konsesjon for Storefoss kraftverk. Krever vandringshinder som sikrer at abbor og røye ikke kan spres til Heggefjorden.

Kommentar: Se kommentar til fylkesmannen.

**Statens Vegvesen:** Påpeker at eventuell kryssing av fylkesveg med tilknytningslinje vil kreve boring av kabelføring gjennom vegen. I tillegg må det etableres godkjent avkjørsel mot kraftverket. Nærføring til fylkesveg 51 vil ikke bli godkjent dersom dette kan påføre vegen skade eller ha innvirkning på drift og vedlikehold av vegen.

Kommentar: Nødvendige tilpasninger vil bli gjort og søknader sendt vegvesenet i forbindelse med eventuell kryssing av kabel over vei, samt vegavkjørsel. Når det gjelder nærføring til fylkesveg 51, så er nordre ende av sperreterrskel i Vinda planlagt i underkant av 50 m unna senterlinje veg. Vannspeilet og anleggsområdet ved dammen vil strekke seg noe nærmere vegen. Kapasiteten over planlagt overløpsterskel vil bli god (ca. 50 m bredde), og selv om vannspeilet vil stå lengre tilbake mot fylkesvegen etter en utbygging, kan vi ikke se at dette vil ha nevneverdige konsekvenser for drift/vedlikehold av vegen. I følge 1 m kotekart er høydeforskjellen mellom overløpsterskel Vindefossen og elvebunn under broen på minimum 1 m. 1 m overhøyde over terskelen pluss overført vannmengde til Vala svarer til 100-110 m<sup>3</sup>/s, som er på nivå med en 100-årsflom (døgnmiddel). Ettersom vannstanden under broen vil være godt over elvebunnen under flom, betyr dette at kapasiteten over terskelen vil være ytterligere større og ikke kan påvirke flomforholdene av betydning ved veien.

**Eidsiva Nett AS:** Opplyser at det er tilstrekkelig kapasitet i regionalnettet i området.

Kommentar: -

**Skagerrak kraft:** Påpeker at det ikke fremgår detaljer rundt eiendomsforholdene som viser Skagerak krafts fallrett i prosjektet (gnr/bnr 36/50). Viser ellers til melding og utredningsprogram for Vinda kraftverk.

Kommentar: Med hensyn på eierforholdene, så er det korrekt at søknaden ikke inneholder informasjon om at gnr/bnr 36/50 blir berørt av utbyggingen. Utbygger er i dialog med Skagerrak kraft for en avklaring av dette forholdet.

Vinda kraftverk er planlagt å utnytte fallet mellom søre Vindin og Heggefjorden. Overføring av vann til Heggefjorden oppstrøms inntaket til planlagte Storefoss kraftverk vil redusere behovet for overføring av vann fra Vinda til Vala. Dette betyr at overføringskanalen muligvis kan utføres med mindre dimensjoner enn opprinnelig planlagt, alternativt utgå i sin helhet, men detaljer rundt dette må avklares i en senere fase.

I kommentarene fra fylkesmannen er et alternativ med å la avløpet fra Vinda kraftverk få utløp nedstrøms Vindefossen foreslått av hensyn til å ikke spre uønskede fiskearter fra Vinda til Heggefjorden. Skagerak kraft opplyser i sine kommentarer i forbindelse med Vinda kraftverk at et slikt alternativ ikke er aktuelt på grunn av lang vannvei. Et alternativ med tilbakeføring av vannet til Vinda vil ikke påvirke Storefoss kraftverk.

**DNT Valdres:** Ingen merknader til søknaden.

Kommentar: -

**Naturvernforbundet i Oppland:** Ikke negative til utbygging av Storefoss, men mener overføring av Vinda må tas ut av planene.

Kommentar: Dersom Vinda tas ut av planene, reduseres tilgjengelig tilsig til Storefoss kraftverk med over 60 %. Dette vil gjøre at grunnlaget for hele prosjektet bortfaller, og at prosjektet ikke vil være realiserbart.