



KI-notat nr.: 18/2013 - Bakgrunn for vedtak

Søker/sak:	Balsfjord kommunalteknikk KF/Vannuttak fra Storvatnet i Balsfjord til Nordkjosbotn vannverk		
Fylke/kommune:	Troms/Balsfjord		
Ansvarlig:	Gry Berg	Sign.:	
Saksbehandler:	Kristin Haugen	Sign.:	
Dato:	08 AUG 2013		
Vår ref.:	NVE 201107553-17 ki/kha		
Kopi::	Søker og alle som har uttalt seg til saken		

Søknad om tillatelse til vannuttak fra Storvatnet til Nordkjosbotn vannverk i Balsfjord kommune i Troms

Innhold

Sammendrag	1
Søknad	3
Høring og distriktsbehandling	5
NVEs vurdering	10
NVEs konklusjon	13
Forholdet til annet lovverk	14
Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven	15
Øvrige forhold	16

Sammendrag

Søknaden gjelder vannuttak på 40 l/s fra Storvatnet for alminnelig vannforsyning til Nordkjosbotn vannverk. Tiltaket er etablert og det søkes nå om tillatelse etter vannressursloven.

Fylkesmannen i Troms kan akseptere flytting av vannuttak til Nordkjosbotn vannverk fra Bomstadelva til Storvatnet, men frarår at det gis konsesjon uten vilkår om minstevannføring og standard vilkår. Fylkesmannen mener at pålagt minstevannføring i Bomstadfossen må være minimum på 10-persentil for å vedlikeholde dagens tilstand i fossen. Fylkesmannen mener også at en minstevannføring nedstrøms Storvatnet blir et viktig element i konsesjonen, men må vurderes etter konklusjoner fra fiskeundersøkelse. **Troms fylkeskommune** og **Sametinget** har ingen merknader til søknaden, men minner om meldeplikten etter kulturminneloven § 8. **Reindriftsforvaltningen i Troms** har ingen store merknader til tiltaket, men støtter uttalelsen fra reinbeitedistriktet. De forutsetter at det ikke legges restriksjoner på reindriften i forhold til dagens bruk av området. De forutsetter også at veien stenges med bom og at distriktet vederlagsfritt kan benytte veien i forbindelse med sin næringsutøvelse. **Reinbeitedistrikt 19/32T Lakselvdalen/Lyngsdalen** uttaler at området ved Storvatnet er et viktig beite- og oppsamlingsområde for reindriften. Det er også viktig kalvingsområde og høstbeiteområde. Tiltakets fysiske inngrep har liten innvirkning for reindriften, derimot ser de på

den oppgraderte veien som et betydelig inngrep i form av at den gir økt ferdsel inn i området. De krever at det settes opp bom med lås for å hindre ulovlig motorisert ferdsel til Storvatnet og omkringliggende fjellområder. **Eierne av Bomstad gård** driver med geit og sau og påpeker viktigheten av at det ikke legges restriksjoner på området rundt Storvatnet, som er fellesbeite. De mener at området har stor verdi som beiteareal. De mener at manglende minstevannføring i Bomstadelva vil medføre sammenblanding og forvilling av dyr på beite på grunn av bortfall av gjerdeeffekt ved lave vannføringer. De er også bekymret for røyebestanden i vatnet. De opplyser også at det er 5 eiendommer som har grunn i Storvatnet, og at ikke alle disse er varslet om inngrepet. De anerkjenner BKT-KF sin rett til å ta ut vann fra Bomstadelva, men mener de ikke har rettigheter til å ta ut vann fra Storvatnet, og at det ikke foreligger samtykke fra grunneierne. **Knut Kristiansen** har gjort Fylkesmannen oppmerksom på forhold rundt de arbeidene som er gjort i forbindelse med tiltaket. Han anfører at det er merkelig at anlegget er utbygd før det søkes konsesjon. Han kan heller ikke se at grunneiere har mottatt noen form for nabovarsel eller konsekvensutredning før utbyggingen. Det er gravd, sprengt og anlagt vei helt frem til vatnet. Det er sperret av et helt myrområde med sitt naturlige dreneringsmønster. Dette er det fremsatt klage på til VAR-selskapet i Balsfjord uten at det er kommet noen form for svar, og han ønsker derfor at Fylkesmannen skal se nærmere på dette. I sitt svarbrev skriver Fylkesmannen at det er NVE som behandler søknaden om vannuttak fra Storvatnet og ev. uregelmessigheter angående varsling av grunneiere i forbindelse med dette må tas i forbindelse med denne saken.

De aller fleste tiltak vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. For at NVE skal kunne gi konsesjon må fordelene være større enn ulempene. NVE kan sette krav om avbøtende tiltak som del av konsesjonsvilkårene for å redusere ulempene til et akseptabelt nivå.

NVE mener at vannuttak fra Storvatnet vil gi Nordkjosbotn vannverk en god og stabil kilde. NVE mener at et vannuttak på 40 l/s med kortere perioder der vannuttaket er på 60 l/s ikke vil ha betydning for naturforholdene i Bomstadelva. I perioder med svært lavt tilsig vil vannstanden i Storvatnet reduseres noe.

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Balsfjord kommunalteknikk KF tillatelse etter vannressursloven § 8 til vannuttak fra Storvatnet til alminnelig vannforsyning til Nordkjosbotn vannverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Balsfjord kommunalteknikk KF, datert 23.08.2012:

"Søknad om tillatelse til uttak av vann til Nordkjosbotn vannverk i Balsfjord kommune i Troms fylke

Balsfjord kommune ønsker å utnytte Storvatn i Balsfjord kommune i Troms fylke til kommunal vannforsyning, og søker herved om:

Etter vannressursloven, jf. § 8, om tillatelse til:

- uttak av vann til Nordkjosbotn vannverk

Det søkes om et midlere uttak på 40 l/s med adgang til uttak av 60 l/s i korte perioder ved planlagt vedlikehold. Om lag 25 l/s av vannuttaket vil være alminnelig vannforsyning, mens 15 l/s er satt av til industri/næringsformål.

Det søkes om tidsubegrenset konsesjon. Balsfjord kommune eier Bomstadelva og har rettigheter til uttak av vann til vannforsyning.

Nødvendige opplysninger om tiltaket framgår av utredningen nedenfor."

Nordkjosbotn vannverk, endelig omsøkte hoveddata

TILSIG		Hovedalternativ
Nedbørfelt	km ²	30,6
Årlig tilsig til inntaket	mill.m ³	38,6
Spesifikk avrenning	l/s/km ²	40,0
Middelvannføring	m ³ /s	1,22
Alminnelig lavvannføring	m ³ /s	0,11
5-persentil sommer (1/5-30/9)	m ³ /s	0,31
5-persentil vinter (1/10-30/4)	m ³ /s	0,08
KRAFTVERK		
Inntak	moh.	306
Eksisterende vannverk	moh.	220
Inntaksledning i Storvatnet	mm	2x200
-lengde	m	230
Vannledning til eksisterende vannverk	mm	200
-lengde	m	900
Maksimalt vannuttak	l/s	60
Midlere vannuttak	/s	40
MAGASIN		
Magasinvolum	mill. m ³	0
Normalvannstand	moh.	306

Om søker

Søker er Balsfjord kommunalteknikk KF (BKT-KF), et kommunalt foretak eid av Balsfjord kommune.

Beskrivelse av området

Storvatnet har et nedbørfelt på ca. 30 km², for det meste bestående av snaufjell. Nedbørfeltet strekker seg fra Storvatnet på kote 305 og opp til Piggtind på nesten 1500 moh. Nedbørfeltet har også en liten breandel fra en bre under Rieppetinden. Området brukes til beite for sau og rein. Det er noen hytter rundt Storvatnet. Lyngsalpan landskapsvernområde har grense inn mot nordenden av Storvatnet. I Bomstadelva, som renner fra Storvatnet og ned til Nordkjoselva, har Balsfjord kommune på kote 220 etablert inntaksdam til Nordkjosbotn vannverk. Det er etablert vei frem til vannverket. I 2006 la kommunen vannledning opp i Storvatnet. I forbindelse med dette er det etablert vei helt opp til vatnet.

Teknisk plan

Reguleringer

Det er ikke planlagt å lage noe reguleringsmagasin i Storvatnet, men vatnet kan bli litt senket i perioder med lite tilsig i forbindelse med vannuttaket.

Inntak

Nytt inntak i Storvatnet ble etablert i 2006 og består av 2 stk. 230 meter PE-ledninger med dimensjon 200 mm. Disse ligger ut i Storvatnet nedgravd i sørenden av vatnet og ned til 10-11 meters dyp. Fra tidligere inntak i Bomstadelva og 900 meter opp til Storvatnet er det lagt 200 mm PE-rør.

Rørgate

Rørtrasé fra tidligere vannuttak på kote 220 opp til Storvatnet følger i hovedsak gammel sti som nå er etablert som vei. Vannledning fra det gamle inntaket og ned til bygda er etablert tidligere.

Veier

Det er etablert vei til tidligere inntak på kote 220. Fra denne er det i 2006 etablert ny anleggsvei i samme trasé som tidligere sti opp til vatnet. Denne veien planlegges som en permanent løsning. Det gjenstår opprydding og revegetering langs ledningstraseen, som kommunen hevder vil bli fulgt opp av Plan- og bygningsmyndighetene i kommunen.

Forholdet til offentlige planer

Kommuneplan

I arealplan for kommuneplan for Balsfjord (2011-2023) er hele området avsatt som LNFR. Rundt Storvatnet er det avsatt sikringssoner for grunnvannsforsyning og hensynssone for reindrift. I nedre del av Bomstadelva er det avsatt hensynssone i form av faresone for ras- og skredfare.

Verneplan for vassdrag

Nordkjoselva med sideelver ble vernet i verneplan III fra 1986. Vassdraget er viktig del av et glasielt formet landskap med relativt høye fjell, bratte dalsider og dalbunner fylt med løsmasser. Stort naturmangfold er knyttet til elveløpsformer, skredformer, geomorfologi, landformer, botanikk og vannfauna. Området er viktig for friluftsliv. Nordkjoselva har moderat til stor verdi som typevassdrag.

Inngrepsfrie områder (INON)

Veien frem til Storvatnet presenterer i dag et tyngre teknisk inngrep. Tidligere utgjorde veien til inntaksdammen det tyngre tekniske inngrepet som definerte INON-sonene i området. Det omsøkte vannuttaket fra Storvatnet er så lite at det ikke kan defineres som tyngre tekniske inngrep, verken reguleringen av Storvatnet eller at det går mindre vann i elva.

Andre verneområder

Storvatnet danner i nord den sørlige grensen til Lyngsalpan landskapsvernområde. Formålet med vernet er å ta vare på et av Norges mest karakteristiske fjellområder som inkluderer isbreer, morener, daler og geologiske forekomster med det biologiske mangfoldet, de kulturminner og den kulturpåvirkning som preger landskapet. Det er ikke tillatt med vassdragsreguleringer innenfor verneområdet.

Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. NVE var på befaring i området 13.09.2013 sammen med representanter for Balsfjord kommunalteknikk KF og Fylkesmannen. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

Høringspartenes egne oppsummeringer er referert der hvor slike foreligger. Andre uttalelser er forkortet av saksbehandler. Fullstendige uttalelser er tilgjengelige via offentlig postjournal.

NVE har mottatt følgende merknader til søknaden:

Fylkesmannen i Troms uttaler i brev av 24.10.2012 at de kan akseptere flytting av vannuttak til Nordkjosbotn vannverk fra Bomstadelva til Storvatnet, men frarår at det gis konsesjon uten vilkår om minstevannføring og standard vilkår som hjemler pålegg av kompenserende tiltak. Fylkesmannen mener at det bør pålegges fiskeundersøkelser i Bomstadelva, både ved utløpet fra Storvatnet og nedenfor Bomstadfossen. Pålagt minstevannføring i Bomstadfossen må være minimum på 10-persentil for å vedlikeholde dagens tilstand i fossen. En minstevannføring nedstrøms Storvatnet blir også et viktig element i konsesjonen, men må vurderes etter konklusjoner fra fiskeundersøkelse. Dersom det gis konsesjon uten nevnte vilkår og tilstrekkelige utredninger vurderer Fylkesmannen å klage på vedtaket.

Troms fylkeskommune har i brev av 05.10.2012 ingen merknader til søknaden, men minner om meldeplikten etter kulturminneloven § 8 som pålegger tiltakshaver, eller den som utfører arbeidet for ham, å melde fra til kulturvernmyndighetene dersom det under arbeid i marka oppdager spor etter tidligere menneskelig aktivitet.

Sametinget uttaler i brev av 30.10.2012 at de ikke har merknader til søknaden og at de ikke kjenner til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner i området. De minner også om meldeplikten etter kulturminneloven § 8.

Reindriftsforvaltningen i Troms har i brev av 23.10.2012 ingen store merknader til tiltaket, men støtter uttalelsen fra reinbeitedistriktet. De forutsetter at det ikke legges restriksjoner på reindriften i forhold til dagens bruk av området. De forutsetter også at veien stenges med bom og at distriktet vederlagsfritt kan benytte veien i forbindelse med sin næringsutøvelse.

Reinbeitedistrikt 19/32T Lakselvdalen/Lyngsdalen uttaler i brev av 12.10.2012 at området ved Storvatnet er et viktig beite- og oppsamlingsområde for reindriften. Det er også viktig kalvingsområde og høstbeiteområde. Tiltakets fysiske inngrep har liten innvirkning for reindriften, derimot ser de på den oppgraderte veien som et betydelig inngrep i form av at den gir økt ferdsel inn i området. De krever at det settes opp bom med lås for å hindre ulovlig motorisert ferdsel til Storvatnet og omkringliggende fjellområder. Det foreligger en avtale mellom reinbeitedistriktet og kommunen om dette, men distriktet påstår at denne ikke er utført av Balsfjord kommune.

Eierne av Bomstad gård (gnr./bnr. 26/7 i Balsfjord kommune) driver med geit og sau og påpeker i sin uttalelse av 30.10.2012 viktigheten av at det ikke legges restriksjoner på området rundt Storvatnet, som er fellesbeite og brukes sommer og høst. De mener at området har stor verdi som beiteareal. De mener at manglende minstevannføring i Bomstadelva vil medføre sammenblanding og forvilling av dyr på beite på grunn av bortfall av gjerdeeffekt ved lave vannføringer. De er også bekymret for røyebestanden i vatnet. De opplyser også at det er 5 eiendommer som har grunn i Storvatnet, og at ikke alle disse er varslet om inngrepet. De anerkjenner BKT-KF sin rett til å ta ut vann fra Bomstadelva, men mener de ikke har rettigheter til å ta ut vann fra Storvatnet, og at det ikke foreligger samtykke fra grunneierne.

Knut Kristiansen er grunneier (gnr./bnr. 26/8 i Balsfjord kommune) og har etter høringsfristen, i brev av 05.12.2012, gjort Fylkesmannen oppmerksom på forhold rundt de arbeidene som er gjort i forbindelse med tiltaket. NVE har fått oversendt dette brevet. Han anfører at det er merkelig at anlegget er utbygd før det søkes konsesjon. Han kan heller ikke se at grunneiere har mottatt noen form for nabovarsel eller konsekvensutredning før utbyggingen. Det er gravd, sprengt og anlagt vei helt frem til vatnet. Det er sperret av et helt myrområde med sitt naturlige dreneringsmønster. Dette er det fremsatt klage på til VAR-selskapet i Balsfjord uten at det er kommet noen form for svar, og han ønsker derfor at Fylkesmannen skal se nærmere på dette. I sitt svarbrev skriver Fylkesmannen at det er NVE som behandler søknaden om vannuttak fra Storvatnet og ev. uregelmessigheter angående varsling av grunneiere i forbindelse med dette må tas i forbindelse med denne saken.

Søkers kommentar til høringsuttalelsene

Søker er forelagt de innkomne høringsuttalelsene og har kommentert disse i brev av 11.02.2013:

***"SVAR PÅ HØRINGSUTTALELSER INNKOMMET SOM MERKNADER TIL NVE
ANGÅENDE SØKNAD OM KONSESJON: "UTTAK AV VANN TIL NORDKJOSBOTN
VANNVERK I BALSFJORD KOMMUNE, TROMS FYLKE."***

Balsfjord kommunalteknikk KF (BKT) skal i det etterfølgende ta for seg de merknader som NVE vil ha mer utfyllende opplysninger om i forbindelse med søknad om konsesjon; "Uttak av vann til Nordkjosbotn vannverk i Balsfjord kommune, Troms Fylke." Søknaden er utarbeidet av Norconsult.

Balsfjord kommune kjøpte vannrettighetene til Bomstadfossen og Bomstadelven 3. januar 1972. Balsfjord kommune er dermed grunneier i Storvatnet fra utløpet og hele elven nedstrøms med Bomstadfossen til Nordkjoselva. Opprinnelig ble vannrettighetene til Bomstadfossen med nedslagsfelt og magasiner solgt fra grunneierne Hilmar Isaksen og Kristian Abrahamsen, Nordkjosbotn, til Anders Lehn, Tromsø, i henhold til skjøte av 2. januar 1919. Senere ble eiendommen solgt til Tromsø kommune før Tromsø kommune i 1971 solgte rettighetene til Balsfjord kommune. Dette kommer fram i rettsbok for Nord-Troms jordskifterett, sak 1900-2007-0029, Bomstad gnr. 26, bnr. 22 og 27 i Balsfjord kommune. Dermed er Balsfjord kommune eier av rettigheten til bruk av vannet, fra og med nedslagsfeltet, med magasinet som Storvatnet utgjør og i elveløpet nedstrøms til ca. kote 20 og inklusive Bomstadfossen.

- *Vi viser til fil 7 i dokument fra NVE og har følgende merknader; Dersom det oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet så skal de rette myndigheter varsles.*
- *Vedrørende merknader fra reindrifta i fil og dokument 8 og 9 vil vi bemerke følgende: Vi viser til konsekvensanalyse utarbeidet av Norconsult fra august 2012, side 23 og 24, punkt 3.11 til 3.11.2. Her er opplistet de konsekvenser tiltaket vil ha for reindrifta. Konklusjonen i rapporten er at tiltaket blir ansett som intet problem for reindriften og at konsekvensen dermed blir ubetydelig. Men BKT og Balsfjord kommune vil være høringsinstans ved oppføring av eventuelle samlegjerder, slaktegjerder og eventuelt andre installasjoner som reindrifta ønsker å oppføre i nedslagsfeltet og som kan føre til forurensing av vannet. Når det gjelder den oppgraderte veien så vil den bli både en fordel og en ulempe for reindriften. Vi viser til rapporten fra Norconsult side 27, pkt. 4.2 - Vei opp til inntaket. Fordel er at de som skal jobbe i reindriften på en enklere måte kan komme seg inn i området og få foretatt sitt arbeid. Ulempen er at personer som ikke har noe der og gjøre også kommer seg inn i området. Vi tenker her på ATV-kjøretøy og snøskutere spesielt. BKT skal så snart avtale om oppsetting av bom er i orden med grunneiere oppføre låsbar bom slik at bare de med rettigheter i området og som har nøkkel til bommen, innbefattet reineierne, har lovlig anledning til å bruke veien og komme seg motorisert inn i området. Det er en forutsetning at bommen blir slik oppsatt og plassert at den ikke kan omkjøres med bommen nede. Balsfjord kommunalteknikk KF vet at noen hytteeiere og andre bruksberettigete vil kunne ha tillatelse/få tillatelse til kjøring inn i området. Det er et rettighetsspørsmål som må tas opp i andre sammenhenger. Ulovlig kjøring er en politisak og må håndteres derfra og kan ikke belastes BKT*
- *Til Fylkesmannen i Troms sine merknader om minstevannføring i 10 vil vi vise til konsekvensanalysen utarbeidet av Norconsult i august 2012. I punkt 4 Avbøtende tiltak 4.1 Minstevannføring, slås det fast at uttaket av drikkevann aldri vil komme i konflikt med laveste lavvannføring. BKT vil også vise til grafene i Vedlegg 4.2: i rapporten fra Norconsult. Det slås fast i rapporten at; "I de aller fleste år vil tilsiget til Storvatnet være større enn uttaket til drikkevann hver eneste dag i løpet av året. I løpet av en simulert 30-års periode er det bare i løpet av to kortere perioder på til sammen 13 dager at tilsiget til vannet vil falle under verdiene for uttak, og dermed medføre tørrlegging av Bomstadelva. Dette vil først og fremst kunne inntreffe ved langvarige kalde og tørre perioder om vinteren." Det skrives videre i rapporten at; "De sjeldne og korte periodene med eventuell tørrlegging av Bomstadelva er ansett som en mindre ulempe for naturmiljøet enn eventuelle naturinngrep i utløpet av Storvatnet som må til for å kunne sikre en minstevannføring. Det er derfor ikke foreslått å sette krav om minstevannføring av Storvatnet. " Ut fra foranstående så vil BKT anta at det ved slike ekstreme tørkeperioder som er estimert til 13 dager over en 30-års periode vil medføre liten og ingen vannføring i Bomstadelva og Bomstadvossen uansett om det er uttak til vannverk eller ikke. En eventuell utbygging av kraftverk er Storvatn vannverk, Nordkjosbotn, og BKT uvedkommende og må tas i annen sammenheng.*
- *Bomstad Gård ved Ivar Jørgensen og Mabel Owren har merknader til beitebruken, minstevannføring og tillatelse til igangsetting av tiltak. Minstevannføring har BKT svart på i avsnittet ovenfor. Vi viser til fil 11 i brev fra NVE. I konsekvensrapporten*

fra Norconsult side 24, pkt. 3.12.1 og 3.12.2 står det at; "De samlede konsekvensene for jord- og skogbruk som følge av vannuttaket vil være ubetydelige". BKT vil bemerke at det ikke er tenkt innført noen beiterestriksjoner, hverken for reindrift eller jordbruk. BKT vil videre bemerke at samlet sett har tiltaket vært en fordel både for reindrift og jordbruk da kjørbare vei er tilgjengelig for de som har bruksberettiget bruk for det. Dermed vil det være en driftsmessig fordel for naturbruket at tiltaket er kommet. Når det gjelder tillatelse fra grunneiere så vil BKT vise til at Balsfjord kommune også er grunneier og eier grunn inn i vatnet. Vi skal for ettertiden være mer presis på å sørge for nødvendig varsel og dialog med de øvrige grunneierne.

- *Uttalelsen fra Sametinget i fil 12 behøver ingen kommentar fra BKT. Dersom automatisk fredede kulturminner skulle dukke opp så vil vi selvsagt sende melding til Sametinget og fylkeskommunen ved Kulturretaten omgående slik at nødvendige tiltak kan iverksettes.*

Uttalelsen fra grunneier Knut Kristiansen i fil 13trenger nærmere utdyping fra BKT.

- *For det første så vil BKT beklage at det er oppfattet som om vi har tatt oss til rette. Det har aldri vært meningen, men det har sine naturlige grunner. BKT ble stiftet ved kommunalt vedtak i 2001. Flere private vannverk som var blitt kommunale ble samlet under "en paraply". BKT måtte starte et arbeid og finne ut hvilke rettigheter som hver enkelt grunneier hadde i hvert enkelt vannverk. Og nye avtaler ble fortløpende opprettet mellom grunneierne og BKT.*
 - *I forbindelse med Storvatn vannverk, Nordkjosbotn i Balsfjord, så ble det først jordskiftesak (Kjennelse av 29. oktober 2008) og senere sak i Nord-Troms Lagmannsrett (Dom av 20. mai 2009) vedrørende grunn- og vannrettighetene i Storvatnet, Bomstadelva nedstrøms til kote 20 inklusive Bomstadfossen. Her ble eierforholdet og vannrettighetene i nedslagsfeltet, magasinet (Storvatnet), elva nedstrøms til kote 20 inklusive Bomstadfossen, stadfestet til å være Balsfjord kommune sin eiendom. BKT bestrider dermed de påstander som er kommet om at Balsfjord kommune og BKT ikke har grunn- og vannrettigheter i Storvatnet.*
- *Den 8. mai 2006 ble det gjennom Sweco Grøner sendt søknad om fritak fra konsesjon ved utbedring av vannverket. Vannverket trengte utbedring for å sikre og bedre vannforsyningen til befolkninga på Nordkjosbotn. Videre var industrietableringa i planleggingsstadiet med muligens en stor næringsmiddelaktør (MACK AS) som etablerer. Det var også krav om å bedre den hygieniske kvaliteten. Nå er MACK AS etablert og de holder på å selge seg inn på markedet. Og ett av produktene som det satses på er Arctic Water som BKT leverer fra dypvannsinntak i Storvatn vannverk, Nordkjosbotn. I følge MACK AS er vannet av ypperste kvalitet.*
 - *Etablering av dypvannsinntak i Storvatnet ble sett på som en vesentlig bedring av den hygieniske barrieren. Dypvannsinntaket ville også redusere variasjonene i vannkvalitet og gi vannverket tilnærmet lik kvalitet på råvannet gjennom hele sesongen. Med å flytte inntaket fra en inntaksdam i Bomstadelva til dypvannsinntak i Storvatnet så ville en også eliminere innslaget med silt- og humusholdig vann i perioder med høy avrenning.*

- *BKT forhørte seg om hvorvidt tiltaket var konsesjonspliktig eller ikke. Og svaret som kom fra NVE var ikke entydig. I et brev av 5. juli 2006 fra NVE til BKT ble det gitt en foreløpig vurdering av søknaden og NVE ba om utredning av noen forhold i saken. NVE ga tydelig signal om at det planlagte tiltaket antakelig ikke var konsesjonspliktig, men at endelig vedtak ikke kunne fattes før supplerende informasjon forelå.*
 - *Ved interne misforståelser mellom Balsfjord kommune og BKT så blir tiltaket igangsatt fra BKT sin side i den tru at Balsfjord kommune ved teknisk sektor foretar de utredningene som etterspørres. Det var feil.*
 - *Videre så ble det klart at ved å legge vannledninga fra inntaksdammen til dypvannsinntak i Storvatnet langs Bomstadelva ville medføre store miljømessige konsekvenser for faunaen i og langs elven. Derfor ble det den 16. august 2007 sendt melding/varsel til to aktuelle grunneiere om at eksisterende vei vil bli opprustet for å kunne utføre arbeidet med vannledningen, og at det skal legges ny ledning over utmark fra inntaksdammen til dypvannsinntak i Storvatnet. Det ble ikke angitt over hvilken tid arbeidet skulle starte opp eller hvor lenge det skulle pågå.*
 - *Dessverre var det ikke klarert med grunneierne at vannledningen kunne legges over deres grunn fra inntaksdammen til dypvannsinntak i Storvatnet. De fem andre grunneierne i Storvatnet ble heller ikke kontaktet. Det var feil og det beklager BKT.*
 - *Høsten 2007 ble vannledningen gravd ned over et myrområde fra inntaksdammen til Storvatnet. Traseen som ble brukt var langs en sti/vei som grunneiere, hytteiere og reindrift hadde benyttet i masse år. Dessverre viste det seg at stedegne lokale masser ikke var tilstrekkelig til å holde vannledningen stabil. I 2009 måtte det foretas masseutskiftinger i rørtraseen og ledningen ble gravd ned med nye masser. Dette arbeidet anså BKT som et vedlikeholdsarbeid av den rørledningen som ble lagt to år tidligere. For å få gjort dette arbeidet skikkelig så ble det anlagt en kjørbær vei langs rørtraseen opp til Storvatnet fra den veien som var bygd opp til inntaksdammen i Bomstadelva. På grunn av misforståelser mellom entreprenør og BKT ble det ikke innhentet tillatelser til dette arbeidet. Ved klage fra grunneier ble arbeidet stanset, men da var det bare oppryddingsarbeider igjen. Når alle formaliteter er i orden vil oppryddingen bli gjort ferdig og veikantene og sår i naturen vil bli revegetert.*
 - *4. oktober 2010, over 4 år etter at søknad om eventuell konsesjon eller ikke er sendt til NVE kommer det svar fra NVE om at utbyggingen er konsesjonspliktig. NVE er kjent med at utbyggingen er foretatt og BKT pålegges restriksjoner for vannuttaket inntil konsesjonssøknad er avgjort. Interne misforståelser mellom Balsfjord kommune ved teknisk etat og BKT om hvem som har gjort hva får ta skylden for at dette ikke ble brakt i orden på et tidligere tidspunkt.*
 - *BKT engasjerer Norconsult for å få utført en konsekvensanalyse for å få sendt søknad om uttak av vann til Nordkjøsbøtne vannverk i Balsfjord*

kommune, Troms fylke. Norconsult leverer rapporten i august 2012 og den sendes 23. august 2012 til høring.

- *Knut Kristiansen har sendt et brev til kommunen den 6. desember 2012. På grunn av at brevet internt ble adressert til feil saksbehandler så ble ikke feilen rettet opp før 17. januar 2013 og svar kunne utarbeides. Knut Kristiansen hevder videre i et brev til Fylkesmannen i Troms den 5. desember 2012 hvor han gjør oppmerksom på at det ikke er søkt konsesjon for utbyggingen. Jfr. tidligere redegjørelse. Han hevder videre at grunneierne ikke ble varslet og at han har framsatt klage overfor Balsfjord kommune uten at det er kommet svar.*
 - *BKT har ikke mottatt slik klage som Knut Kristiansen hevder. Det er heller ikke journalført innkommet skriv i Balsfjord kommune som tilsvarende det Knut Kristiansen hevder. Sannsynligvis har klage og spørsmål vært framsatt muntlig til en, for BKT, ukjent person. Ellers viser BKT til den redegjørelsen som BKT skriftlig har redegjort for her.*

KONKLUSJON:

Til slutt vil BKT anføre; Balsfjord kommune og BKT har grunnrettigheter i Storvatnet og Bomstadelva inklusive Bomstadfossen, og rettigheter til vatnet i nedslagsfeltet og Storvatnet som vannmagasin, videre har Balsfjord kommune rettighetene til vannet nedstrøms Bomstadelva til kote 20 inklusive Bomstadfossen. BKT beklager at de øvrige grunneiere i denne saken føler seg forbigått, ikke informert og tatt med på råd i den prosessen som har vært foretatt ved utbedringen av vanninntaket til Storvatn vannverk på Nordkjosbotn. Minstevannføring vil bli berørt i svært liten grad, og inngrepet har små eller ingen konsekvenser for naturbruket. BKT vil varsle de rette instanser dersom kulturminner blir oppdaget under arbeidet. Veibom vil bli oppsatt etter avtale med grunneier(e). ”

NVEs vurdering

Hydrologiske virkninger av vannuttaket

Storvatnet har et nedbørfelt på 30,6 km² ved inntaket og middelvannføringen er beregnet til 1,22 m³/s. Effektiv innsjøprosent er på 2,7 % og nedbørfeltet har en brendel på 1,5 %. Elva har et restfelt på ca. 1 km² ved Bomstadfossen og dette har en middelvannføring på ca. 30 l/s. Avrenningen er stabil fra år til år med dominerende snøsmelteflom og noen regnflommer ut over høsten. Laveste vannføring opptrer om vinteren. 5-persentil sommer- og vintervannføring er beregnet til henholdsvis 310 og 80 l/s. Alminnelig lavvannføring for vassdraget ved inntaket er beregnet til 110 l/s. Midlere vannuttak er planlagt med 40 l/s med et maksimalt uttak på 60 l/s i kortere perioder. Det er ikke foreslått å lage arrangement for slipp av minstevannføring i Bomstadelva. Ifølge søknaden vil dette medføre at 97 % av vannmengde over året fortsatt vil renne i elva.

NVE har gått gjennom det hydrologiske grunnlaget i søknaden og mener at det er fornuftige tall som er lagt til grunn for søknaden. Vi har ikke fått vesentlige avvik i forhold til søkers beregninger. Alle beregninger på basis av andre målte vassdrag vil ved skalering til det aktuelle vassdraget være beheftet med feilkilder. Dersom spesifikt normalavløp er beregnet med bakgrunn i NVEs avrenningskart, vil vi påpeke at disse har en usikkerhet på +/- 20 % og at usikkerheten øker for små nedbørfelt.

Vannuttaket på 40 -60 l/s vil ikke gi noen synlig reguleringssone i Storvatnet. Storvatnet har et areal på 0,8 km². Ved uttak av 40 l/s uten tilsig, vil vannstanden synke mindre enn ½ cm i døgnet. Det er estimert at tilsiget er mindre enn vannuttaket for maksimalt 13 dager over en periode på 30 år, noe

som vil gi en vannstandssekning på mindre enn 6 cm. Dette er innenfor den naturlige vannstandsvariasjonen i vatnet. NVE mener at vannføringen i Bomstadelva i liten grad blir påvirket av vannuttaket og at vassdragsdynamikken opprettholdes. I perioder med lite tilsig vil vannuttaket utgjøre kun halvparten av tilsiget. Dette vil i hovedsak skje om vinteren. I sjeldne tilfeller vil vannuttaket overstige størrelsen på tilsiget. Dette er estimert vil skje 2 ganger i løpet av en 30-årsperiode. NVE mener at vannuttaket heller ikke da vil føre til at elva tørregges, først når vannivået i Storvatnet går under terskelnivået i utløpsoset vil elva bli tørrlagt.

Naturmangfold

Naturtyper

Det er registrert 4 verdifulle naturtyper med tilknytning til Bomstadelva. Ved Bomstadfossen er det registrert naturtypen fossesprøytsone med fosseeng som er verdivurdert til A-verdi på grunn av sin størrelse og variasjon i eksposisjon og en mosaikk av urte- og moserik utforming. Fossesprøytsonen ligger øverst i en bekkekløft og er lite tilgjengelig. Fossen utgjør øvre del av et område med naturtypen bekkekløft og bergvegg. Søk etter rødlistede arter i bergveggene ned mot fossen viser at sannsynligheten for at det finnes rødlistede arter i naturtypen er liten. Bekkekløften er verdisatt til B-verdi, men også denne er vanskelig tilgjengelig. Funn av hogstaudearter, fjellarter og en middels rik kryptogamflora tilsier at det er noe potensial for rødlistede arter selv om disse ikke ble funnet ved søk. Ved nedre del av Bomstadelva finnes et lite område med naturtypen gråor-heggeskog med verdi C. Naturtypen er frodig, men med lite død ved og en fattig epifyttflora. Det ble ikke funnet noen rødlistede arter innenfor naturtypen. Denne gråor-heggeskogen er i hovedsak avhengig av et fuktig drag fra hovedvassdraget, mens Bomstadelva bidrar med noe fuktighet i naturtypens nedre del. Rundt nedre del av Bomstadelva finnes også naturtypen naturbeitemark. Den er verdsatt med B-verdi fordi den inneholder relativt mange arter og deler av den ser ut til å være i bruk, men den er ikke optimalt utviklet. NVE mener at de registrerte naturtypene ikke blir påvirket av vannuttak fra Storvatnet, da det kun er om vinteren det kan bli merkbart redusert vannføring i Bomstadelva.

Myrområdene opp mot Storvatnet består av terrengdekkende fastmattemyr med noe tuer. Dette er en fattig til middels fattig myr. På grunn av terrengskader etter anlegging av rør og vei vokser det en del pionerarter på myra. Ellers består vegetasjonen i området langs elva av blåbær-, lavurt-, storbregne- og hogstaudeskog med bjørk i tresjiktet.

Arter

Det ble ikke funnet rødlistede arter av karplanter, moser og lav ved undersøkelse av området. I Artskart er det registrert funn av klåved (NT) ved utløpet av Bomstadelva i Nordkjoselva. Dette funnet er fra 1936. Balsfjord er kjerneområde for hønsehauk (NT). Det er ikke registrert hekkeplasser i nærhet til tiltaksområdet. Jerv (EN) og gaupe (VU) lever i fjellområdene i Troms. Det er ikke registrert hi i nærheten av Storvatnet, men begge artene vil med jevne mellomrom befinne seg i området. Oter (VU) har en fast bestand i Nordkjoselva. Oter trekker oppover og nedover vassdraget og sideelvene, og står i forbindelse med bestanden i Tamokelva. Ved undersøkelser tidlig på 80-tallet ble det registrert fiskemåke (NT), sjøorre (NT), strandsnipe (NT), bergand (VU) og brushane (VU) ved Storvatnet. Det er ikke registrert ål i vassdraget og potensialet for at denne finnes i Bomstadelva anses som lite. Ved kartlegging av elvemusling i Troms ble Nordkjoselva ikke kartlagt. Ved undersøkelser av Nordkjoselva i forbindelse med utarbeidelse av verneplanen, ble det ikke funnet elvemusling eller ål i vassdraget.

Det finnes en rekke vanlige spurvefugler i området og det er trolig flere hekkende par av fossekall i tilknytning til Bomstadfossen. Storvatnet har ikke en spesielt artsrik fuglefauna, men er viktig biotop for and i hekke- og mytetiden. Det er lite vadefugl ved Storvatnet.

Storvatnet er et fattig til moderat næringsrikt vann med relativt store mengder marflo og skjoldkreps som begge er viktig næring for røye. Vatnet har en god røyebestand. I Bomstadelva er det en egen bestand av bekkeørret. Nordkjoselva har en egen bestand av laks og sjørret. De nederste ca. 200 meter av Bomstadelva er forholdsvis slake og er sannsynlig gyteområde for laks og sjørret. Ovenfor dette og opp mot fossen har elva liten verdi for fisk.

NVE mener at vannuttaket ikke kan ha noen virkning på andre arter enn fisk. Bomstadelva vil hypotetisk i ekstremt sjeldne perioder om vinteren kunne bli tørrlagt. Det er estimert at tilsiget kan bli lavere enn vannuttaket i 2 perioder på til sammen 13 døgn i løpet av 30 år. Bruk av Storvatnet som magasin uten tilsig vil medføre en senkning på mindre enn 0,5 cm i døgnet, det vil si mindre enn 6 cm på 13 døgn, og det vil fortsatt være overløp til elva. Det vil få betydning for rekrutteringen dersom elva blir tørrlagt, men NVE mener at dette kan skje så sjeldent at det ikke vil ha noen innvirkning på fiskebestandene.

Forholdet til naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter å vurdere planlagte tiltak opp mot relevante paragrafer i naturmangfoldloven. I NVEs vurdering av søknaden om vannuttak til Nordkjosbotn vannverk legger vi til grunn bestemmelsene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5 samt §§ 8-12.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, høringsuttalelser, samt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart den 12.07.2013. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er godt nok utredet, jmfør naturmangfoldloven § 8.

I området finnes det en rekke hensynskrevende naturtyper og truede arter. Virkningen av tiltaket er begrenset til lavvannsperioden om vinteren, slik at det kun er gyteforholdene for fisk i Bomstadelva som vil kunne bli berørt av tiltaket. Ekstremt lav vannføring vil forekomme i korte perioder begrenset til et par ganger for en periode på 30 år. NVE mener at dette også kan skje under dagens forhold. Et vannuttak fra Storvatnet på inntil 40 l/s vil i løpe av en periode på 30 dager senke vannstanden med ca. 13 cm, og det vil fortsatt gå noe vann i utløpselva.

Et vannuttak på 40 l/s, og i kortere perioder inntil 60 l/s, fra Storvatnet vil etter NVEs mening ikke være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper, arter eller økosystemet gitt i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Prinsippet om samlet belastning i naturmangfoldloven § 10 er vurdert ut fra at tiltaket ikke har noen virkning for naturmangfoldet og derfor ikke bidrar til noen belastning.

Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet, og NVE mener at naturmangfoldlovens § 9 (føre-var-prinsippet) ikke skal tillegges særlig vekt.

Avbøtende tiltak og utformingen av tiltaket vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt konsesjon. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

Landskap

Fylkesmannen anfører at minstevannføringen i Bomstadfossen må være på 100-200 l/s for å ivareta fossen som landskapselement slik den er i dag. I dag har Balsfjord kommune vannuttak i Bomstadelva ovenfor fossen. Dette vannuttaket har vært på ca. 10 l/s i gjennomsnitt med maksimalt uttak på 15-20 l/s. Dette uttaket er nå søkt firedoblet. NVE vurderer at uttak av vann fra Storvatnet vil ha mindre virkning på vannføringen i Bomstadelva enn vannuttak direkte fra elva, da Storvatnet vil virke regulerende. I sommerperioden er tilsiget til Storvatnet aldri under 60 l/s, og vannuttaket vil ikke ha virkning for fossen som landskapselement.

Reindrift og beite

I følge reindriften er området rundt Storvatnet viktig beite- og oppsamlingsområde for rein. Vannuttaket vil ikke ha innvirkning på reindriften, men veien som er anlagt inn til Storvatnet kan gi økt ferdsel i området. Særlig problematisk er det at den gir mulighet for økt motorisert ferdsel inn i området rundt Storvatnet. Reindriften har en avtale med Balsfjord kommune om at veien skal stenges med låst bom, og kommunen ved BKT-KF sier at det skal være bom på veien.

Reindriften og grunneiere som bruker området til beite er også opptatt av at det ikke skal bli pålagt restriksjoner på beitebruk i området rundt Storvatnet fordi det skal brukes som drikkevannskilde. En ev. klausulering av vannkilden vil skje etter krav i drikkevannsforskriften og er ikke en del av NVEs vurdering etter vannressursloven.

Grunneiere er også bekymret for å miste gjerdeeffekten elva har. NVE mener at det om sommeren ikke vil bli vesentlig mindre vannføring i elva enn det er i dag.

Samfunnsmessige fordeler

Vannuttak fra Storvatnet til drikkevannsforsyningen i Nordkjosbotn vannverk kan etter NVEs syn ikke dekkes på noen annen måte uten større tekniske inngrep og kostnader.

Oppsummering

De aller fleste tiltak vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. For at NVE skal kunne gi konsesjon må fordelene være større enn ulempene. NVE kan sette krav om avbøtende tiltak som del av konsesjonsvilkårene for å redusere ulempene til et akseptabelt nivå.

NVE mener at vannuttak fra Storvatnet vil gi Nordkjosbotn vannverk en god og stabil kilde. NVE mener at et vannuttak på 40 l/s med kortere perioder der vannuttaket er på 60 l/s ikke vil ha betydning for naturforholdene i Bomstadelva. I perioder med svært lavt tilsig vil vannstanden i Storvatnet reduseres noe.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Balsfjord kommunalteknikk KF tillatelse etter vannressursloven § 8 til vannuttak fra Storvatnet til alminnelig vannforsyning til Nordkjosbotn vannverk. Tillatelsen gir på nærmere fastsatte vilkår.

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

Forholdet til annet lovverk

Forholdet til plan- og bygningsloven

"Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker" gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Dette anlegget er i følge Balsfjord kommune behandlet etter reglene i plan- og bygningsloven og fulgt opp gjennom disse. Flere grunneiere mener at det ikke er foretatt tilstrekkelig nabovarsling av tiltaket

Så vidt NVE kan se har BKT-KF holdt seg til egen grunn ved legging av rørledning og anlegg av vei. I hvilken grad det ble foretatt noen høring og nabovarsling før tiltaket ble igangsatt er ikke relevant for saken etter vannressursloven. Det er ikke ryddet i området etter inngrepene. NVE mener at Balsfjord kommune ikke har ivaretatt de allmenne interessene godt nok ved denne behandlingen, og vil følge opp avbøtende tiltak for legging av rørledningen og veibygging fra vannverket til Storvatnet gjennom godkjenning av detaljerte planer.

Forholdet til EUs vanndirektiv i sektormyndighetens konsesjonsbehandling

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vannressursloven § 8 foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) § 12 vedrørende ny aktivitet eller nye inngrep. NVE har vurdert alle praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket. NVE har satt vilkår i konsesjonen som anses egnet for å avbøte en negativ utvikling i vannforekomsten, herunder standardvilkår som gir vassdragsmyndighetene, herunder Miljødirektoratet etter vilkårenes post 5, anledning til å gi pålegg om tiltak som senere kan bedre forholdene i det berørte vassdraget. NVE har vurdert samfunnsnyttene av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket. Videre har NVE vurdert at hensikten med inngrepet i form av drikkevann ikke med rimelighet kan oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre. Både teknisk gjennomførbarhet og kostnader er vurdert.

Forholdet til vannressursloven § 41 om nedlegging av vassdragsanlegg og vurdering av konsekvensklasse etter damsikkerhetsforskriften

Eier av dam har plikt til å foreta en vurdering av anlegget og fremme forslag om konsekvensklasse, jf. damsikkerhetsforskriften § 4-1. NVE treffer vedtak om konsekvensklasse. NVE kan ikke se at dette er gjort for den eksisterende inntaksdammen til Nordkjosbotn vannverk, og ber om at dette gjøres snarlig.

Dersom den gamle inntaksdammen til vannverket ikke lenger skal brukes, bør den fjernes. I den forbindelse viser vi til vannressursloven § 41, som lyder som følger:

"Hvis eieren av et vassdragsanlegg ikke lenger vil holde anlegget ved like, skal anlegget fjernes og vassdraget så langt som mulig tilbakeføres til forholdene slik de var før anlegget ble bygd. Før en nedlegging skal eieren gi alle interesserte underretning god tid i forveien.

Hvis nedlegging kan føre til påtakelig skade eller ulempe for allmenne interesser, kreves konsesjon etter § 8. Konsesjon skal gis om ikke særlige grunner taler imot. Vassdragsmyndigheten kan sette vilkår i konsesjonen etter reglene i § 26.

Vassdragsmyndigheten kan gi konsesjon til at nedlegging skjer på annen måte enn nevnt i første ledd, hvis det ikke vil medføre noen økt fare eller skade."

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Post 1: Vannslipp

Følgende data for vannføring og slukeevne er hentet fra konsesjonssøknaden og lagt til grunn for NVEs konsesjon og fastsettelse av minstevannføring:

Middelvannføring	l/s	1220
Alminnelig lavvannføring	l/s	110
5-persentil sommer	l/s	310
5-persentil vinter	l/s	80
Midlere vannuttak	l/s	40
Maksimalt vannuttak	l/s	60

Tiltakshaver ønsker ikke pålegg om slipp av minstevannføring, da det vil medføre at det må gjøres inngrep i utløpsoset til Storvatnet. Tiltakshaver legger til grunn at det kun i sjeldne perioder (estimert til to perioder på til sammen tretten dager over en periode på 30 år) vil være så lite tilsig at det ikke går vann ut av Storvatnet. Fylkesmannen mener at det må sikres en minstevannføring tilsvarende 10-persentil fra Storvatnet for å ivareta livsmiljøet for fisk i utløpsoset og elva, og av hensyn til fossesprøytonen ved Bomstadelva. NVE er usikker på hva Fylkesmannen mener med 10-persentil, men antar at det enten er 10 % av middelvannføringen, tilsvarende 122 l/s, eller 10-persentilen beregnet for året, tilsvarende ca. 200 l/s. Grunneiere mener også at det må slippes minstevannføring av hensyn til elva som vandringshinder for beitedyr. Vannuttaket på 40 l/s er på størrelse med halvparten av 5-persentil vintervannføring i elva, og vannet tas fra Storvatnet. Periodene med tilsig lavere enn vannuttaket er begrenset til vinteren, og vil derfor ikke få betydning for fossesprøytonen ved fossen eller fossen som landskapselement. Vannuttaket vil heller ikke ha betydning for gjerdeeffekten av elva. NVE er enig med tiltakshaver i at vannuttaket i liten grad vil påvirke vannføringen i Bomstadelva, og mener derfor behovet for slipp av minstevannføring er lite. Elva har et restfelt på ca. 1 km² ved Bomstadfossen og dette har en middelvannføring på ca. 30 l/s. Veid opp mot ulempene et arrangement for slipp av minstevannføring vil medføre for utløpsoset og forholdene for fisk der, mener NVE at det ikke skal pålegges slipp av minstevannføring i Bomstadelva.

Det skal etableres en måleanordning for registrering av vannføring og vannuttak. Registrering av vannføring skal skje ovenfor Bomstadfossen. Data skal fremlegges NVE på forespørsel og oppbevares så lenge anlegget er i drift.

Ved behov for vedlikehold tillates et maksimalt vannuttak på 60 l/s. Planlagt vedlikehold skal ikke gjennomføres i perioder da vannføringen i Bomstadelva normalt er lav og skal begrenses til perioder der vannføringen er over 500 l/s. Går vannføringen i elva ved Bomstadfossen under dette nivået, skal vedlikeholdsarbeidet avbrytes.

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Detaljerte planer skal forelegges NVEs regionkontor i Narvik og godkjennes av NVE før konsesjonen tas i bruk.

Nedenstående tabell søker å oppsummere føringer og krav som ligger til grunn for konsesjonen. Det kan likevel forekomme at det er gitt føringer andre steder i dokumentet som ikke har kommet med i tabellen. NVE presiserer at alle føringer og krav som er nevnt i dokumentet gjelder.

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

Inntak	Inntaksledningen i Storvatnet er etablert.
Vannvei og vei	Det nedgravde røret fra Storvatnet er delvis nedgravd i myr og det er ikke ryddet opp etter at arbeidet ble avsluttet i 2009. NVE anser det derfor nødvendig å følge opp dette ved at en plan for landskap og miljø for rørtraseen og anleggsveien må godkjennes og følges opp av NVE før konsesjonen kan tas i bruk. Arbeidene må være igangsatt innen tre år fra konsesjonens dato.
Normalt vannuttak	40 l/s. Det skal etableres vannmåler.
Største vannuttak	60 l/s. Skal kun brukes i perioder med tilstrekkelig vann i elva (mer enn 500 l/s målt ovenfor Bomstadfossen), og det skal etableres vannføringsmåling slik at dette kan kontrolleres.

Post 5: Naturforvaltning

Vilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen selv om det i dag synes lite aktuelt å pålegge ytterligere avbøtende tiltak. Eventuelle pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

Post 8: Terskler m.v.

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.

Øvrige forhold

Høringsuttalelsene viser at det er noe uenighet om vannretten i Storvatnet. Kommunen hevder at dette er avklart gjennom overdragelse av rettighetene og nedfelt i rettsbok for Nord-Troms jordskifterett, sak 1900-2007-0029, Bomstad gnr. 26, bnr. 22 og 27 i Balsfjord kommune. For NVEs behandling etter vannressursloven er rettighetsspørsmålet ikke avgjørende, men kommunen må ha ordnet de privatrettslige forholdene før konsesjonen kan tas i bruk.

Slik NVE oppfatter oversendt brev fra Knut Kristiansen er det kommunens behandling av tiltaket etter plan- og bygningsloven han mener har vært mangelfull. NVE er ikke informert om at grunneiere ikke har fått varsel om søknaden etter vannressursloven. NVE overlater til søker å sende varsel til grunneiere som blir berørt av tiltaket.