

Frykter for framtiden

► Hvordan forvalter eierne av IVAR IKS drikkevannet?

Aftenbladet hadde mandag 8. februar et stort oppslag om at IVAR IKS er på jakt etter å sikre sine 13 eierkommuner mer fremtidig drikkevann. Med det formålet for øyet har storaktøren, IVAR IKS, valgt å ta kontroll over Storavatnet i Bjerkreim kommune, en kommune som selv står utenfor det interkommunale selskapet IVAR IKS.

Arrogant og manipulerende

Det fremgår at opptil 40 bønder frykter for sin fremtid hvis IVAR IKS får sin vilje med å ta kontroll over dette store vannreservatet i Bjerkreim. Flere innbyggere står fram og anklager IVAR IKS for arrogant og manipulerende opptreden. Det er en liten trøst, men bjerkreimbuene er ikke de første som gjør seg denne erfaringen.

Alle forstår at rent drikkevann er livsviktig. Og ut fra denne forståelsen er det lett for IVAR IKS å spille på ansvarlighet i sin bestrebelse etter å skaffe befolkningen drikkevann. Men lite tyder på at overordnede myndigheter stiller krav til de 13 eierkommunene angående forvaltningen av det livsviktige drikkevannet.

Enormt vannforbruk

I Hå kommune, som er en av de 13 eierne av IVAR IKS, finnes et eksempel på forvaltning av drikkevannet som ikke vitner om ansvarlighet. Kommunen har nemlig gitt en bonde/bedrift på Høyland i Nærbø tillatelse til å bruke pluss/minus 100.000 m³ drikkevann årlig til nedkjøling av rugemas-



Bønder rundt Storavatnet - IVAR IKS sin nye drikkevannskilde i Bjerkreim - frykter at de må gå fra gård og grunn for at Stavanger-regionen skal sikres rent drikkevann. Nå forlanger de skriftlige garantier for fortsatt eksistens. FOTO: PÅL CHRISTENSEN

kiner. Gjennomsnittlig vannforbruk til en familie på fire personer vil være ca. 150-200 m³. Dermed bruker rugeriet en vannmengde tilsvarende ca. 500-600 slike husstander som kjølemiddel.

Sløser med drikkevannet

Hå kommune har til denne tid definert rugeriet det er tale om som jordbruk. Slik sett synes det urimelig at Hå kommune, med dagens vannpris, kan håve inn ca. kr 700.000 fra en enkelt bonde, mens bønder og kommuner der

vannet skal tas fra, kun skal sitte att med ulemper.

En må ta for gitt at det finnes langt flere tilfeller av sløsing med drikkevannet i IVAR IKS sin region. Derfor, innbyggerne i Bjerkreim har god grunn til å være forarget og rette søkelyset på og stille spørsmål ved de 13 kommunene sin forvaltning av drikkevannet som de nå akter å tilegne seg ved sitt organiserte maktforhold.

EINAR REIME
Varhaug

Ja til reell delingsøkonomi – nei til U

De siste dagene har enkelte personer definert seg som sosialister, tatt for at kritikk av Uber og lignende selskaper er bakstrevsk og gammeldags. Jeg tror at det fortsatt er god sosialisme å si at arbeidere får ordnede arbeidsforhold i drosjenæringen, og at fast ansettelse er hovedregelen. Videre er det en god sosialisme å kreve at selskaper som leverer tjenester, betaler skatt og oppfylle sosiale forpliktelser. Uber er organisk rattaxi og Rødt går mot det råkjøpte arbeids- og lønnsvilkår som Uber tilbyr.

Rettigheter pulveriseres

Uber er ikke delingsøkonomi. De som deler halve sjokoladen sin med en kompis. Det er gratis og man krever ingen kroner tilbake når sjokoladen er spist. Uber har derimot et helt annet formål, nemlig fortjeneste. Selskapet er arbeidsgiver ved at det forandrer målbevisst arbeidsforhold til frilansere. Dermed pulveriseres arbeidstakers rettigheter, stillingsvern, mulighet for pensjon, sykkelønn med mer.

Piratvirksomhet

Selskapets inntog i Norge har til nå knuse arbeidskår i ei regulert næring. Kestransportloven krever løyve for å kjøre mot vederlag. Drosjer skal ha takst og snart kommer også alkolås. Løst kjøring er også politisk regulert, for å sikre sammenheng mellom antall drosjer og faktisk etterspørsel. Ubers piratvirksomhet foregår uten disse kravene. Videre krever sjer kjøreplikt og sjåfører må tilfredstille en rekke krav som stilles for å kunne drive lovlig drosjevirkosomhet. Når Uber opererer utenfor alle disse kontrollrutinene og reguleringene, kutter de kostnadene på arbeidernes bekostning. Ubers virksomhet ødelegger også drosjefolk som en regulert del av kollektivtransport.

Følger ikke loven

nye jobber

adet og andre media om har mistet jobben i oljedet blir sjelden eller aldri e som fremdeles jobber i eller hvor mange av disse (istilt) som har fått seg ny te at media ønsker å maktningen», eller er det andre fortelle hele sannheten? et trist og vanskelig for de a, men mange av disse har om da til en lavere lønn.

JOHN SANDVOLD
Stavanger

se politiet?

fra SPiDAS: «På den siste kredittkortet belastet ngde 240.0 NOK. For re- www.shibstedno-as.info/ hvor mange har fått en slik nge har vært dumme nok a? Hva skjer hvis en klik-