

# Saksframlegg

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Gudrun Kristensen	FA - J81, TI - &13	15/2429

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
055/16	Utvalg for kultur og samfunn	PS	23.11.2016
082/16	Formannskapet	PS	24.11.2016

## Tilleggsuttalelse i forbindelse med høring av søknad for uttak av drikkevann fra Birkelandsvatnet i Bjerkreimsvassdraget i Bjerkreim og Gjesdal kommuner

### Rådmannens forslag til vedtak:

*Gjesdal kommune ser positivt på at IVAR IKS tar sitt samfunnsoppdrag alvorlig og planlegger for et forhøyet vannforbruk i fremtiden.*

*Ny drikkevannskilde som omsøkt innebærer at vannkilden har deler av sitt nedslagsfelt i Maudal i Gjesdal kommune. I Maudal og i heiområdene rundt Store Myravatn drives det aktivt jordbruk. Ny drikkevannskilde må ikke kunne legge begrensninger på jordbruksvirksomheten her.*

*Gjesdal kommune ber NVE sette vilkår om at dersom det blir et fremtidig krav om klausulering i nedslagsfeltet til drikkevannskilden vil tildelt konsesjon opphøre.*

*Gjesdal kommune ber NVE ta med tilleggsinformasjon gitt i saksutredningen videre i sin saksbehandling.*

### Utvalg for kultur og samfunn - 055/16

#### **USU - behandling:**

Rådmannens forslag til vedtak ble vedtatt med 5 mot 4 (Krf, Frp og Sp) stemmer.

Mindretallet stemte for følgende forslag fra Vidar Nedrebø, Sp:

*Gjesdal kommune ser positivt på at IVAR IKS tar sitt samfunnsoppdrag og planlegger for et forhøyet vannforbruk i fremtiden.*

*Ny drikkevasskilde som omsøkt innebærer at vannkilden har deler av sitt nedslagsfelt i Maudal i Gjesdal kommune. I Maudal drives det aktivt jordbruk. Ny drikkevannskilde må ikke kunne legge begrensninger på busetting og husdyrhald i Maudal i framtida.*

*Gjesdal kommune frykter for framtidige klausuleringar rundt Birkelandsvatnet, inkludert i Maudal, derfor tilrår me Store Myravatn som framtidig vasskjelde.*

*Gjesdal kommune ber om ekstra utredning av ei felles utbygging mellom LYSE produksjon*

*AS og IVAR IKS, der ein søker om felles vassuttak og kraftproduksjon på tross av vernevedtaket for Bjerkreimsvassdraget. Dette kan gjere dette til det mest lønnsomme alternativet.*

*Gjesdal kommune ber NVE sette vilkår om at dersom det blir framtidig krav om klausulering i nedslagsfeltet til Birkelandsvatnet, vil tildelt konsesjon opphøre.*

*Gjesdal kommune ber NVE ta med tilleggsinformasjon gitt i saksutredningen videre i sin saksbehandling.*

#### **USU - vedtak:**

Gjesdal kommune ser positivt på at IVAR IKS tar sitt samfunnsoppdrag alvorlig og planlegger for et forhøyet vannforbruk i fremtiden.

Ny drikkevannskilde som omsøkt innebærer at vannkilden har deler av sitt nedslagsfelt i Maudal i Gjesdal kommune. I Maudal og i heiområdene rundt Store Myravatn drives det aktivt jordbruk. Ny drikkevannskilde må ikke kunne legge begrensninger på jordbruksvirksomheten her.

Gjesdal kommune ber NVE sette vilkår om at dersom det blir et framtidig krav om klausulering i nedslagsfeltet til drikkevannskilden vil tildelt konsesjon opphøre.

Gjesdal kommune ber NVE ta med tilleggsinformasjon gitt i saksutredningen videre i sin saksbehandling.

#### Formannskapet - 082/16

##### **F - behandling:**

Rådmannens forslag til vedtak ble vedtatt med 6 mot 5 (Sp, Frp og Krf) stemmer.

Mindretallet stemte for følgende mindretallsforslag fra møte i Utvalg for kultur og samfunn 23.11.16 fremmet av Glenn B. W. Dirdal, Frp:

*Gjesdal kommune ser positivt på at IVAR IKS tar sitt samfunnsoppdrag og planlegger for et forhøyet vannforbruk i fremtiden.*

*Ny drikkevasskilde som omsøkt innebærer at vannkilden har deler av sitt nedslagsfelt i Maudal i Gjesdal kommune. I Maudal drives det aktivt jordbruk. Ny drikkevannskilde må ikkje kunne legge begrensinger på busetting og husdyrhald i Maudal i framtida.*

*Gjesdal kommune fryktar for framtidige klausuleringar rundt Birkelandsvatnet, inkludert i Maudal, derfor tilrår me Store Myravatn som framtidig vasskjelde.*

*Gjesdal kommune ber om ekstra utredning av ei felles utbygging mellom LYSE produksjon AS og IVAR IKS, der ein søker om felles vassuttak og kraftproduksjon på tross av vernevedtaket for Bjerkreimsvassdraget. Dette kan gjere dette til det mest lønnsomme*

*alternativet.*

*Gjesdal kommune ber NVE sette vilkår om at dersom det blir framtidig krav om klausulering i nedslagsfeltet til Birkelandsvatnet, vil tildelt konsesjon opphøre.*

*Gjesdal kommune ber NVE ta med tilleggsinformasjon gitt i saksutredningen videre i sin saksbehandling.*

**F - vedtak:**

Gjesdal kommune ser positivt på at IVAR IKS tar sitt samfunnsoppdrag alvorlig og planlegger for et forhøyet vannforbruk i fremtiden.

Ny drikkevannskilde som omsøkt innebærer at vannkilden har deler av sitt nedslagsfelt i Maudal i Gjesdal kommune. I Maudal og i heiområdene rundt Store Myravatn drives det aktivt jordbruk. Ny drikkevannskilde må ikke kunne legge begrensninger på jordbruksvirksomheten her.

Gjesdal kommune ber NVE sette vilkår om at dersom det blir et framtidig krav om klausulering i nedslagsfeltet til drikkevannskilden vil tildelt konsesjon opphøre.

Gjesdal kommune ber NVE ta med tilleggsinformasjon gitt i saksutredningen videre i sin saksbehandling.

## Tilleggsuttalelse i forbindelse med høring av søknad for uttak av drikkevann fra Birkelandsvatnet i Bjerkreimsvassdraget i Bjerkreim og Gjesdal kommuner

### Bakgrunn for saken:

IVAR IKS har søkt NVE om konsesjon for å få ta ut drikkevann fra Birkelandsvatnet i Bjerkreim kommune. NVE har sendt saken på høring – høringsfrist var satt til 1.3.2016.

Rådmannen svarte administrativt i brev datert 26.2.2016.

NVE og IVAR IKS har nylig gjennomført en befaring i området. Høringsparter ble da invitert til å være med. Det ble da informert om at dersom høringsparter ønsket å komme med tilleggsinformasjon kunne vi gjøre det innen kort frist.

Denne saken gjelder tilleggshøringsuttalelse til konsesjonssaken. Saken legges frem til Utvalg for kultur og samfunn, og til Formannskapet.

### Saksopplysninger:

Norges vassdrags og energidirektorat (NVE) har i brev datert 16.12.2015 sendt søknad om konsesjon for uttak av drikkevann fra IVAR IKS ut på offentlig høring.

IVAR IKS har i dokument datert 2.11.2015 søkt om konsesjon, ekspropriasjon og om tillatelse til forhåndstiltredelse for å etablere nytt drikkevannsuttak fra råvannskilden Birkelandsvatn i Bjerkreim kommune. Dette vannet er en del av Bjerkreimsvassdraget som inngår i både Gjesdal og Bjerkreim kommuner. I 2004 godkjente Regjeringen Bjerkreimsvassdraget som en del av supplering av Verneplan for vassdrag, og fikk da status som verna vassdrag. I Gjesdal kommune inngår de sørøstligste delene, områdene fra Store Myrvatn og Maudal, som en del av Bjerkreimsvassdraget, denne delen av vassdraget er ikke lakseførende.

IVAR IKS leverer i dag vann til 330 000 personer i Stavanger regionen, og selger ca. 45 mill m<sup>3</sup> vann i året. Det er i søknaden stipulert en befolkningsøkning til ca. 500 000 innen 2050, og et forventet vannforbruk på 75 mill m<sup>3</sup> i året. For at IVAR skal klare sine forpliktelser i forhold til medlemskommunene, må de eksisterende hovedkildene som IVAR disponeres i dag suppleres med nye kilder innen 8 -12 år.

IVAR IKS meldte oppstart av planarbeidet kun for alternativ 1 Birkelandsvatnet. NVE krevde i utredningsprogrammet at Stora Myrvatnet (alternativ 2) også skulle konsekvensutredes (KU). IVAR har i tillegg vurdert 6 andre kilder, men det er ikke gjennomført KU for disse, og de er heller ikke omsøkt. Det søkes kun om konsesjon for Birkelandsvatnet.

I søknaden leser en at bakgrunnen for at kun alternativ 1 Birkelandsvatn er omsøkt er at denne kilden skiller seg så klart positivt ut i forhold til kostnader, vannkvalitet, kapasitet, samfunnssikkerhet, og bærekraft. Tabell 11 på side 33 i søknaden angir en sammenstilling av råvannskildene som er vurdert med en gradering av ulike vurderte kvaliteter. I konsesjonssøknaden ser en de estimerte kostnader og byggetid ved de to alternativene:

Alternativ	Anleggs kostnader	Erstatning til Lyse for tapt kraftproduksjon	Byggetid	Tunnellengder
Alt 1:	242 mill. kr	15 mill. kr	2,5 år	5,4 km

Birkelandsvatnet				
Alt 2: Store Myrvatn	835 mill. kr	95 mill. kr	4,0 år	26 km

Søknad med tilhørende konsekvensutredninger og fagrapporter kan leses her:

<https://www.nve.no/konsesjonssaker/konsesjonssak?id=7204&type=V-2>

Eventuelt kan et utskrevet dokument lånes av saksbehandler.

I vedlegg til høringsbrevet leser en hva NVE ønsker tilbakemelding på:

*«Formålet med høyringa er å få synspunkt på dei framlagde planane og alternativa som er presentert, vurdert etter konfliktgrad. Det er ønskeleg med grunngitte synspunkt på om planane bør gjennomførast, ev. val av alternativ eller avgrensingar i planane. NVE ønskjer også grunngitte forslag til avbøtande tiltak som kan redusere skadane ved gjennomføring av planane. I tillegg ber vi om ev. kommentarar til om KU gir tilstrekkelege opplysningar om verknader av tiltaket. NVE ventar at kommunen spesielt omtalar tilhøve knytt til kommuneplanen. I tillegg bør kommunen gi ei oversiktleg framstilling av forholdet mellom den omsøkte planen og dei lokale interessene.»*

Representanter fra NVE og IVAR IKS var sammen med ordfører, rådmann, avdelingsleder for teknisk drift og fagansvarlig landbruk, natur og miljø i møte den 21.1.2016 og informerte om søknaden med tilhørende KU og fagrapporter.

Gjesdal kommune svarte administrativt på høringen i brev datert 26.2.2016. Konklusjonen i tilbakemeldingen var følgende: *«Gjesdal kommune hadde møte med NVE og IVAR den 21.1.2016. Det ble da klart at det var lite sannsynlig at konsekvensutredet tiltak Store Myrvatn i Gjesdal kommune ville bli omsøkt da dette alternativet ble vurdert til å være for kostbart. NVE viste i møtet forståelse for at Gjesdal kommune ikke ønsket å bruke ressurser på høringen. Vi har av den grunn ikke bemerkninger til IVAR sin søknad om konsesjon til uttak av drikkevatn i Bjerkreim kommune.»*

Politisk ledergruppe hadde møte den 26.10.2016. Det ble da stilt spørsmål til hvorfor saken ikke var lagt frem til politisk behandling, og videre stilt krav om at rådmannen la saken frem til politisk behandling.

NVE inviterte høringsparter til befaring og gjennomførte befaring den 27.10.2016. Det ble da informert om at høringsparter kunne gi tilleggsuttalelser om dette var ønskelig.

### **Vurdering:**

Tidligere vurdering er gjort med bakgrunn i opplysninger som fremkom i møte med NVE og IVAR, samt informasjon i søknad og KU. Det ble da lagt vekt på at Mattilsynet hadde godkjent drikkevannskilden uten klausulering, samt det omsøkte tiltaket Birkelandsvatn ikke angikk Gjesdal kommune. Rådmannen har gått gjennom konsesjonssøknaden og KU på nytt, og ser at saken krever en grundigere behandling, og en politisk forankret tilbakemelding.

Under er vurderinger prøvd knyttet opp til spørsmål som NVE stiller i sitt vedlegg til høringsbrevet.

### Synspunkt på de fremlagte planene og alternativene som er presentert, vurdert etter konfliktgrad:

#### Alternativ 1 Birkelandsvatnet:

Etter en nærmere gjennomgang av søknad med tilhørende dokumenter ser rådmannen at omsøkt tiltak, alternativ 1 Birkelandsvatnet, innehar en potensiell sannsynlighet for fremtidig klausulering, og at dette da kan få negative konsekvenser for Maudal og for Gjesdal kommune. I 2015 var det i Maudal totalt 78 innbyggere. Alle boliger har private

avløpsanlegg med infiltrasjon til grunn. Her er et aktivt jordbruk med 8 jordbruksforetak. Produksjonen er nærmere gjort rede for under. Ut fra konsesjonssøknad og KU vil omsøkt tiltak ikke ha noen praktisk konsekvens for innbyggere i Gjesdal kommune. Pr. i dag er det lite som tilsier dette men rentteoretisk kan det være mulig at dagens regelverk om krav til drikkevann blir endret eller blir strengere med klausuleringer for aktiviteten i nedslagsfelt for drikkevannet kan det få konsekvenser for jordbruket i Maudal.

#### Alternativ 2, Stora Myrvatnet:

Stora Myrvatnet er i dag kraftmagasin for Maudal kraftverk og drives av Lyse produksjon AS. I dette alternativet skal reguleringsregimet for kraftverket styres etter drikkevannsbehovet. Det betyr at kraftverket må tilpasse sin produksjon etter hvor mye drikkevann som tas ut. Alternativet medfører derfor økt kostnad som følge av erstatning i tapt kraftproduksjon.

Dette alternativet fører til at det må bygges totalt 18 km tunell i fjell fra Store Myrvatnet til Espeland i Bjerkreim kommune, videre i tunell fra Espeland til Stølsvatn som brukes som drikkevannskilde i dag. For Gjesdal kommune vil alternativet medføre to større fjellmassedepionier i Maudal.

#### Grunngitte synspunkter på om planene bør gjennomføres, ev. valg av alternativ eller avgrensinger i planene:

I søknaden leser vi at det på ledningsnett er store vannlekkasjer, stipulert til 35 - 40 %. Stavanger, Randaberg Hå og Sandnes har særlig høy lekkasje på 30 – 40 %. Gjesdal kommune vises i søknaden med en vannlekkasje på 23 %. Det er Skurve og Ålgård som får vann fra IVAR IKS sitt vannverk på Eidland. Hovedplan for vann, vedtatt av kommunestyret den 8.2.2016, viser at kommunen har en målsetning om å komme under 20 %, ved målrettet arbeid. Denne prosenten er kun et estimat. Det er derfor ønskelig på sikt å innføre vannmålere i alle private husstander for å få bedre kontroll med lekkasjeprosenten. (Private kan da få installert alarmer som varsler dersom f.eks. et toalett er lekk). I hovedplanen er det satt opp en tiltaksplan som blant annet viser at vi i 2017 skal sannere og bytte ut 280 meter dobbel vannledning, m.m.

Fylkesmannen i Rogaland peker i sin høringsuttalelse på de omfattende lekkasjene som er i ledningsnett, og mener at dette burde vurderes i en helhet i forhold til valg av ny kostbar utbygging i verna vassdrag. Rådmannen er enig i dette, men ser samtidig at sanering av kommunenes vannledningsnett er svært kostbart, og at en ikke klarer å komme i mål med dette i løpet av IVAR sin selvpålagte periode på 8 - 12 år.

Gjesdal kommune har innført et konsept / satsingsområde som vi har kalt Smart City. Konseptet skal utvikle kommunen vår til en kommune for fremtiden, og har følgende bærebjelker: energi, teknologi, mobilitet og medvirkning. I IVAR IKS sin søknad blir det på side 30 beskrevet en alternativ løsning for alternativ 2 Store Myrvatn. Løsningen innebærer turbin på drikkevannstunell. Lyse produksjon AS skal i løpet av 2022 rehabilitere Maudal kraftverk. Under befaringen ble dette alternativet løftet frem av grunneiere i Bjerkreim. Intuitivt høres det fornuftig ut at to interkommunale selskaper kunne samarbeidet om drikkevannsuttak og energiproduksjon. IVAR har alt i dag en mindre turbin i en tunell på sitt råvannsanlegg. Det hadde vært i kommunens nye Smart City ånd om Lyse produksjon AS og IVAR IKS kunne samarbeidet om en ny løsning. Dette alternativet burde kanskje vært bedre utredet.

#### NVE ønsker også grunngitte forslag til avbøtende tiltak som kan redusere skadene ved gjennomføring av planene:

I alternativ to Store Myrvatnet er det planlagt to større inngrep i landskapet i Maudal som følge av fjellmasse - deponier. For at disse deponiene som er ødeleggende for landskapet

skal tilføre samfunnet noe positivt bør det stilles krav til at deponiene bidrar til og omgjøres til produktivt jordbruksareal. Dette kan imidlertid vise seg å være vanskelig. Mer om dette under.

#### Kommentarer til om KU gir tilstrekkelige opplysninger om virkninger av tiltaket:

##### Landbruk:

Konsekvensutredningen for omsøkt tiltak er noe mangelfull i forhold til at det drives aktiv jordbruksvirksomhet i Maudal. I konsekvensutredningen «*Behov for klausulering av vannkilder*» er det ikke gjort rede for verken personer eller mengde produksjonsdyr for året 2010. Jordbruket er en viktig næring i Gjesdal kommune. I Maudal er det 8 aktive jordbruksforetak. Ut fra søknader om produksjonstilskudd i jordbruket ser vi at 8 jordbruksforetak i Maudal disponerte per 31.7.2016 følgende dyretall:

melkekyr: 107, ammekyr: 18, øvrige storfe: 219, sau: 442, lam: 663, slaktegris: 94.

Bøndene disponerte totalt 922 dekar fulldyrka jord og 879 dekar innmarksbeite.

For å vise bruken av heiområdet og nedslagsfeltet rundt Store Myrvatn er det under hentet statistikk fra tilskuddsordningen drift av beitelag. I heiområdene rundt Store Myrvatnet er et godt brukt heiabeite hvor ca. 3 000 sauer og lam slippes på beite hver sommer.

(Byrkjedal og Maudalsheiane beitelag, har 9 medlemmer og totalt 1 421 sau og lam som beitet i heiområder rundt Byrkjedal og områder nordvest for Stora Myrvatnet. Jenseheia beitelag, har 6 medlemmer og hadde i 2015 totalt 819 sauer og lam. Maudalsheia beitelag, har 4 medlemmer og slapp 695 sauer og lam på beite i heia i 2015.)

Slik dagens jordbruksregelverk er, er det lov om regulering av svine- og fjørfeproduksjonen og dens forskrift om regulering av svine- og fjørfeproduksjonen som regulerer den kraftforbaserte husdyrproduksjonen. Grenser for hvor mye kylling, egg og svin en produsent kan produsere er inntil 280 000 slaktede kyllinger per år, 7 500 innsatte høner per år, inntil 2 100 omsatte/slaktede slaktegriser per år, eller 105 innsatte avlspurker på et hvert tidspunkt. I tillegg legger forskrift om gjødselvarer mv. av organisk opphav noe reguleringer på husdyrholdet på den enkelte landbrukseiendom i forhold til spredearealkrav. I praksis er det antall dekar dyrka jord og antall dekar godkjent spredeareal på innmarksbeite og ikke minst gårdens grovfôrareal (og bygningsmasse, og økonomi m.m.) som regulerer husdyrholdet. Det er ingen begrensinger ut over dette. Bønder kan i dag utvide og starte opp husdyrhold. Hvordan kan dette bli for nedslagsfeltet til Birkelandsvatn i fremtiden? Dette gir KU ikke svar på.

I Gjesdal kommune har vi tidligere erfart at grunneiere som har arealer i nedslagsfeltet til Storavatnet har fått båndlagt jordbruksarealer og utmarksarealer. Rundt Storavatnet har IVAR IKS satt opp gjerde for å hindre beiting med husdyr. Det er lov å høste fulldyrka arealer, men uten bruk av husdyrgjødsel og sprøytemidler. Arealer som tidligere var produktive innmarksbeiter gror nå igjen.

IVAR IKS søker *ikke* om klausulering av nedbørsfeltet til Birkelandsvatnet i forbindelse med søknad om konsesjon for å ta ut drikkevann. Behovet for klausulering er vurdert i konsekvensutredningen som følger søknaden. Omsøkt vannkilde anses svært robust mot ytre påvirkninger og det er funnet at det ikke er nødvendig med ytterligere beskyttelse for å bruke det som råvannskilde. Mattilsynet godkjente Birkelandsvatnet som vannkilde uten klausulering den 17.1.2013. På grunnlag av dette, og fordi det nå er under utbygging et anlegg ved Langevatn for en enda mer omfattende renseprosess enn de har hatt frem til nå, mener IVAR IKS at det ikke er behov for å søke om beskyttelse av vannkilden. I den sammenheng blir det vist til at det allerede er nedfelt bestemmelser i gjeldende lovverk (vannforskriften og EUs vanddirektiv) om at alle vann skal beskyttes mot forringelse av kvalitet – uavhengig av om vannet er drikkevann eller ikke. Det vil ikke være noen behov

for beskyttelse utover de reglene som allerede gjelder i dag for vannforekomster.

Innbyggere og jordbruksforetak i Maudal skal også i dag forholde seg til forurensingsloven, vanddirektivet og annet lovverk. Det skal ikke forekomme forurensing til vassdrag, likevel er det av samfunnet og myndigheter akseptert en viss diffus avrenning fra jordbruksvirksomhet. Eksempelvis ved bruk av husdyrgjødsel på dyrka jord og annet godkjent spredeareal.

Fagrapportene har i liten grad utredet hva som vil skje dersom det i fremtiden blir lagt klausuler på landbruksområder i nedslagsfeltet.

I fagrapportene ser vi at det er tatt vannprøver av Store Myrvatn og Birkelandsvatn. Det er ikke gjort noen utredninger for vannkjemiske eller fysiske analyser for Maudalsvatn.

Konsekvensutredningen for alternativ Store Myrvatn er mangelfull med hensyn til mulige deponiområder. KU beskriver landskapsrommet massedeponi M1 som «*innelukket*». Denne dalsiden er av større betydning da den oppleves som del av landskapet når en kommer til Maudal. I tillegg er det i KU'en laget en dårlig fotoillustrasjon på dette deponiet. Konklusjonen er at tiltaket har ubetydelig påvirkning for landskapet. Dette er rådmannen uenig i.

Deponi M1 er målt til 107 dekar (107 000 m<sup>2</sup>) og skal romme 343 000 m<sup>3</sup> fjellmasser. Det er tenkt å ta bort deler av dagens naturlige fjellmasser for siden å legge disse tilbake til ferdig deponi. Området nyttes i dag til beite. Tiltaket vil medføre betydelige ulemper (kjøring med tungtransport o.l.) for grunneier som har en ca. 16 dekar stor fulldyrka jord i dette området. Dersom det skal etableres deponi i her bør det stilles vilkår om at deponiet skal etter ferdigstilling omgjøres til jordbruksareal. For at det skal bli produktiv jord over et fjellmassedeponi må det tilføres et jordlag på min 70 - 100 cm. Erfaringsvis synker slike deponier noe sammen etter en viss tid. I Maudal er matjord en mangelfull ressurs. Dersom dette settes som vilkår må det transporteres betydelige mengder matjord fra sørlige deler av kommunen til Byrkjedal, over Maudalsbrekka og ned til Maudal. Grovt estimert utgjør dette ca. 7 500 lastebillass.

NVE venter at kommunen spesielt omtaler forhold knyttet til kommuneplanen:

Maudal er i kommuneplanens arealdel vist med formål LNFR. Områder øst for Store Myrvatn er vist med hensynssone friluftsliv, landbruk. I samfunnsdelen leser en følgende: «*I kommuneplanens LNFR områder er det landbruket som skal ha førsteprioritet. Landbruket er en arealkrevende næring. Det er derfor viktig å ta vare på produksjonsarealene.*»

For bestemmelser og retningslinjer vises det til kommunens hjemmeside <http://www.gjesdal.kommune.no/artikkel.aspx?MId1=2607&AId=34558&Back=1>.

I tillegg bør kommunen gi en oversiktlig fremstilling av forholdet mellom den omsøkte planen og de lokale interessene:

Landbruket er som nevnt en viktig næring for Gjesdal kommune. Vi vil derfor be NVE sette vilkår i en eventuell konsesjon, at dersom det i fremtiden blir aktuelt med klausulering i nedslagsfeltet til Birkelandsvatnet, må tildelt konsesjon for bruk av Birkelandsvatnet som drikkevannskilde falle bort, og ny vannkilde som ikke beslaglegger områder for matproduksjon må lokaliseres.



Rådmannen i Gjesdal, 11.11.2016

Knut Underbakke  
rådmann

Erling Gundersen  
fagansvarlig plan og byggesak

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ikke signatur.

**Vedlegg:**

201200282-58Høyring av søknad med konsekvensutgreiing for uttak av drikkevattn frå  
Bjerkreimsvassdraget i Bjerkreim og Gjesdal kommunar, Rogaland fylke med vedlegg.pdf  
201200282-58Høyring av søknad med konsekvensutgreiing for uttak av drikkevattn frå  
Bjerkreimsvassdraget i Bjerkreim og Gjesdal kommunar, Rogaland fylke med vedlegg.pdf