

From: Tor Aksel Ramsli <tor_aksel@hotmail.com>
Sent: 27. oktober 2016 20:47
To: Ottesen Bård Andreas Selstad
Subject: Sak nr.: 201200282 Innspill etter synfaringen 27.10.2016

Hei,

Vil komme med følgende suppleringer til høringsuttalelsen etter synfaringen idag 27.10.2016:

- Miljøstatus.no (som er et samarbeid mellom flere statlige etater) skriver følgende om RPR (Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag):
 - "Retningslinjene er førende for kommuner, fylkeskommuner og statlig fagmyndighet. De skal ligge til grunn for planlegging etter Plan- og bygningsloven, og skal tas med under vurdering av enkeltsaker for øvrig. Det innebærer at både kommuner og sektormyndigheter må ta hensyn til vernede vassdrag i sin planlegging og virksomhet.
- I RPR står følgende om drikkevannuttak fra vernede vassdrag:
 - "Ved praktiseringen av retningslinjene bør det legges til grunn at vernede vassdrag kan utnyttes til drikkevannsforsyning dersom det ikke finnes gode, alternative drikkevannskilder og dersom inngrep i en slik sammenheng ikke reduserer verneverdiene vesentlig."
 - På bakgrunn av dette så kan mener jeg at NVE må avslå søknaden fra IVAR om å benytte Birkelandsvatnet til drikkevannskilde. Det finnes flere gode alternativer til drikkevannskilde, særlig etter at IVAR har bygget nytt vannbehandlingsanlegg. For at Birkelandsvatnet skal kunne brukes, så kan det ikke finnes gode alternativer **OG** (ikke eller) inngrep ikke reduserer verneverdiene vesentlig.
- Store Myrvatn alternativet bærer preg av å være planlagt på en altfor kostbar måte, slik at kostnads-differansen mellom de to utredede alternativene blir kunstig høy. Dette er etter mitt syn en mangel ved KU på Store Myrvatn. NVE bør pålegge IVAR å komme med et nytt edruelig forslag med tilhørende kostnadsoverslag, slik at NVE får et riktigere bilde for å fatte en beslutning.
- Slik jeg oppfattet bøndene i Maudal så ønsker de IVAR velkommen til å benytte seg av Store Myrvatn, mye pga at de ser de store ulempene et evt uttak fra Birkelandsvatnet kan påføre landbruket i nedslagsfeltet til Birkelandsvatnet.
- NVE har følgende visjon:
 - "Vann og energi for en bærekraftig utvikling"

"Dette innebærer at vi skal ta hensyn til samfunnssikkerhet, klimautfordringer, miljø, velferd og verdiskapning i et generasjonsperspektiv."

- Direktoratet skal sikre en samlet og miljøvennlig forvaltning av vassdragene i Norge, og skal arbeide for en effektiv kraftomsetning og kostnadseffektive energisystemer, samt bidra til en effektiv energibruk.
- NVE bør avslå søknaden til IVAR om drikkevannuttak fra Birkelandsvatnet, og samtidig oppfordre IVAR og LYSE til å komme med en oppdatert plan for å samordne oppgradering/nybygging av Maudal Kraftverk med drikkevannsutttak fra undervannet i oppgradert Maudal kraftstasjon. Ny tunnel må drives fra Maudal og opp til inntak på ca 75m dyp i Store Myrvatn. Vannet ledes så gjennom kraftverket i Maudal, for så å fritt kunne benyttes til drikkevann. En reguleringsventil i parallell med turbinen sikrer vannforsyning ved stans av kraftstasjonen. Drikkevannet kan så ledes i nedgravd rør helt frem til IVARs eksisterende tunnelarrangement ved Stølsvatn.
- En vil da kunne samordne anleggsperiodene for kraft og vannforsyning. Kraftstasjonen vil energidrepe vannet, slik at IVAR slipper en eventuell trykkreduksjonsventil.
- Ved å benytte Store Myrvatn i kombinasjon med Maudal Kraftverk så vil en ha et konfliktnivå som er tilnærmet null. En slipper da usikkerhetsmomentet rundt mulige, fremtidige restriksjoner og klausuleringer som vil påføre landbruket i nedslagsfeltet til Birkelandsvatnet store utfordringer.

På bakgrunn av ovenstående punkter vil jeg anmode NVE til å avslå konsesjonsøknaden fra IVAR om drikkevannsutttak fra Birkelandsvatnet.

Med vennlig hilsen
Tor Aksel Ramsli