

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo

Sted:
Trondheim,

Dato
4. juni 2014

Vår ref.
Deres ref.

Svar på høringsuttalelser for Trongstadlia kraftverk

Viser til epost av 13. mai i år fra Lars Midttun.

I det følgende vises det til de som har sendt høringsuttalelse for prosjektet. Vi kommenterer det som vi mener er konkrete spørsmål eller kommentarer knyttet til prosjektet.

I noen av høringsuttalelsene pekes det på at prosjektene ikke bør få konsesjon grunnet at det bygges opp et kraftoverskudd i Norge. Vi viser her til EU sine krav gjennom fornybarhetsdirektivet der også Norge må bidra til å øke fornybarhetsandelen. Dette har da resultert i det felles elsertifikatmarkedet mellom Norge og Sverige der det settes et helt konkret mål om å øke kraftproduksjonen i landene med 26,4 TWh innen 2020.

Videre vil vi peke på at Midt-Norge er et område med et stort kraftunderskudd og vi mener at det er nødvendig å jobbe for at en del av den kraften som allikevel skal bygges ut innen 2020 blir realisert i Midt-Norge. Forholdet knyttet til kraftsituasjonen kommenteres da ikke ytterligere.

1. Fylkesmannen i Sør-Trøndelag:

Klassifisering av vannforekomsten

Fylkesmannen skriver at vassdraget ikke er vurdert/klassifisert i søknaden med hensyn til økologisk tilstand, økologisk potensial, kjemisk tilstand eller risiko. Etter at søknaden ble sendt inn, har vassdraget blitt klassifisert etter vanndirektivet.

Klassifiseringen er et ledd i arbeidet etter vanndirektivet hvor målet er at alle vannforekomster (elver, innsjøer, vassdrag) minst skal opprettholde "god tilstand".

I Vann-Nett har elva fra inntaksområdet til Litjvatnet fått navnet "135-9-R Sjørdalselva" og er klassifisert med god økologisk tilstand. Elva er påvirket av avrenning fra jordbruk og avrenning fra spredt bebyggelse. Iver Tanem (ved Fylkesmannen) har vurdert at vannforekomsten vil nå miljømålene (god tilstand).

Vannforekomster som er sterkt modifiserte (SMVF), dvs. forekomster som er så påvirket av fysiske inngrep at miljømålet "god økologisk tilstand" ikke kan oppnås, brukes "godt potensial" som innebærer at miljømålet er tilpasset inngrepets samfunnsnyttige formål.

TrønderEnergi Kraft AS

Telefon: 07273
Telefaks: 73 54 16 50

Postadresse:
Postboks 9481 Sluppen
7496 Trondheim

Besøksadresse:
Klæbuveien 118
7031 Trondheim

www.tronderenergi.no
firmapost@tronderenergi.no
Org.nr: NO 878 631 072 MVA

Vurdering

Vannforekomsten har blitt klassifisert etter at søknaden ble sendt inn. Hvorvidt vannforekomsten vil bli påvirket nok av tiltaket til at den ikke vil nå målet om å opprettholde den gode tilstanden er usikkert. Vurderingene av tiltakets påvirkning på vannforekomsten er i noen grad skjønnsmessig, men med de avbøtende tiltakene som er foreslått, for eksempel minstevannføring, ser vi at det ikke vil påvirke den økologiske tilstanden i elva betydelig. Det er ingen grunn til å tro at vannforekomsten vil bli en sterkt modifisert vannforekomst på grunn av tiltaket.

Ellers vil vi minne om at vanndirektivet åpner for nye tiltak og at etter vår oppfatning har dette tiltaket beskjedne virkninger i sum.

Naturtype

Fylkesmannen kommenterer at det ble registrert en prioritert naturtype "kystgranskog" på befaring. Naturtypen ble av Sweco vurdert som regional viktig (B-verdi). Fylkesmannen skriver at Sweco har vurdert den som lokal viktig (C-verdi).

Fylkesmannen mener at kystgranskoglokaliteten bør undersøkes grundigere. De skriver: "Fraføring av vann vil påvirke kystgranskogen negativt, og vi trenger derfor å vite hva vi eventuelt taper i forhold til denne naturtypen ved en utbygging"

Sweco foretok lav- og moseprøver fra områder og lokaliteter med potensiale for å finne sjeldne og truede arter. Ingen ble påvist. Sweco skriver i rapporten for biologisk mangfold at det "ikke kan utelukkes at det finnes slike arter da det er et potensial for rødlistede arter knyttet til gammel granskog".

Vurdering

De områdene som er vurdert som faglig viktige er undersøkt på befaring. Det ble samlet inn 36 ulike mose- og lavprøver og resultatene indikerer fuktighetskrevede arter. Lungeneversamfunn ble utelukkende funnet på løvtrær i kystgranskogen. Dette er bl.a. brukt i vurderingen av skogens verdi som B-verdi (regionalt viktig). Det er ikke mulig å kartlegge i en 100-meterssone fra alle deler av tiltaket innenfor forsvarlige rammer og befaringstid for et småkraftprosjekt. Vi mener likevel at kartleggingen av kystgranskogen har vært god og tilfredsstillende.

Kystgranskogen vil bli minimalt påvirket av tiltaket, og vil opprettholde sin verdi som regionalt viktig. Området er stort og begrenser seg ikke bare til kantsonen langs elva (som kan få endrete forhold). Andre forhold er viktige for naturtypen, deriblant solinnstråling. Det er ikke planlagt hogst eller etablering av veier o.l. i naturtypen.

Elvemusling

Fylkesmannen mener at søk etter elvemusling må gjøres i et større omfang på hele den berørte elvestrekningen i Amunddalselva.

Sweco gjennomførte søk etter elvemusling på to områder på elvestrekningen. Lokalitetene ble valgt ut på bakgrunn av egnet habitat for elvemusling basert på substrat og vannhastighet. Det ble søkt etter muslinger ved å gå elva på kryss og tvers i 2X15 minutter på de utvalgte strekningene. Undersøkelseslokaliteten (stasjon) ved planlagt inntak hadde et areal på 30X8 meter og stasjonen ved planlagt kraftstasjon hadde et areal på 75X15 meter.

Vurdering:

Undersøkelsene som ble foretatt var gode. Som Fylkesmannen skriver består elvestrekningen i all hovedsak av fosser og stryk med innsalg av mindre kulper. Elva på prosjektstrekningen domineres av grovt substrat og er generelt svært lite egnet for elvemusling. Det ble antatt at det var liten

sannsynlighet for elvemusling, derfor ble søkene avgrenset til områdene ved kraftstasjonen og inntaket, hvor påvirkningen ved en eventuell utbygging ville være størst. Minstevannføring vil uansett sikre eventuell elvemusling på strekningen, da minstevannføringen er foreslått høyere enn de laveste vannføringene i svært tørre perioder i dag. På grunnlag av dette mener vi at det er gjennomført tilfredsstillende undersøkelser for elvemusling.

Elvekryssing

Fylkesmannen mener at forslaget med å bygge terskel over elva bør forkastes og at det bør bygges en bru.

Vurdering:

Det vil bli ca. 2 millioner kroner dyrere å bygge bru (Tor Gjermundsen, Sweco).

2. Direktoratet for mineralforvaltning:

DirMin etterlyser vurdering av mineralske ressurser i tiltaksområdet.

Vurdering

NGU sine kart viser registrering av metaller like sør for naturtypen «gammel barskog». Det finnes ikke noe informasjon utover dette. I forhold til de kart som foreligger (NGU-kart) vil tunneltraseen gå i utkanten av metallforekomstene. Vi antar derfor at tiltaket ikke vil ha noe påvirkning på ressursen.

3. Mattilsynet:

Vedrørende Trongstadlia kraftverk har Mattilsynet ingen innvendinger.

4. Sametinget:

Sametingets varsel om befaringsgrunnlag baserer seg på en inkurie. Prosjektet ble befart av Sametinget den 11. okt 2011 (ref brev er 11/2983-5). Sametinget konkluderer i nevnte brev med at de ikke kan se at det er noen fare for at tiltaket kommer i konflikt med automatiske fredete samiske kulturminner.

5. FNF Sør-Trøndelag og Norges Miljøvernforbund:

Ål

FNF Sør-Trøndelag og Norges miljøvernforbund mener at ål ikke er godt nok undersøkt. Norges miljøvernforbund etterlyser dokumentasjon på undersøkelser. FNF Sør-Trøndelag spør om det finnes ål i vassdraget.

I søknaden og BM-rapport er det beskrevet at det er fisket etter bl.a. ål på el-fiskelokalitetene og på tilfeldig el-fiske langs elva. I tillegg er det satt line i Ommunddalsvatnet.

Vurdering

Det er gjort tilstrekkelig undersøkelser for ål i vannforekomsten. Undersøkelsene kunne vært beskrevet noe bedre i BM-rapport.

Det er ikke beskrevet eller vurdert hvorvidt det finnes ål i vassdraget generelt, men det er beskrevet at lokalbefolkningen aldri har fanget ål i elva og det ble heller ikke funnet/fanget ål i elva på feltarbeid.

Vanndirektivet

Det etterlyses vurdering av tiltakets påvirkning på miljømål.

Vurdering

Se kommentar angående vanndirektivet og Fylkesmannen lengre oppe.

Naturtype, elvemusling

Se kommentarer under Fylkesmannen lengre oppe.

6. Fosen Naturvernforening:

Fosen Naturvernforening har en del generelle innvendinger mot alle prosjektene. Vi viser til kommentarene vi allerede har gitt i dette svarbrevet.

Med vennlig hilsen

TrønderEnergi Kraft AS

Bernhard Kvaal