

Høringsuttalelse: Henning Moe

Vedlegg 1: Fire eksempler på subjektive konklusjoner om verdivurderinger

Eksempel Nr. 1:

Terrestrisk naturmiljø og biologisk mangfold: Naturtyper

Sitater fra tiltakshavers rapport:

“Det finst fleire naturtypar som er spesielt verdifulle for biologisk mangfald i prosjektområdet.”

“Spesielt på nordsida av elva finst frodig lauvskog med delvis næringskrevjande plantar”.

“I dei fuktigaste skogsmiljøa langs elva var det store førekomstar av mosar og lav på trea. Det vart mellom anna registrert sprikeskjegg, som er ein raudlista lavart”.

“I Gjengedalsfossen og nedstraums finst naturtypane bekkekløft, bergvegg og fossesprøytzone.”

“Fossesprøytzone, som er oppført i den norske raudlista for naturtypar, fell her under raudlistetype Fosseberg og fosse-eng og er vurdert som nær trua (NT).”

Konklusjon fra tiltakshavers rapport:

*“Prosjektområdet har **middels verdi** for naturtypar”.*

Eksempel Nr. 2:

Konsekvensar for naturmiljø og biologisk mangfold: Naturtyper

Sitater fra tiltakshavers rapport:

“Bekkekløfta i Slettelva mellom Dalheim og fossesprøytsona i Gjengedalsfossen vil få eit tørrare lokalklima på grunn av redusert vassføring.”

“Det er kjend at redusert vassføring kan vere negativt for fukt-krevjande artar (i hovudsak mosar og lav), spesielt i desse naturtypane.”

“Uttørking er mest kritisk i vekstsesongen om sommaren. Då det er kunnskapsmangel om toleranseevna til dei ulike artane for endra fukttilhøve, er det vanskeleg å seie eksakt kva dette vil ha å seie for enkeltartar.”

“Minstevassføring er viktig for å oppretthalde livsmiljøet for fukt-krevjande artar. Då ein manglar eksakt kunnskap om fuktbehovet til dei ulike artane, er det og vanskeleg å seie kor stor minstevassføring som vil vere naudsynt for å oppretthalde artsmangfoldet”.

“Sjølv om lokalklimaet blir tørrare, vil ikkje naturtypane miste verdien for biologisk mangfald. Ein kan anta at verdien på naturtypane i Gjengedalsfossen blir redusert frå middels/stor verdi til middels verdi.”

Etablering av massedeponi og tilkomsttunnel vil føre til at det må hoggast noko skog av typen rik edellauvskog.”

Konklusjon fra tiltakshavers rapport:

*“Utbygging av Gjengedal kraftverk vil gi **middels til liten negativ konsekvens** for verdifulle naturtypar.”*

Eksempel Nr. 3:

Konsekvensar for naturmiljø og biologisk mangfold: Vegetasjonstypar, karplantar, mosar og lav

Sitater fra tiltakshavers rapport:

“Minska vassføring i Gjengedalsfossen og i bekkekløfta vil gje tørrare klima lokalt i kløfta og ved fossen. Om det er andre raudlista eller spesielt krevjande artar enn dei som er funneil dette området, kan området bli mindre eigna som veksestad etter utbygging.”

Konklusjon fra tiltakshavers rapport:

*“Utbygging av Gjengedal kraftverk vil gi **liten negativ konsekvens** for vegetasjonstypar, karplanter mosar og lav.”*

Eksempel Nr. 4:

Konsekvensar for naturmiljø og biologisk mangfold: Gjengedalsfossen

Sitater fra tiltakshavers rapport:

“I kløfta oppstraums Gjengedalsfossen, rundt sjølve fossen og i kløfta nedstraums fossen er det spesielt fuktkrevjande vegetasjon. I kløfta oppstraums fossen vart det funne ein raudlisteart (sprikeskjegg), og fleire artar som vart funne er relativt sjeldne. Nedanfor fossen er det ei fosseeng. Dette er ein noko trua vegetasjonstype (Fremstad og Moen, 2001).”

Konklusjon fra tiltakshavers rapport:

*“Området har **stor verdi** for vegetasjonstypar, karplanter, mosar og lav”.*

*“Samla har prosjektområdet **middels verdi** for vegetasjonstypar, karplantar, mosar og lav”.*