



Norges vassdrags- og energidirektorat

Postboks 5091, Majorstua
0301 Oslo

Clemens Elvekraft AS

Dronningensgate 10
0152 Oslo

www.clemenselvekraft.no
epost; post@clemenskraft.no
Org.nr. 912 511 480 MVA

Oslo, den 5. september 2014

Kommentarer fra Clemens Kraft AS til høringsuttalelser for Dalatjørna kraftverk i Kvam

Vi viser til mottatte høringsuttalelser for Dalatjørna kraftverk. Vi gjør oppmerksom på at vårt heleide datterselskap Fjellkraft AS er tiltakshaver for prosjektet.

Innledende kommentar

Flere av uttalelsene (FNF Hordaland, Fylkesmannen i Hordaland, Hordaland fylkeskommune og Kvam Herad) tar til orde for at eventuell konsesjon tilrås for **alternativet uten regulering av Dalatjørna** (benevnt som hovedalternativ i konsesjonssøknaden), men frarår at konsesjonsalternativet som inkluderer regulering (benevnt som alternativ 2 i konsesjonssøknaden). De ulike uttalelsen har til dels forskjellige benevnelser på disse alternativene, men tiltakshaver oppfatter at en fellesnevner i uttalelsene er at man bør unngå en regulering av Dalatjørna. Tiltakshaver tar dette til etterretning og presiserer innledningsvis i sin kommentar at hovedalternativet ikke inkluderer en regulering av Dalatjørna.

Bergen og Hordaland Turlag

Bergen og Hordaland Turlag har utarbeidet en omfattende uttalelse tilknyttet småkraftpakken for Kvam, Samnanger og Fusa. Tiltakshaver kan ikke se at det er gjort spesikke spesifikke kommentarer til Dalatjørna.

Kommentar:

Tiltakshaver tar dette til etterretning.

BKK Nett

BKK Nett uttaler om nettsituasjonen i Kvam herad: «Her er det søkt om 6 småkraftverk med til sammen 21,4 MW installert ytelse. Av dette vil 4,5 MW bli knyttet til Norheimsund transformatorstasjon og 16,9 MW mot Øystese transformatorstasjon. Det er ikke ledig kapasitet i regionalnettet til denne nye kraftproduksjonen.»

Videre i uttalelsen beskrives manglende kapasitet i Øystese transformatorstasjon (regionalnettet) spesielt. Dalatjørna, som ut fra sin beliggenhet bli knyttet til Norheimsund transformatorstasjon, kommenteres ikke spesifikt. Videre kommenter BKK Nett at 132 kV-kraftledningen Samnanger-Norheimsund-Øystese har noe ledig kapasitet og at 300/132 kV transformatoren i Samnanger transformatorstasjon ikke har ledig kapasitet før i 2017.

Kommentar:

Tiltakshaver tar BKK Netts uttalelse vedrørende nettsituasjonen i området til etterretning. Samtidig opplyses det om at tiltakshaver har trukket søknader for Øvre og Nedre Frydlielva i Kvam, noe som vil



kunne bedre nettilgangen for gjenværende søkere. Tiltakshaver registrerer også ut fra BKK Netts uttalelse at kapasiteten for tilknytning mot Norheimsund synes bedre enn tilfellet er mot Øystese.

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF)

DMF har ikke spesifikke kommentarer til Dalatjørna.

Kommentar:

Tiltakshaver tar DMFs uttalelse til etterretning.

FNF Hordaland:

FNF Hordaland uttaler om Dalatjørna: *Primært meiner vi at ein ev. konsesjon ikkje kan gjes før tilleggsundersøkjingar ang. biologisk mangfald er utført. Sekundært meiner vi reguleringa av Dalatjørna med 2 m, må takast ut av prosjektet mht. reduksjon i konsekvens, frå stor negativ (---) til liten/middels negativ (-/..), for biologisk mangfald jf. Konsulentrapporten. Reduksjonen i produksjon (GWh) synk berre frå 4,71 til 4,55.»*

Kommentar:

Tiltakshaver mener at Biologisk mangfold-rapport er utarbeidet i samsvar med retningslinjer for utarbeidelse av småkraftsøknader. Behovet for tilleggsundersøkelser kan være knyttet til alternativet med regulering av Dalatjørna, som FNF, i likhet med andre høringsinstanser frafår. Tiltakshaver tar dette til etterretning.

Fylkesmannen i Hordaland

Fylkesmannen i Hordaland uttaler: *«Fylkesmannen viser til at rikmyrer er en sjelden naturtype i vårt fylke. De få utgavene av denne naturtypen må tas vare på. Eventuell utbygging bør derfor skje etter alternativ 2 (hovedalternativet; tiltakshavers presisering). Vassdraget er en del av anadromt vassdrag (nedre del av Fosselva), men aktuell elvestrekning har ikke anadrom fisk. Ål kan trolig ta seg opp vassdraget. Ved en eventuell konsesjon må man sikre at ål ikke kommer i turbinen. Konklusjon: Fylkesmannen frarår utbygging etter alternativ 1 av hensyn til rikmyra i området. Ved eventuell konsesjon må det knyttes vilkår til utforming av turbinen.»*

Kommentar:

Tiltakshaver tolker Fylkesmannen dithen at utbygging tilrås etter hovedalternativet (uten oppdemming av Dalatjørna), og tar dette til etterretning.

Hordaland fylkeskommune

Hordaland fylkeskommune uttaler i sammendraget: *«Hordaland fylkeskommune rår til utbygging av Dalatjørna kraftverk (alt. 2)..... «. I forslag til innstilling uttaler Fylkeskommunen følgende:*

«Dalatjørna kraftverk:

- *Hordaland fylkeskommune rår til alternativ utbygging av Dalatjørna kraftverk utan regulering av Dalatjørna.*
- *Av omsyn til fossefall må det setjast opp reirkassar der trygge reirplassar forsvinn.*
- *Kraftverket må utformast slik at vandringskorridor for ål vert ivareteken.»*

Kommentar:

Tiltakshaver tolker Hordaland fylkeskommune dithen at utbygging tilrås etter hovedalternativet (uten oppdemming av Dalatjørna), og tar dette til etterretning. Når det gjelder fossefall, viser tiltakshaver til søknadens Biologiske mangfold-rapport (Sammendraget): *«Bekken er et godt habitat for fossefall, men det foreligger ingen registreringer av arten».*



Kvam Herad

Kvam herad konkluderer følgende i sin uttalelse: «Kvam heradsstyre går difor inn for at det vert gitt løyve til å byggja Dalatjørn Kraftverk. For å ta vare på rikmyra ved Dalatjørn rår Kvam heradsstyre til at Dalatjørn Kraftverk vert bygd ut i samsvar med alternativ 2, dvs at Dalatjørna ikkje vert regulert.»

Kommentar:

Tiltakshaver tolker Kvam Herad dithen at utbygging tilrås etter hovedalternativet (uten oppdemming av Dalatjørna), og tar dette til etterretning.

Naturvernforbundet Hordaland

I sitt sammendrag uttaler Naturvernforbundet følgende:

«Naturvernforbundet Hordaland er negativ til den planlagte utbygginga, fordi det medfører store negative konsekvensar i form av fare for tap av biologisk mangfald, raudlisteartar og truga naturtypar. Nytteverdien av utbygginga kan på ingen måte vega opp for summen av dei skadane som utbygginga påfører naturmiljøet.»

I sin uttalelse henviser Naturvernforbundet også til en viltrapport utgitt av Kvam herad og Fylkesmannen i Hordaland (2002) der det blant annet fremgår at inntaksområdet rundt Dalatjørna har forekomster av rødlisteartene hubro, orrfugl og salamander. Naturvernforbundet uttaler at en oppdemming av Dalatjørna (alternativ 2) kan komme i konflikt med forekomstene av nevnte arter.

Kommentar:

Tiltakshaver registrerer av Biologisk mangfold-rapporten, utarbeidet som vedlegg til konsesjonssøknaden, at de nevnte rødlisteartene (hubro, salamander og orrfugl) ikke er påvist. Tiltakshaver tillater seg også å påpeke at viltrapporten, som Naturvernforbundet henviser til, er av noe eldre dato (2002).

Statens vegvesen

Statens vegvesen har ingen spesielle merknader til Dalatjørna kraftverk, men minner samtidig om «..at dette ikkje gjev automatisk løyve til utvida bruk av avkjørsle, nye avkjørsle, dispensasjon frå byggegrense, graveløyve m.m. Dette må det søkjast om særskild.»

Kommentar:

Tiltakshaver tar dette til etterretning.

Med vennlig hilsen

For Clemens Elvekraft AS / Fjellkraft AS

Svein Mygland

Mobil: 97 17 06 09

Epost: svein.mygland@clemenskraft.no