

NVE

Innsendt dato: 28.06.2014

Referansenummer: XRHFKQ

Innsending av høringsuttalelse

Saksopplysninger	
NVEs saksnr.:	201201613
Sakstittel	Høgamork kraftverk
Høringsuttalelse fra:	Privat person

Personopplysninger	
Navn	Kjetil Ravndal
Telefon	95840550
Adresse	Haugamorkvegen 36
Postnr	4330
Poststed	Ålgård
E-post	hravndal@online.no
Gjenta e-post	hravndal@online.no

Høringsuttalelse	
Høringsuttalelse	Hørings uttalelse om høgamorkakraftverk fra Kjetil Ravndal. Deltema naturressurs. 5.1.2 endret vannføring i madlanselva. De er foreslått en minstevannsføring på 330 liter om sommeren (sommer er 4 måneder) og 240 liter om vinteren (vinter er 8 måneder). Noe som antas å være tilstrekkelig for å opprettholde elvas funksjon som selvgjerde. Dett er feil vi har allerede problem på dei tørreste periodene med enkelt dyr, både sau og storfe ved så lav vannføring som lyse foreslår året rundt vil alle dyr lære å gå over elva. lyse skriv att i elvas nedre del bidrar restfeltet med såpass mye vann at eventuelle problemer med redusert selvgjerdeeffekt trolig vil være svært lokalt. De er feil. nå har vi en tør juni og juli, då er de stortsett tørt i dei småe bekkene i Dalen, så de er liten forskjell på vannføring oppe og nede i elva. viss lyse får lov til dette må vi sette opp gjerning langs elvebredden. avbøtende tiltak som er foreslått er å gjere på eine sida av elva ett stykke også gjere på tvers av elva så vidare andre siden. då blir det veldig mange gjerninger på tvers av elva. alle som har prøvet å gjere ut i ei elv vett att det blir vanskelig og dyrt. så foreslås de spyleflomer opp til kvar 14 dag. då blir de umulig med gjerning i elva. VAVVKVALITET Vannkvaliteten vil sannsynligvis bli dårlig når lyse tar vekk 84 prosent av vannet. dyra skal ha samme kvalitet på vannet som folk skal. i tørre perioder er de bare elva som er drikkeplass for sauene og molkekjyene våres, ei ku treng 150 liter i døgnet viss ho molker godt, viss kua ikke har lett tilgang til vann, så drikk ho ikke nok. då går de ut over produksjonen. lyse har tatt vannprøver av elva om sommeren når grass og planter vokser mest, då suger dei til seg næring. i mars, april og mai kjøre vi ut all naturgjødning på beite og dyrkamark som vi har samlet opp heile vinteren. grasset har såvidt begynt å vokse. Då er det størst fare for avreining fra landbruket. Lyse skriver at de positive konsekvensene vil være innføring av minstevannsføring i elva. De er feil, elva er aldri så tør som foreslått minstevannsføring. elva har i dag ein naturlig vannføring. Konsekvensen for oss bønder langs elva kan fort bli restriksjoner på gjødsling og Beiting langs elva for å opprettholde vannkvaliteten. all dyrkagjord og mykje kulturbeite på våres gard grenser til elva. Kontaktene personer for å lage deltema naturressurser, en grunneigar langs elva. han bur ikke i Dalen, men eig noko utmark ned til elva. vi andre grundeigere har utsikt til elva og har dyrkagjord og kulturbeite heilt ned til elva. vi har ikke høyrte noko frå norconsult som

	har laga denne fagraporten.eg Eg meiner heile fagraporten inneheld mange feil.tiltaket vil få mykje større konsekvens for oss bønner en de som kjem fram i fagraporten. FRILUFTSLIV OG REISELIV Denne fagrapport har store mangler. På Ravndal har vi et fjell som heter skeisfjellet på nettsida til bratte Rogalands venner beskriver dei skeisfjellet som en av de mest besøkte klippene i Rogaland.turen til fjellklatrere starter nede ved elva,dei har utsikt til elva på heile turen. Nede ved elva er de bobiler og telt som overnatter ei natt eller to i sommersesongen.vi har ein gode badekulp i elva som blir flittige brukt om sommeren.speiderene starter og turen sin til speiderhytta like ved elva.de er mange sykklister som sykkljer langst elva.fisking foregår også i større grad en de som kommer fram i fagraporten.vi har to leiligheter som vi leier ut,folk som leier boplass ute på bygda er folk som liker naturen elva er ein vesentlig del av naturen på Ravndal. I denne fagraporten er ingen som bor langs elva brukt som referanse. FISK Ål har det alltid vært i vassdraget,den er kritisk trua.eg kan ikke sjå att lyse eller norconsult har undersøkt noko om ålen.koss klare den seg i dårlig vannkvaliteten og minimalvannføring i elva.kan den komme fra sjøen via figgjovassdraget som er bare nokre hundre meter fra madlanselva. Eg har lest i gjennom alle fagraportene eg synest de er mange feil,mykje er tatt fra samlet plan for vassdrag i1984.i samlet plan var de foreslått en minstevannsføring på 500liter i sekundet,dei var då usikre på den resulterendevannkvaliteten,dei var usikre på om elva vile ha gjerdeeffekt.etter 1984 er de bygget flere grishus i Dalen og vi har begynt å spreie naturgjødse på kulturbeite,så problemet med vannkvaliteten er ikke mindre en i 1984. Ved en utbygging vil vi i Dalen få problemene og kostnadene,og ingen fordeler. Kjetil ravndal
Høringsuttalelse som vedlegg	Ikke angitt
Annen relevant informasjon	Ikke angitt
Vedlegg av bilder og kart	