

Høring angående Høgamork kraftverk i Gjesdal.

Vi driv gard på Vølstad/Nevland og ca 1km av elva er ofte det eneste drikkevann til dyra, som beiter langs elva.

Dette gjeld frå slutten av april til ut oktober.

Utviklinga i samfunnet har blitt færre og større gardar. Dette har ført til at vi leier Tobakken og har 1. januar 2014 kjøpt den gr. nr 17.1 på Nevland.

Vår produksjon er mjølkeproduksjon, kvigeoppdrett og sau. Pr dato har vi ca 90 storfe og 160 vinterfora sau. Framtidsplanene er nytt løsdriftsfjøs og øke med flere storfe.

Det er med stor skepsis vi ser på planene, om å sende vann fra Madlandvatnet i rør direkte til Høgamork kraftverk ved Oltedalsvatnet. Dette vil mer eller mindre tørrlegge Madlandselva.

Vi er svært bekymret for minstevannføringa, som skal renne i elva og for kvaliteten på vannet. Ei minstevannsføring på 240 liter i sekundet i ei 10 meter steinet elv er svært lite. Bortsett frå Madlandsvatnet renn Vølstadbekken og Nevlandsheibekken ut i elva. I tørre perioder er det lite vatn som kjem fra disse bekkene. Og det er de tørre periodene, som bekymrer oss mest. Som nå i år då det nesten ikke har regnet fra april og til nå i slutten av juni.

Det er planer om 330 l/s fra juni og ut september. Storfe og sau er ute fra april og langt uti oktober. Det er i april-mai og september- oktober det er størst press på beiten ned til elva.

Dyra krev mye og rent vann. Ei melkeku krev ca 150 liter pr dag. Dette skal være rent og tilfredsstillende krava frå Mattilsynet. Det er foreslått å lage terskler for å samle opp vannet.

Vi ser ikke at disse kan tilfredsstille behovet vårt. Det er 9 ulike beiter/enger som har elva til hovedvannkilden. I tørre perioder vil tersklene bli "sorpehol" og store smitteskilder, med tanke på fotråte som herjer i Rogaland.

Tersklene vil også føre til at vannet tar "nye veier" når det er flomperioder og store nedbørmengder. Da kan ikke kraftverket nytte seg av alt vannet. Disse "nye veiene" er vi redd for er våre beiter og enger

. Et annet problem er "igjengroing" og ugras. Hvem skal passe på at ikke elva gror igjen av kratt og skog? Hvem skal holde heimol, geiterams og tistler vekke.

Lyse skriver at "spyleflommer bør vurderes som et alternativ i perioder om sommeren når vannføringa er lav. Dette vil sannsynlig være et godt alternativ for å skifte ut stillestående, næringsrikt og dødt vann, som samler seg i bakevjer og lommer på lav vannføring."

Her innrømmer de at dette kan bli et problem, det som vi frykter mest. Men å løse det med noen spyleflommer iløpet av sommeren, eks hver 14 dag virker for lettvindt etter mitt begrep. Alle vet hvordan vannet ser ut etter å ha stått i ei bøtte i 14 dager med varme og insekter. Ikke topp kvalitet. Det er dette næringsrike og døde vatnet, som skal ver drikkevann for dyra våre!!

Et annet problem er at elva nå er et naturlig gjerde.

Her vil det bli behov for 2 x1 km gjerde, hvem skal sette opp og vedlikeholde det?

En fredag i begynnelsen av mai stengte Lyse luken i stemmen ved Madlandsvannet.

Dagen etter var kvigene våre over elva og på kjelva i Tobakken. Vi måtte stenge de på et annet mindre beite. Mandagen gav vi beskjed til Lyse at de fikk komme og gjerde eller slippe opp for mer vann. De slapp opp for mer vann, ca 500m/s. Vi tok kvigene tilbake på beite, men nå hadde de lært og det gikk ca en 1 time så var de over att. Nå har vi satt opp stømgjerde.

Same dag var eg over på naboen øst for oss og henta en sau med et lam, det andre lammet var att på vår side. Hadde eg ikke oppdaget dette så fort, hadde sauene forlatt lammet som var att på vår side. Eg var også på Ravndal og hentet en sau, den hadde gått over uten lamma. Begge disse sauene hadde gått ut i elva og rundt eksisterende gjerder. Dette er den hverdagen vi frykter dersom elva nesten blir tørr. De må ut i elva for å drikke, og så går de over istedenfor tilbake.

I Madlandselva ble det tatt vannprøver på tre stasjoner hver fjortende dag i perioden 12.juni 2013 – 02.oktober 2013. For fosfor og nitrogen viser gjennomsnittskonsentrasjon for alle målinger og de tre stasjonene slått sammen 5,8 µg Tot-P/l og 471 µg Tot-N/l. Dette gir Svært god/God i forhold til klassegrenser for fosfor og Moderat/Dårlig mhp nitrogen. Ut fra tallene for vannføring og fosforkonsentrasjoner ser det ut til at det skjer en fortynning på høy vannføring og en økning i konsentrasjon på lav vannføring. Det er imidlertid ikke mulig å trekke noen klare konklusjoner. Skriver Lyse i utredningen. Vi vet at 2013 var et år med mye nedbør. Hva skjer om noen år dersom vannprøvene blir dårligere. Får vi da gjødsle som før, eller vil det innføres restreksjoner? Dette vil då føre til mindre produksjon på gardene. Det stemmer ikke med dagens politikk, der vi skal produsere mer mat og utnytte alle resurser. Er denne vannkrafta viktigere enn fremtidens matproduksjon?

Elva renn som et perlekjede gjennom hele dalen, og vert nyttet til bading, fiske og rafting. Vi ser ofte fiskere og andre turister i Varmekrå. Hva med padlerne som nytter elva. Har dette ingen verdi, er det rett å ta frå oss og kommende generasjoner dette?
Med hilsen Margunn og Per Nedrebø

Grunneiere av gnr 18.bnr 17 og gnr 17 bnr 4
og gnr 17 bnr 1
Leietakere av gnr 16 bnr 13 og 14