

Fra: Sissel Carlstroem <siss-el@online.no>
Sendt: 18. april 2015 21:15
Til: NVE
Kopi: Berg Solveig Silset; postmottak@bfb.no; Havard.Hoftun@bfb.no
Emne: Eima kraftverk - Solveig Silset Berg

Jeg tror ikke skjemaet jeg fylte ut ble ekspedert. Håper det går bra med vanlig epost.

Vi har hytte i området der Eima kraftverk planlegges bygd og har vært mye på tur her. Området er et sårbart, erosjonsutsatt landskap som har blitt brukt av folk i hundrevis av år og disse sporene er ikke alltid tydelige. Det er derfor viktig at fylkeskommunens kulturminneforvaltning kartlegger området. Vi regner med at det vil skje.

Ut fra planen for tiltaket er det noe uklart hvor kraftstasjonen vil bli plassert. I kap. 2 viser figur 5 og 6 to forskjellige plasseringer (sidene 9 og 10). Hvilken er den riktige plasseringen?

Dersom det østligste alternativet velges, mener vi at dette vil være uheldig. Juvefossen og området der Eima renner ut i Usteåne inneholder store opplevelsesverdier både sommer og vinter. Dette østre alternativet vil forringe opplevelsen av Juvefossen, som er et spennende og spektakulært naturminne. Dette alternativet har også store muligheter for konflikt med kulturminner. Blant annet går det en gammel veg gjennom området, og brukar etter tidligere bruer kan ses lenger opp i Eima. Det er store muligheter for jernvinneanlegg i området, bl.a. er et anlegg fra 1400-tallet funnet rett øst for Juvefossen (Se Larsen, 2009: Faglig program - Jernvinneundersøkelser).

Dersom kraftverket blir bygd håper vi at det gis muligheter for å foreta undersøkelser som kan gi mer kunnskap om både natur og kultur i området, og at alternativet som velges tar nødvendige hensyn til dette og til dagens bruk av området.

Med hilsen
Sissel Carlstrøm
Liovegen 110
3560Hemsedal