

Norges Vassdrags-og energiverk

E-post: nve@nve.no

Oslo, 8.mai 2015

KONSESJONSSØKNAD EIMA KRAFTVERK

Naturvernforbundet takker for utsatt høringsfrist. Vi har følgende innspill til konsesjonssøknaden:

Konklusjon

Naturvernforbundet kan ikke anbefale at det gis tillatelse til utbygging av Eima. De samfunnsmessige fordelene ved en utbygging vil være betydelig mindre enn ulempene.

Skadevirkningene på det biologiske mangfoldet vil være stor, og flere arter vil få redusert sine leveområder. Vi mener at det ikke er gjort nok fra utbyggernes side for å kartlegge konsekvensene for det biologiske mangfoldet, og da spesielt virkningen ved rørgata og veien opp til dammen.

Når det gjelder det landskapsmessige med rørgata, vei opp til området og demning, vil inngrepene bli et skjemmende sår i landskapet. Med tanke på at dette er en av innfartsårene til Hallingskarvet Nasjonalpark, bør det i seg selv stoppe denne raseringen.

Redusert vannføring i elva med sine flotte fossefall vil være til stor skade for Geilo, som har naturopplevelse som et satsningsområde.

Konsekvensene ved utbygging vil også være store for beitebrukerne i området.

Biologisk mangfold

Rapporten som er utarbeidet av NNI har til dels store mangler, som vil være viktige konsekvenser for utbygging av denne elvestrekningen. Det er ikke gjort noen feltundersøkelser på spesielt fugler som vil kunne fange opp en del av dette som viktige områder. Viser her til rørgaten/vei som er lagt i gjennom et viktig bjørkeskogområde mellom jernbane og stølsområdet, som er viktig vinterbeiteområde for lirype. Her er det også veldig fuktige områder som har betydning for en rekke arter uten at det er nevnt i rapporten. Vil her spesielt nevne stær(NT) som her har en av de tetteste forekomster for arten i kommune nettopp på grunn av næringstilgangen i disse fuktige engene.

Dobbeltbekkasin(NT) har også spillplass på disse fuktige engene når de kommer om våren før de trekker lenger opp.

Videre er det heller ikke sett på konsekvensene for traseen videre popover, som vil både skade toppsiktet og drenere ut en del viktige fuktige områder for en del småfugler som for eksempel blåstrupe, gulerle, gjøk, varsler(NT) og tornskate(NT) som hekker her. Vi kan heller ikke se at det er gjort noen

registreringer av leikområdet til dobbeltbekkasin(NT) som har spillplass i øvre sikt av traseen. Dette burde ha blitt fanget opp ved en feltutredning gjort i hekketiden.

Det er også tatt lett på konsekvensen ved minstevassføring i elva på fuglelivet. Her er det hekkeplasser både for vintererle og fossefall som er direkte berørt av lite vassføring, som også ville ha blitt fanget opp ved feltundersøkelser i hekkesesongen.

Vi kan heller ikke se at det er gjort tilstrekkelige undersøkelser på konsekvensene for fisken i elva i forhold til mindre vannføringer her, da spesielt i forhold til elva som gyteplass for ørret.

Friluftsliv/landskap

Både i Hol kommune og øvre Buskerud for øvrig er nå store deler av de større vassdraget utbygd, og nå er vi i ferd med å bygge ut de fleste av de små vassdragene også. Eima er en av de få vi har igjen i dette området.

Elvestrekningen som her er planlagt utbygd er et flott skue med mange mindre fossefall som er synlig fra flere kanter. Området er og brukt som rekreasjonsområde da det går flere turstier opp forbi her. Spesielt er stien på østsiden mye brukt, og her vil en utbygging gjøre store skader på det landskapsmessige. Spesielt med tanke på at Hallingskarvet Nasjonalpark er opprettet innenfor her. Dammen og øvre del av rørgate/veg vil bli godt synlig inn i det landskapsbilde. Det må og tas med her at de to neste småelver vestover fra dette området som kommer fra Hallingskarvet Nasjonalpark allerede er utbygd tett opp til verneområdene. (Øynan og Vikaåni)

Det kommer også lite fram i rapporten hvordan rørgata og vegen opp blir synlig. Det sier seg selv at en rørgate på 20m bredde vil bli meget synlig, og da vi i tillegg vil få en vei opp i det bratte terrenget vil de to tiltakene bli veldig skjjemmende. Må spesielt bemerke her at den nye veien, som skal gå helt opp til dammen ikke er tegnet inn på noen kart, noe som vel er gjort for å unngå å vise hvor stort innhogg den vil gjøre i det bratte terrenget.

Det at vi vil tape INON- område inn mot Hallingskarvet Nasjonalpark, synes vi også er tatt for lett på.

For Hol kommune som Nasjonalpark kommune og Geilo som Nasjonalparklandsby vil dette bli store tap, som ikke kan rettes opp for senere generasjoner.

Landbruk

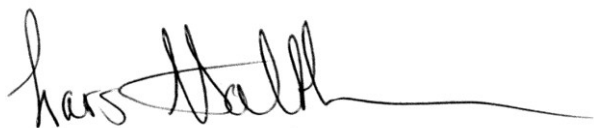
Vi kan heller ikke se at hensynet til landbruk og beiteinteressene er ivaretatt i denne utbyggingsplanen. Øvre del av Buskerud har blitt et viktigere beiteområde for småfe. Blant annet gir Fylkesmannen tilskudd for å flytte sau fra nedre del av

fylket til øvre del på grunn av rovdyr. Dette området er heller ikke unntaket, så også her det mye beitedyr, og antall dyr her har vært økende de senere årene. Vi mener denne planen ikke har sett på konsekvensene ved å senke vassføringen og dermed ødelegge elven som et naturlig beiteskille mellom ulike beiteområder. En bred rørgate og veg her vil også skape problemer i forhold til beitedyr lettere vil trekke ned i bygda, som også vil gi uheldige konsekvenser. Vi kan ikke se at utbyggerne her har gjort noen faglig vurdering av konsekvensene for beitebrukerne ved en utbygging. Viser også til beitebruksplanen for Hol kommune, som er et viktig arbeidsdokument i alle utbyggingssaker i beiteområder.

Vår konklusjon er at konsesjonssøknaden må avslås.

Per Furuseth (sign.)
Naturvernforbundet i Buskerud

Lars Haltbrekken
Leder Naturvernforbundet

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lars Haltbrekken', followed by a long horizontal line.