



Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Uttalelse til søknad om bygging av Eima kraftverk i Hol kommune

Blåkraft AS søker om å regulere Eima i Hol til kraftproduksjon. Fylkesmannen kan ikke anbefale at det gis tillatelse å regulere elva. Dette begrunnes både ut fra negativ effekt på vannmiljøet generelt, og ut fra et landskapsmessig aspekt.

Vi ser til søknad fra Blåfall AS om utbygging av Eima Kraftverk i Hol kommune.

Bakgrunn

I Eima er det søkt om å bygge kraftverk over en strekning på 1550 m, fra kote 1130 til kote 840. Minstevannføringen er foreslått til 140 liter per sekund om sommeren og 25 liter per sekund om vinteren. Middelvannføringen i elva er 570 liter per sekund. Maksimal vannføring kan nå opp i over 2000 liter per sekund, mens alminnelig lavvannføring er angitt til 24 liter per sekund.

Vurdering

Den negative effekten av småkraftverk i Eima anses i første rekke å være knytta til akvatisk liv og landskap. I følge den naturfaglige utredningen er det ikke kjent å være rødliste arter i influensområdet. I slike sørvendte elvedaler i bjørkebeltet, er det imidlertid generelt rikt biologisk mangfold med blant annet fjellurteskog, fjellbjørk og fuglefauna. På den berørte strekningen er det flere mindre fossefall som anses å ha lokal landskapsmessig verdi. Det er også en bekkekløft som har lokal verdi. Ut fra allmenne natur- og friluftsinnteresser er elvedraget i seg selv et viktig landskapselement, og det er et av de siste uregulerte vassdragene av noen størrelse i Geilo-området. Kraftverket vil påvirke landskapsbildet med redusert vannføring, i tillegg til at anlegg av rørgate og veg i et til dels bratt og åpent terreng vil få uheldige virkninger for landskapsopplevelse og friluftsliv.

Det går fram av konsesjonssøknaden at forekomstene av virvelløse dyr og fisk i Eima ikke er kartlagt. Det finnes imidlertid ørret i utløpet til Ustaåne, og sannsynligvis på en kort strekning helt nederst i Eima. Det står videre i utredningen at bunndyrsamfunnet sannsynlig er mest typisk for en klar og næringsfattig elv i middels bratt terreng. Det er ikke gjort funn av rødlistede arter. Fylkesmannen mener at det er en vesentlig mangel ved konsesjonssøknaden at det ikke er gjort nærmere undersøkelser av vannlevende organismer i elva. Dette er særlig uheldig siden tiltaket vil føre til vesentlig redusert vannføring i store deler av året.

Influensområdet for kraftverket grenser opp til et stort inngrepsfritt fjellområde. Daminntaket med veg vil redusere dette området med 0,6 km². Etter det som er opplyst lokalt er det turstier i området som til dels er knyttet sammen med turstier i sentrumsområdet for Geilo. Slik sett vil tekniske inngrep som følge av kraftverket virke negativt i forhold til lokalt friluftsliv og rekreasjon.

Konklusjon

Sett under ett kan Fylkesmannen ikke anbefale at det gis tillatelse til å regulere Eima til kraftproduksjon. Dette begrunnes både ut fra et landskapsmessig aspekt og av hensyn til selve elvedraget med småfusser og vannmiljøet knytta til disse lokalitetene. Dette må også ses i lys av at hovedvassdraget Usteåni er sterkt regulert. Eima er i dag også en av de få sideelvene i Hallingdal som er uberørt av menneskelig aktivitet.

I dag har Eima god/meget god økologisk tilstand i forhold til kravene i vannforskriften. Ved utbygging, selv med minstevannføring, vil status endres til sterkt en modifisert vannforekomst med moderat økologisk tilstand. Fylkesmannen viser til vannforskriften § 12 som forutsetter at de samfunnsmessige fordelene ved reguleringen kan veie opp tapet av mangfold og akvatiske uberørt vannmiljø ved vannkraftutbygging i Eima.

Med hilsen

Anders J. Horgen
kst. avdelingsdirektør

Erik Garnås

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrift