

NVE
PB 5091 Majorstuen
0301 Oslo
nve@nve.no

Bergen 1.3.2014



Høringsuttalelse på Bredvatn vannkraftverk

Norges Miljøvernforbund (NMF) krever avslag på Bredvatn kraftverk. Miljøvernforbundet vil i denne sammenheng påpeke at konsekvensutredningens verdi er å definere som ubetydelig. Forøvrig det samme som Norconsult beskriver verdifull norsk natur som.

NMF vil i denne sammenheng påpeke at Norge har hatt et gjennomsnittlig kraftoverskudd på ca 4 TWh de siste 10 år. Et inntak i Øvre Bredvatn vil gi en årlig produksjonsvekst av elektrisitet på kun 67 GWh. Et inntak i Nedre Bredvatn vil gi en enda mindre årlig produksjonsvekst på bare 59 GWh. Norsk vannkraftproduksjon som altså produserer mer enn landet trenger allerede idag, er over 2 tusen ganger større enn den ekstra produksjonen denne utbyggingen vil medføre.

NVE opplyser at **potensialet for oppgradering av vannkraftverk** som er 40 år gamle – eller mer (ca. 350 stk.) – er hele **33 TWh** innen 2025. Dette kan gjøres uten miljøskader de aller fleste stedene. I tillegg til alle vindindustribyggene og bekkkraftverk som er under utbygging går Norge mot et stadig økende kraftoverskudd det kommende tiåret. **Det er derfor IKKE behov for mer elektrisitetsproduksjon i Norge. Gjenværende natur kan og bør derfor bevares slik den er! Dette flotte vassdraget bør derfor vernes da det allerede er gjort for store inngrep i vassdragene i dette området.**

Norges Miljøvernforbund

Hovedkontor:

Postboks 593
5806 BERGEN
Skuteviksboder 24
Bank: 9521.05.71982
Internett: www.nmf.no

Tlf: 55 30 67 00
Faks: 55 30 67 01
Org.nr. 871 351 082 MVA
Epost: nmf@nmf.no

Region Sør / Øst

Postboks 9261
Grønland
0134 OSLO
Tlf: 55 30 67 00
Epost: oslo@nmf.no

Region Nord-Norge

Postboks 446
9255 TROMSØ
Tlf: 913 57 125
Epost: nord@nmf.no



Utbyggingen som foreslås vil være et av mange mindre ødeleggende inngrep for friluftaktiviteter og et fantastisk landskap. **Tålegrensen for dette området må være nådd allerede. Ikke bare er større områder med minst mulig inngrep vakre, men de er også viktig for biologisk mangfold. Samlede konsekvenser blir dermed store.**

Skal kraftverket bygges ut må det også ny kraftlinje inn av kapasitetshensyn. Med andre ord enda mer unødvendige inngrep. **Unødvendig fordi Sogn og Fjordane allerede i dag er landets nest største eksportfylke av elektrisitet! Når det bygges mer unødvendig kraft lokalt, så må lokalnettet bygges ut for å transportere denne elektrisiteten. Deretter regionalnettet og landsnettet.** Akkurat det som nå skjer over hele landet. **Avhengig av spenning varierer rydde og hogstbelter fra 12 til 40 meters bredde. Selv om landskapet rundt Bredvatn er skrint, så vil langtransport innebære et bidrag til å måtte oppgradere linjenettet andre steder hvor skog vil hogges.** Slik oppstykking av natur skader en god del arter. **En kubikkmeter skog i Norge binder faktisk et helt tonn med karbon. Det er ikke få tusen tonn skogmasse som permanent hogges når kraftlinjer på flere titalls kilometer settes opp.**

Bit for bit ser vi nå at landets storslåtte natur raseres av vindindustri og vannkraftutbygging. Norge går mot et stadig større kraftoverskudd som det ikke nødvendigvis er tilstrekkelig nettkapasitet til å overføre alt overskuddet utenlands. Da står vi igjen med hogstbelter som har redusert karbonbindingen uten å redusere utslipp av karbondioksid med et eneste gram. **Med andre ord vil nettøkning av klimagassutslipp være en reell mulighet ved å tillate Bredvatn kraftverk med tilhørende nettutbygging.**

I Sogn og Fjordane har det allerede blitt gjort store inngrep i naturen. Når man nå går løs på mindre vassdrag og vindindustriutbygging så ødelegger man fylkets store fortrinn. Den flotte vestlandsnaturen. Verditapet som forringelsen av uberørt natur og kulturlandskap har for fastboende, hytteiere og turister kan ikke kun måles i tapte inntekter fra turistene, men må også ta med at folks mulighet til å bruke og beskue dette gratis har stor verdi i seg selv. Vi har nå faktisk lite uberørt natur igjen i landet. Desto viktigere er det å bevare det vi har igjen. Nasjonen Norge er også selvforsynt med elektrisk kraft og vil forbli dette med mindre store deler av sokkelen elektrisifiseres. Det er følgelig ikke noe behov for å bygge ut enda mer.

Det er med energi som med mat at kortreist er mest miljøvennlig. Over store avstander blir det stort svinn av elektrisitet. Ved såkalt grønne sertifikater finansieres det nå en storstilt utbygging av unødvendige vindindustrianlegg og småkraftverk. Disse sertifikatene finansieres med påslag på nettleien til oss vanlige folk. I tillegg må som nevnt nettet bygges ut for å ha kapasitet til eksport av den nye produksjonen. Også dette finansieres med et påslag i nettleien for hvermannen.

For lokalbefolkning vil den foreslåtte utbyggingen i Bremanger bety et tap i naturverdier og paradoksalt nok kan det også bety dyrere strømregning. Det er heller ikke all verden som lokale myndigheter har blitt sittende igjen med hittil for å forsyne andre deler av landet med elektrisk kraft. Hvis kommunekassen er så slunken at man føler seg tvunget til å støtte industrialisering av naturen så bør man i så fall rette skytset mot myndighetene nasjonalt. Der er det mange godt lønte stillinger som aldri utsettes for konkurranse.

Miljøvernforbundet mener også at nasjonalstaten har sviktet jordbruket over mange år. Noe som har rammet både Bremanger og fylket som helhet. Nasjonen Norge har behov for å få tilbake igjen nedlagte gårdsbruk i Sogn og Fjordane. Allerede innen 10 år vil vi kunne få en større global hungersnød. Da får vi bruk for hvert eneste gårdsbruk i landet. Norske bønder burde belønnes med minst 500 tusen pr årsverk for den matvaresikkerheten de bidrar til. Fylkets gjenværende jordbruk bør bevares og ytterligere bygges ut. Fylkets elver og gjenværende fosser bør vi derimot bevare som de er. Det er et urettferdig lavt inntektsnivå som Sogn og Fjordanes innbyggere får for det som produseres i fylket. Kraftforsyning og mat er blant det aller viktigste vi har. Det er imidlertid viktig å ikke finne seg i å la seg presse til å selge vekk omtrent hele fylkets storslåtte natur. Det er det som nå skjer.

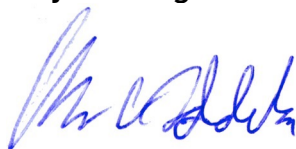
Miljøvernforbundet reagerer også på massetippen i sjø som dette vil innebære. Dumping av steinmasser med sprengstoffrester i sjø på ca 360 000 m³ tunnelmasse er en betydelig forurensning. Også massetippene på land vil med avrenning være en nødvendig forurensningskilde og visuell forøpling av landskapet. Verdien av friluftsliv i området er stor på grunn av dette veldig spesielle landskapet. tiltaket vil medføre ytterligere belastning på ein vasstreng som allereie i stor grad er utbygd. Ålfotbreområdet bør av hensyn til rekreasjon / friluftsliv ikke få ytterligere naturinngrep.

Konklusjon

Tålegrensen for dette området er allerede nådd med hensyn på naturinngrep og det må derfor gis avslag. Miljøvernforbundet synes ikke vanlige folk skal betale for nytt ledningsnett og dyre vindturbiner som er unødvendige. Miljøvernforbundet mener at myndighetene bør gi kompensasjon til grunneiere som ikke bygger ut vassdrag da de **tar vare på et kollektivt gode, - en globalt sett unik vassdrags natur som vi ennå er så heldig å ha en god del igjen av i vårt land.** Miljøvernforbundet vil også påpeke at det har blitt fokusert veldig lite på energieffektivisering og veldig mye på mer fornybar energi i forhold til landets forpliktelser ovenfor EU.

Energieffektivisering av gamle kraftverk samt privat og offentlig sektor er imotsetning til kraftutbygging IKKE miljøskadelig. Derfor bør dette prioriteres i framtiden og den unødvendige raseringen av vår gjenværende verdifulle natur stanses. **Vassdragsutbyggingen i Norge som nå også omfatter “bekkekraftverk” kan best beskrives som en årelating av norsk natur. I likhet med den bokstavelige tolkningen av ordet årelating som bør også denne formen for årelating stanses da den er skadelig for miljøet.**

Miljøvennlig hilsen



Kurt W. Oddekalv
Leder

Øystein Bønes
Saksbehandler