

André Aune Bjerke
Blåfall AS
Parkveien 33b
0258 Oslo

10. august 2016

NVE – Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo

Kommentarer til høringsuttalelser for Leirofossen og Steinsedalselvi kraftverk

I forbindelse med konsesjonsbehandlingen av planlagte Leirofossen og Steinsedalselvi kraftverk er det her gitt kommentarer til de høringsuttalelsene vi har mottatt. Det har kommet uttalelser fra følgende:

1. Vaksdal kommune
2. Fylkesmannen i Hordaland
3. Hordaland fylkeskommune
4. BKK Nett AS
5. Statens vegvesen
6. FNF Hordaland
7. Naturvernforbundet Hordaland
8. Nordfjella og Fjellheimen villreinnemd
9. Eidsland Grendalag
10. Ekso Elveeigarlag
11. Fjellfossen Grunneigarlag
12. Vernelag for Hesjedalsvassdraget
13. Steinsedalen og Leirofossen grunneigarlag
14. Bjørn Arvid Ekse

Bare uttalelser som gjelder det spesifikke prosjektet vil kommenteres. Uttalelsene kommenteres i vist rekkefølge.

Vaksdal kommune:

Vaksdal kommune tilrår utbygging av Leirofossen kraftverk og skriver at minstevannføring må settes høyt nok til at opplevelsen av Leirofossen i størst mulig grad bli tatt vare på og at kraftverket må lydisoleres optimalt.

Kommunen tilrår utbygging av Steinsedalselvi kraftverk med følgende krav:

- Kraftverket må bygges uten inntak 3
- Mest mulig skånsomme terrenginngrep
- Det må ikke lages permanent ATV-veg til inntaket

- Det må gjøres rensiltak slik at ikke forurensning renner ned i Eksingedalsvassdraget

Kommentar:

Terrenginngrepene vil gjøres så skånsomt som mulig, med overdekning og revegetering av rørgater. Det vil utarbeides rutiner som sikrer Eksingedalsvassdraget mot forurensning fra anleggsarbeidene. Det vil bli fokus på lydisolering av kraftverket under detaljplanleggingen.

Tiltakshaver merker seg at kommunen ikke ønsker at inntak 3 skal bygges ut og at det ikke skal være permanent ATV-vei til inntaket. Vi ønsker imidlertid ikke på det nåværende tidspunkt å endre på de innsendte utbyggingsplanene. Vi forholder oss til krav og føringer fra NVE, samt informasjon fra denne høringen og den etterfølgende sluttbefaringen.

Fylkesmannen i Hordaland:

Fylkesmannen fremmer innsigelse mot Leirofossen og Steinsedalselvi kraftverk av hensyn til konsekvenser for landskap og opplevelsesverdi.

Kommentar:

Fylkesmannen skriver at det ikke går tydelig frem av søknaden hvordan utbyggingen påvirker inntakene til Myster kraftverk. Avløpet fra kraftverket blir oppstrøms inntaket til Myster kraftverk så utbyggingen vil ikke påvirke vannføringen til inntaket til Myster kraftverk.

Hordaland fylkeskommune:

Hordaland fylkeskommune frarår utbygging av Leirofossen kraftverk av hensyn til friluftstret reiseliv av stor verdi og samla belastning for området.

Kommentar:

Tiltakshaver stiller spørsmålstegn ved verdien av tiltaksområdet for friluftsliv og reiseliv. Store områder på alle kanter av tiltaksområdet er kartlagt som verdifullt for friluftsliv, f.eks. Osterfjorden, Sjørdalselva, Øvstedalen, Stølsheimen og Dyrkolbotnen, men tiltaksområdet for den omsøkte utbyggingen ligger i et område som ikke er kartlagt friluftslivsområde, med unntak av de to sørligste inntakene til Steinsedalselvi kraftverk, som ligger like i randområdet til friluftsområdet Hesjedalsvassdraget (verdi viktig). I følge lokalfolk er det lite turfolk som bruker området og det er ingen merkede turiststier der.

BKK Nett AS:

BKK Nett skriver at for å kunne gi nettilknytning til alle de planlagte kraftverkene i området er det nødvendig å bygge ut nettet. Det må kanskje bygges en ny transformatorstasjon, men denne er ikke konsesjonssøkt ennå.

Kommentar:

-

Statens vegvesen:

Statens vegvesen har ingen merknader til søknaden.

Kommentar:

FNF Hordaland

FNF Hordaland er negative alle kraftverkene i Vaksdal II-pakken. De skriver at NVE bør avslå søknad om konsesjon for Leirofossen kraftverk av hensyn til samlet belastning i området og landskaps- og opplevelsesverdi.

Kommentar:

Mye av opplevelsesverdien i influensområdet er knyttet til en lokalitet av naturtype fosseberg, som i konsekvensutredningen er vurdert som stor, men artsfattig. FNF Hordaland viser til etterundersøkelsen gjennomført av Gaarder og Høitomt i 2015 som konkluderer med at konsekvensutredningene som de etterprøvde ikke klarte å kartlegge de reelle naturverdiene på en tilfredsstillende måte.

Tiltakshaver vil kommentere at vi ett av våre prosjekter ble undersøkt i den nevnte etterundersøkelsen og det ikke ble funnet naturverdier som ikke allerede var kartlagt og beskrevet i konsesjonssøknaden.

Naturvernforbundet Hordaland

Naturvernforbundet Hordaland er negative til utbygging av Leirofossen kraftverk grunnet konsekvenser for landskap og biologisk mangfold.

Kommentar:

Naturvernforbundet refererer til konsesjonssøknaden for Fjellfossen kraftverk, der det står at det er ørret i innsjøene overfor planlagt tiltak og at elvestrengen ned mot Leirovatnet er en viktig gytebekk for ørreten i Leirovatnet. De skriver videre at «[i] rapporten om Leirofossen/ Steinsedalselva kraftverk blir det påstått at det ikkje fins fisk i vassdraget. Dette verkar ikkje truverdig, sidan både Fjellfossen og Leirofossen høyrer til same sidevassdrag til Mysterelva».

Det står i konsesjonssøknaden for Leirofossen og Steinsedalselvi kraftverk at det ikke finnes fisk i Leirofossen eller Steinsedalselvi, men at Leirovatnet har en tett bestand av innlandsaure. Vi kan ikke se hva som er lite troverdig med utsagnene i konsesjonssøknaden, i og med at Leirofossen ligger nedstrøms Leirovatnet og Steinsedalselvi ikke er tilknyttet elvestrengen oppstrøms Leirovatnet.

Naturvernforbundet skriver at tiltaket vil føre til et bortfall av villmarkspreget område på 4,1 km². Dette stemmer ikke. Tiltaket vil ikke påvirke villmarkspregede områder.

Nordfjella og Fjellheimen Villreinnemd

Nordfjella og Fjellheimen Villreinnemd skriver at de ikke motsetter seg at det blir bygd småkraftverk med omsøkt lokalisering. De frykter ikke forringing av beite og det vil ikke skapes trekkbarrierer som følge av tiltaket.

De skriver videre at det viktig at anleggsveier tilbakeføres til ATV-trase, slik at ikke den allmenne ferdsele i området øker. Anleggsperioden bør tilpasses dyras områdebruk og det bør pålegges å ha rutiner for anleggsstans om dyr trekker inn i anleggsområdet.

Kommentar:

Blåfall AS
Parkveien 33b
0258 Oslo
www.blaafall.no

Tiltakshaver vil forsøke å tilpasse anleggsperioden etter dyras områdebruk i samråd med fagfolk, f.eks. fra Villreinnemda. Det vil innføres rutiner for anleggsstans om dyr trekker inn i anleggsområdet. Anleggsveien vil tilbakeføres til et smalt kjørespor for ATV, som kun skal brukes til periodisk kontroll av inntaket.

Eidsland Grendalag

Eidsland Grendalag er positive til utbyggingsplanene med følgende begrunnelse:

- Økte inntekter til grunneierne, som vil være med å styrke bosetningen i bygda.
- Økte inntekter til kommunen
- Positive effekter for lokale entreprenører og lokalt næringsliv generelt
- Utbedret vei til et fint rekreasjonsområde, som vil bli mer tilgjengelig for flere brukere

Kommentar:

-

Ekso Elveigarlag

Ekso Elveigarlag er positive til utbyggingen.

Kommentar:

-

Fjellfossen Grunneigarlag

Fjellfossen Grunneigarlag skriver at utbygging av Fjellfossen og Steinsedalselvi kraftverk sammen vil være det som gir minst inngrep i naturen samtidig som økonomien blir god eller tilfredsstillende.

Kommentar:

-

Vernelag for Hesjedalsvassdraget

Vernelag for Hesjedalsvassdraget er negative til utbyggingsplanene grunnet landskapsinngrep i et område som grenser til et verna vassdrag.

Kommentar:

-

Steinsedalen og Leirofossen grunneigarlag

Steinsedalen og Leirofossen grunneigarlag er, som grunneiere, positive til prosjektet og lister opp flere positive konsekvenser av utbyggingen. De skriver også at vei til Leiro har vært vedtatt i flere tiår, men ikke har blitt gjennomført ennå.

Kommentar:

-

Bjørn Arvid Ekse

Bjørn Arvid Ekse skriver at vegen til Leiro er vedtatt av kommunen og senere som en del av et jordskifte og at vegen kommer til å bli bygd ut på et tidspunkt uavhengig av de omsøkte vannkraftutbyggingene.

Videre skriver han at det er fordeler og ulemper ved en utbygging, men at vegen i dette tilfellet bare har fordeler.

Kommentar:

-

Vennlig hilsen

André Aune Bjerke
prosjektleder
Blåfall AS