



**DET KONGELIGE  
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT**

Ifølge liste

Deres ref

Vår ref  
14/243

Dato  
7 NOV 2014

**Klage på tillatelse til bygging av Hinøgla kraftverk i Nord-Fron kommune i Oppland**

Naturvernforbundet i Oppland (NVO) og Forum for natur og friluftsliv Oppland (FNFO) (med støtte fra Sabima og Norges Naturvernforbund) klager i brev av 11.01.2014 og 31.01.2014 på Norges vassdrags- og energidirektorats (NVE) vedtak om konsesjon til Hinøgla kraftverk i Nord-Fron kommune i Oppland.

NVE har vurdert klagene i brev til departementet av 09.05.2014, og ikke funnet grunn til å omgjøre sitt vedtak.

**1. BAKGRUNN**

Opplandskraft DA søkte om konsesjon til Hinøgla kraftverk i Nord-Fron kommune i Oppland 24.10.2012.

NVE behandlet søknaden sammen med 11 andre søknader om kraftutbygging i nedslagsfeltet til Gudbrandsdalslågen. Hinøgla fikk, sammen med tre andre søknader, konsesjon 18.12.2013.

Det ble søkt om å utnytte fall i Hinøgla fra kote 805 med to alternative utløpssteder, kote 711 og 727. Det er det største alternativet som er gitt konsesjon av NVE og som drøftes i det videre.

Kraftverket er planlagt med en ytelse på 3,2 MW og en slukeevne på 3,5 m<sup>3</sup>/s, som tilsvarer 1,25 ganger middelvannføringen. Middelproduksjonen er estimert til 12,5 GWh årlig. Fra inntaksdammen vil vannveien være på rundt 1,3 km.

Prosjektet har, slik det er gitt konsesjon, en estimert utbyggingskostnad på 3,6 kr/kWh. Dette er kontrollert av NVE.

Søker har foreslått en minstevannsføring på 0,5 m<sup>3</sup>/s i sommerhalvåret og 0,1 m<sup>3</sup>/s på vinteren, noe NVE også har satt som minstevannsføring.

## 2. KLAGENE

NVO klager på vedtaket om konsesjon til Hinøglå kraftverk og Kvernåi i Lesja kommune. For begge prosjektene mener de at det er så store verdier knyttet til naturmangfold og landskap at konsesjon må avslås.

FNFO klager også på de to vedtakene om konsesjon til Hinøglå og Kvernåi. For begge vedtakene mener FNFO at NVE ikke har lagt tilstrekkelig vekt på sumvirkninger og samlet belastning, og at inngrepene er for store i forhold til nytten. De mener også at det burde vært lagt en helhetlig plan for utbygging av Gudbrandsdalslågen med sideelver.

FNFO påpeker spesifikt om Hinøglå at det er funn av fossesprøytsone og to rødlistearter – strandsnipe og oter.

## 3. DEPARTEMENTETS MERKNADER

Tillatelse til Hinøglå kraftverk kan gis dersom *fordelene ved tiltaket overstiger skader og ulemper for allmenne og private interesser*, jf. vannressursloven § 25 første ledd. Departementet vil drøfte de merknader fra klagerne som er nødvendig for å begrunne avgjørelsen. Departementet kan også ta hensyn til andre forhold som ikke er tatt opp av klagerne.

Konsesjonssøknadens utredning av biologisk mangfold anfører at de fossesprøytsone som er identifiserte i vassdraget, er av beskjeden verdi. Denne vurderingen støttes av NVEs bakgrunn for vedtak. NVE skriver videre at påvirkningen på naturtyper vil være akseptabel ved en eventuell konsesjon til Hinøglå kraftverk.

NVE har i bakgrunnen for sitt vedtak drøftet konsekvensene av tiltaket også for strandsnipe og oter. Konsekvensene ved en utbygging med de foreslåtte verdiene for minstevannsføring er vurdert til å være akseptable.

Fylkesmannen i Oppland er positiv til at det gis konsesjon til Hinøglå kraftverk.

Sumvirkning og samlet belastning er også drøftet i NVEs bakgrunn for vedtak, og vedtaket er del av en større pakke knyttet til Gudbrandsdalslågens sideelver. NVE har lagt vekt på sumvirkningene og samlet belastning for naturtypen bekkekløft, som ikke er relevant for Hinøglå kraftverk.

Etter departementets vurdering har NVE i tilfredsstillende grad vurdert den samlede belastningen på vassdrag i regionen. Etter departementets syn tilsier ikke konsekvensene av en utbygging av Hinøgla kraftverk og graden av den samlede belastningen på naturmangfold, friluftsliv eller andre interesser, i vassdraget eller i regionen, at søknaden skal avslås.

Departementet mener at en utbygging i tråd med NVEs vedtak vil ha akseptable konsekvenser for naturmangfold, landskap, friluftsliv og andre brukerinteresser.

Departementet har behandlet Åkvisla kraftverk i Øyer kommune, Kvernåi kraftverk i Lesja kommune og Skåbyggja kraftverk i Nord-Fron kommune, som alle er påklaget, samtidig med Hinøgla kraftverk. Departementet opprettholder NVEs vedtak om avslag på Skåbyggja kraftverk og opprettholder konsesjonene til Åkvisla kraftverk og Kvernåi kraftverk.

### **3.1 Forholdet til naturmangfoldloven**

Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 – 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved behandling etter vannressursloven, jf. naturmangfoldloven § 7. Omfanget av vurderingene skal tilpasses verdiene som kan berøres av en utbygging.

Etter departementets syn har NVE i tilfredsstillende grad vurdert og vektlagt naturmangfoldlovens prinsipper for offentlig beslutningstaking i skjønnsutøvelse og vedtaksbegrunnelse for Hinøgla kraftverk. Departementet anser derfor naturmangfoldloven § 7 for å være oppfylt.

### **3.2 Forholdet til vannforskriften**

Etter vannforskriften § 12 kan nye fysiske inngrep gjennomføres i en vannforekomst selv om miljøtilstanden svekkes dersom:

- alle praktisk gjennomførbare tiltak settes inn for å begrense negativ utvikling i tilstanden for vannforekomsten,
- samfunnsnyttene av de inngrepene eller aktivitetene er større enn tapet av miljøkvalitet, og
- formålet med de nye inngrepene ikke med rimelighet kan oppnås kostnadseffektivt på andre miljømessig bedre måter.

Etter departementets syn viser NVEs vurdering av tiltaket etter prinsippene i naturmangfoldloven at inngrepet har akseptable konsekvenser for vannmiljøet. Det er videre fastsatt pålegg om avbøtende tiltak for å redusere virkningene. Formålet med utbyggingen er å øke produksjonen av fornybar elektrisitet og bidra til lokal sysselsetting og bosetting. Kraftverket vil også gi inntekter til grunneiere og utbygger. Departementet har kommet til at den fordel denne utbyggingen medfører ikke kunne vært oppnådd kostnadseffektivt på andre måter som miljømessig sett er bedre. Departementet anser vilkårene i vannforskriften § 12 som oppfylt.

### 3.3 Oppsummering

Hinøgla kraftverk vil bidra med en årlig produksjon på 12,5 GWh fornybar elektrisitet. Tiltaket vil også gi positive ringvirkninger lokalt og gi varige inntekter til søker, grunneiere og kommune.

Departementet mener at en utbygging i tråd med NVEs vedtak ikke vil gi uakseptable negative konsekvenser for naturmangfold, friluftsliv eller andre interesser. De negative konsekvensene av en utbygging sett opp mot den samlede belastningen i regionen tilsier ikke at Hinøgla kraftverk må få avslag på konsesjonssøknaden.

### 4. DEPARTEMENTETS VEDTAK

Etter en helhetsvurdering finner departementet at fordelene og nytten ved tiltaket er større enn skadene og ulempene for allmenne og private interesser. Vilkåret for konsesjon er oppfylt, jf. vannressursloven § 25.

Klagene fra Naturvernforbundet i Oppland og Forum for natur og friluftsliv Oppland tas ikke til følge. NVEs vedtak av 18.12.2013 opprettholdes.

Dette vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningslovens § 28, tredje ledd, første punktum.

Med hilsen



Lars Christian Sæther (e.f.)  
avdelingsdirektør



Håvard Hamnaberg  
seniorrådgiver

Kopi til:

Opplandskraft DA  
Fylkesmannen i Oppland  
Nord-Fron kommune  
Norges vassdrags- og energidirektorat  
Opplandskraft DA

**Adresseliste**

Forum for Natur og Friluftsliv

Oppland

Naturvernforbundet i Oppland