



**Opplandskraft**

NVE - Konesjonsavdelingen  
Postboks 5091 Majorstua  
0301 OSLO

**Deres ref.:**  
Tor Carlsen

**Saksbehandler:**  
Håkon Haugsrud

**Vår ref.:**  
Sak : 201000041  
Doknr: 21  
Arkiv-800

**Dato:**  
14.05.2013

## **Søknad om utbygging av Hinøgla kraftverk, Nord-Fron kommune – Utbyggers kommentarer til høringsuttalelsene**

NVE sendte Opplandskraft DAs konsesjonssøknad om Hinøgla kraftverk på høring den 7.1.2013 med høringsfrist 10.4.2013.

Følgende har levert inn uttalelser:

1. Nord-Fron kommune
2. Fylkesmannen i Oppland
3. Oppland Fylkeskommune
4. Direktoratet for mineralforvaltning
5. Statens Vegvesen
6. Vern Nedre Otta
7. Laugens Venner
8. FNF Oppland
9. SABIMA – generell
10. SABIMA – spesiell
11. Fron Fjellstyre

Utbygger har følgende kommentarer til høringsuttalelsene:

### 1. Nord-Fron kommune

Nord-Fron kommune tilrår utbygging med 14 mot 11 stemmer.

Utbygger har følgende kommentarer til vilkåra som kommunen ønsker stilt:

a) *Minstevassføringsregime*

Utbygger har foreslått følgende minstevasslipp:

01.05 – 30.09: 0,5 m<sup>3</sup>/s

01.10 – 30.04: 0,1 m<sup>3</sup>/s

Utbygger er av den oppfatning at minstevassføring er viktig for å ivareta biologisk mangfold. Rapporten om biologisk mangfold poengterer at fossesprøytsona, som er den naturtypen hvor en kan forvente å finne de mest fuktighetskrevene artene, er lite utvikla. Utbygger mener foreslått minstevassføring er tilstrekkelig til å ivareta det biologiske mangfoldet langs elva. Dette er også i tråd med fagutreders vurdering. Den forslåtte vannmengden på 0,5 m<sup>3</sup>/s vil også gi et godt visuelt bilde i strykpartiet nedenfor inntaket.

Justering av minstevasslipp lik Nord-Fron kommunes krav ville ha gitt drøyt 1 GWh i produksjonstap.

b) *Istandsetting etter anleggsperioden*

Området vil generelt settes i stand, men utbygger ønsker ingen fullstendig reetablering av vegetasjon i rørgatetraséen, da dette kan føre til skader på rørgata i form av rotsprenging, særlig i rørskjøter. Dette vil på sikt føre til betydelige lekkasjer og tvinge fram utskiftninger av rør som ellers ville ha hatt god tilstand. Mindre busker kan reetablere seg, men vil fra tid til annen renskes vekk av utbygger.

Utbygger legger til grunn at det ved en eventuell konsesjon blir innført standard naturforvaltningsvilkår, og at dette er tilstrekkelig til å gjennomføre tiltak som kan avbøte for eventuelle skadevirkninger ved utbyggingen.

### 2. Fylkesmannen i Oppland

Fylkesmannen stiller seg positiv til utbygging og støtter utbyggers forslag til minstevassføring.

Utbygger har følgende kommentarer til vilkåra som fylkesmannen ønsker stilt:

- Det vil bli en naturlig vandringsvei for fisk over dammen når det er overløp. Vandring tilbake mener utbygger er uaktuelt, da det rett nedstrøms dammen er et naturlig vandringshinder i form av en foss med 5-8 meter fritt fall.
- Det er vanskelig å unngå anleggsarbeid over en 4-6 måneder lang periode i et område med en vinterlengde som allerede gjør mye av året uproduktivt. Utbygger er innforstått med at det skal tas hensyn til sårbart vilt, men krav som umuliggjør arbeid i så store deler av året, kan gjøre prosjektet uforholdsmessig dyrt og vanskelig å gjennomføre. Fagutreders av rapporten om biologisk mangfold sier dette om stans av arbeidet i en e-post datert 12. mars 2013:

*«Dersom det blir gjort funn mindre enn 100 m fra områder hvor det skal gjøres tiltak, kan det, som et avbøtende tiltak, tas hensyn til dette i byggeprosess ved at arbeidet stilles i bero til fuglene har lagt seg på reiret. Etter at fuglene har lagt seg på reiret har tidligere undersøkelser vist seg at de er mindre sårbare ovenfor forstyrrelse. Det vil derfor være tilrådelig å ta opp anleggsarbeidet igjen.»*

Utbygger legger til grunn at det ved en eventuell konsesjon blir innført standard naturforvaltningsvilkår. Vilråra for øvrig anses som rimelige av utbygger.

### 3. Oppland Fylkeskommune

Oppland Fylkeskommune stiller seg positiv til utbygging såfremt Riksantikvaren gir dispensasjon for rørkryssing i et område med kullgroper. Dispensasjonssøknaden ble sendt Oppland Fylkeskommune i midten av mars 2013.

Dersom dispensasjon ikke gis, må rørgatetraséen flyttes. Utbygger har sannsynligvis to alternative traséer. Disse traséene har noen ekstra ulemper:

- Alternativ 1 – rørgate på andre sida av veien – vil innebære et større landskapsmessig inngrep som en følge av ei bredere og mer synlig rørgroft, samt to ekstra kryssinger av vei
- Alternativ 2 – rørgate trasé lenger unna veien – vil innebære lengre strekninger med anleggsvei og mer hogging av skogkledte flater.

Prosjektet vil bli dyrere i begge tilfeller.

Utbygger har følgende kommentarer til de vilråra fylkeskommunen ønsker satt:

- Fylkeskommunen ønsker økt minstevassføring av hensyn til friluftsliv, fisk og akvatisk miljø. Utbygger mener at minstevassføringsforslaget i konsesjonssøknaden er godt nok til å ivareta dette. Elva Flekka løper sammen med Hinøgla om lag 700 m nedenfor inntaket. Flekka er nesten like stor som Hinøgla (har en vassmengde tilsvarende 80 % av vassmengden i Hinøgla før samløp).
- Fagutreder av biologisk mangfold-rapporten mener prosjektområdet har liten verdi for akvatisk biologisk mangfold. Utbygger kan derfor ikke se at økt minstevassføring vil ha noen effekt av betydning for fisk og akvatisk miljø.
- Fylkeskommunen ønsker en omløpsventil i kraftverket for å unngå tørrlegging av elva nedstrøms kraftverket ved driftsutfall. Utbygger mener at en omløpsventil ikke vil ha noen praktisk betydning, da 44 % av vassføringa ved planlagt kraftstasjonsplassering kommer fra Flekka. Dette vil sørge for mye vann i elva, også ved et utfall av Hinøgla kraftverk.

### 4. Direktoratet for mineralforvaltning

Direktoratet leverte uttalelse én dag etter utsatt frist, men har ingen innvendinger mot tiltaket.

### 5. Statens Vegvesen

Statens Vegvesen har ingen merknader til søknaden, men viser generelt til at alle prosjektene som er med i «Lågen-pakka» må forholde seg til pålegg fra Statens Vegvesen. Utbygger anser dette som problemfritt.

## 6. Vern Nedre Otta

Vern Nedre Otta er generelt mot enhver småkraftutbygging og viser til en konservativ tolkning av Naturmangfoldloven. Motstanden deres framstår som politisk og som tufta på et verdivalg om energiforbruk og -produksjon. Utbygger har ingen synspunkt rundt disse betraktningene, og forholder seg til det reglementet som forvaltes av NVE.

Omtalen som retter seg spesielt mot Hinøgla inneholder kun en beskrivelse av området. Utbygger antar at dette er betraktninger som skal underbygge en bevaringstankegang. Med det som bakgrunn har utbygger følgende kommentarer:

- Den reduserte vassføringa er først og fremst merkbar de første 700 m nedstrøms dammen fram til samløpet med Flekka.
- Det er ingenting som tilsier at ikke trekkområdet for elg vil bestå etter utbygging. Fagutreder støtter dette synspunktet i en e-post datert 12. mars 2013:

*«Elgen er en tilpasningsdyktig art og vil kun kunne bli påvirket i korte perioder i anleggsfasen.»*

- Utreder av biologisk mangfold kommenterer i sin rapport at Strandsnipe er tallrik i Norge. Rødlistinga skyldes bestandsnedgang i Sverige.
- Utreder av biologisk mangfold skriver at det er gjort flere registreringer av oter i området. I e-post til utbygger 12. mars 2013, skriver utreder dette:

*«Strekningen som er mest interessant i forhold til matsøk (fisk), er nedstrøms sammenløpet med Flekka. Flekka bidrar med en betydelig restvannføring som gjør at elva vil være et egnet leveområde for fisk, også etter utbygging. Oteren vil på grunn av redusert vannføring kunne få lettere tilgang til fisk i elva. Det finnes dessuten flere, godt egnede lokaliteter for oter både nedstrøms prosjektstrekningen i Hinøgla og i Flekka. Arten vil derfor ikke bli «fortrengt» fra området. Det må nevnes at siden elva fryser til på vinteren, må oteren forflytte seg i vinterhalvåret da den er avhengig av åpent vann for å finne mat. Vintersituasjonen for oter vil derfor ikke endres.»*

Utbygger mener derfor at oterbestanden ikke vil trues av tiltaket.

De øvrige innvendingene er besvart andre steder i dokumentet.

## 7. Laugens Venner

Laugens Venner krever generelt at innvilga konsesjoner i «Lågen-pakka» får pålegg om omløpsventil og stor nok minstevassføring til at bunnfrysing ikke inntreffer:

- Utbygger har grunnlagt hvorfor omløpsventil ikke er hensiktsmessig i kommentarene til Oppland Fylkeskommunes uttalelse.
- Hinøgla pleier å bunnfryse i løpet av vinteren ved dagens forhold. Økt minstevassføring vil ikke forhindre dette.

Utbygger mener derfor at omløpsventil ikke er aktuelt, og at bunnfrysing uansett må påregnes.

I omtalen som retter seg spesielt mot Hinøgla, kommer det fram at Laugens Venner ønsker at anleggsperioden legges utenom hekkeperioden til kongeørn og hønsehauk. Utbygger mener dette blir for strengt av hensyn til anleggsperiodens lengde (se kommentaren til uttalelsen fra Fylkesmannen i Oppland).

Laugens Venner kommenterer at den beste ørretstrekninga er mellom samløpet med Flekka og ned til kraftstasjonsplassering. De foreslår at biotoptiltak kan virke avbøtende på lav vassføring og at fisk bør kunne passere over dam. Utbygger stiller seg positiv til dette, så sant tiltaka har et kostnadsnivå som er rimelig sett opp mot nytteverdien til tiltaka.

Avslutningsvis mener Laugens Venner at området allerede er hardt nok belasta. Utbygger mener det er bedre med nye inngrep i allerede regulerte elver framfor tilsvarende inngrep i uregulerte elver.

### **8. Forum for natur og friluftsliv Oppland**

Forumet går inn for avslag på samtlige søknader i «Lågen-pakka» og ønsker samtidig at det utredes vern parallelt med søknadsbehandlninga. De generelle betraktningene om alle prosjektene, har ikke utbygger grunnlag for å uttale seg om.

Uttalelsene om Hinøgla som prosjekt er svært like uttalelsene til Vern Nedre Otta (se kommentarene til Vern Nedre Ottas uttalelse).

### **9. SABIMA – generell**

SABIMA har sendt en fellesuttalelse på vegne av dem sjøl, Naturvernforbundet, Den Norske Turistforening og Norges Jeger- og Fiskerforbund.

Forslaget om å verne gjenværende urørte deler er ikke en beskrivelse som passer Hinøgla, og kommenteres derfor ikke av utbygger.

SABIMA m.fl. påpeker at kraftproduksjonen kommer på ei tid av året da kraftbehovet er lavt. Utbygger er enig i dette, men viser til at denne krafta kan erstatte kraft som produseres i kraftverk tilknytta reguleringsmagasin. Utbygger mener av den grunn at samfunnsnyttan er større enn det høringsuttalelsen legger til grunn.

Betraktningene som gjøres rundt tap av friluftsliv og fiske virker for utbygger å være overvurderte for Hinøgla tilfelle, da det vesentligste inngrepet foregår over ei strekning på 700 meter.

De resterende innvendingene går på søknadsbehandlingenes struktur og ser ut til å være retta mot NVE. Dette er derfor ikke kommentert av utbygger.

### **10. SABIMA – spesiell**

SABIMA har sendt en fellesuttalelse på vegne av dem sjøl, Naturvernforbundet og Den Norske Turistforening. I uttalelsen framkommer det at de ikke har rukket å komme med en uttalelse som omhandler Hinøgla spesielt.

### **11. Fron fjellstyre**

Fron fjellstyre går imot utbygging av Hinøgla kraftverk med 4 mot 1 stemme.

Fjellstyret grunngir motstanden med at inntaksområdet ved Staupfallet i dag framstår med en spesiell stemning som en følge av fossen og at det framstår som villmark.

Utbygger ønsker å poengtere at det vil slippes minstevassføring og at det i store deler av sommerhalvåret fortsatt vil gå vann over inntaksdammen, slik at stemninga bevares og de nye inngrepa delvis gjemmes bak vannstrømmen. Utbygger er enig i at området har naturkvaliteter som er lett tilgjengelige, men stiller seg spørrende til at området beskrives som villmark, idet det går vei/bru over fossen, i tillegg til at det er en mindre parkeringsplass ved brua.

Fjellstyret antar at fisket på utbyggingsstrekningen vil bli sterkt forringa. I henhold til annen parts høringsuttalelse, er det beste fisket på strekninga mellom samløpet med Flekka og kraftstasjonsplasseringa, og her vil det fortsatt være betydelig vassføring – også i perioder hvor det kun slippes minstevassføring fra inntaksdammen.

I uttalelsen til Vern Nedre Ottas kommentarer er utbyggers syn på oter-problematikken gitt.

### **Oppsummering**

På bakgrunn av de uttalelsene som er gitt mener utbygger at det ikke har kommet fram ny informasjon som gir grunn til å endre på utbyggingsplanene. Utbygger mener at de forelagte planene kan gi ei skånsom og miljøtilpassa utbygging med relativt mye ny fornybar kraft.

Har dere spørsmål til våre kommentarer, ta gjerne kontakt.

Med hilsen  
**Opplandskraft DA**



Oddleiv Sæle  
Daglig leder